

TP 7 : FACTORISATION DES POLYNÔMES SUR $\mathbf{F}_p[X]$

► **PRÉREQUIS** : Chapitre 5 du poly.

Exercice I

Dans cet exercice, p est un nombre premier et on considère des polynômes en une variable X à coefficients dans \mathbf{F}_p . On stockera la valeur de p dans une variable globale. On s'intéresse à la factorisation d'un tel polynôme $P \in \mathbf{F}_p[X]$: on voudrait être capable d'écrire une fonction qui renvoie la factorisation complète de P sous la forme d'une liste de polynômes irréductibles.

Jusqu'à la question 3 incluse, on suppose que le polynôme P est non constant et séparable et on va lui appliquer l'algorithme de Berlekamp pour en déterminer un facteur irréductible.

1. Écrire une fonction prenant en argument P et renvoyant la matrice dans la base canonique de l'endomorphisme \mathbf{F}_p -linéaire de $\mathbf{F}_p[X]/(P)$ qui à y associe $y^p - y$.
2. Écrire une fonction appelant la fonction précédente et renvoyant P si P est irréductible et un diviseur non trivial sinon.
3. Écrire une fonction `factorise` renvoyant la liste des facteurs irréductibles de P (toujours sous l'hypothèse que P est séparable).
4. On pose $P = X^6 + X^3 + 1$. En utilisant votre fonction de factorisation, montrer expérimentalement que si $3 < p < 1000$ est un nombre premier, alors P est séparable et les conditions suivantes sont équivalentes :
 - (i) p est congru à 1 modulo 9;
 - (ii) P est scindé sur \mathbf{F}_p .
5. Généraliser la portée de votre fonction `factorise` pour qu'elle fonctionne même si P n'est pas séparable.
6. Examiner la factorisation de $X^4 + 1$ dans $\mathbf{F}_p[X]$ pour les premiers nombres premiers p impairs. Semble-t-il exister un lien entre la forme de cette factorisation et la classe de congruence de p modulo 8? Vérifier expérimentalement ceci pour tout p impair inférieur à 1000.
7. En utilisant la factorisation dans $\mathbf{F}_p[X]$ pour p variant parmi les nombres premiers compris entre 3 et N (où N est un entier à préciser dans les entrées), écrire un test d'irréductibilité pour les polynômes de $\mathbf{Z}[X]$ renvoyant `True` si le polynôme donné en entrée est irréductible sur $\mathbf{Q}[X]$ et `False` si l'on n'est pas arrivé à prouver l'irréductibilité par réduction modulo p pour $1 \leq p \leq N$.
Le polynôme de la question précédente est-il irréductible sur \mathbf{Q} ? Ce test permet-il de l'établir?
8. Comment montrer en ne réduisant que modulo des nombres premiers inférieurs à 100 que le polynôme $X^4 + 8X + 12 \in \mathbf{Z}[X]$ est irréductible sur \mathbf{Q} ? Cette stratégie fonctionne-t-elle pour $X^4 + 1$? Qu'est-ce qui, à votre avis, justifie la différence de comportement modulo p de ces deux polynômes?
9. Adapter votre fonction `factorise` pour qu'elle puisse fonctionner avec des polynômes dont l'indéterminée ne serait pas forcément notée X .
10. Quelle est la complexité de l'algorithme de Berlekamp?

Exercice II

Soit $P \in \mathbf{F}_p[X]$ sans facteur carré. On s'intéresse dans cet exercice à la factorisation de P en degrés distincts. On rappelle que pour tout $d \geq 1$, $x^{p^d} - x$ est le produit de tous les polynômes unitaires irréductibles de $\mathbf{F}_p[X]$ dont le degré divise d . On appelle alors factorisation de P en degrés distincts la suite (g_1, \dots, g_s) de polynômes $g_i \in \mathbf{F}_p[X]$ où g_i est le produit de tous les polynômes irréductibles unitaires de degré i divisant P , avec $g_s \neq 1$.

On propose l'algorithme suivant tant que $P_i \neq 1$ et avec $P_0 = P$:

- (i) On calcule $h_i = x^{P_i} - x$;
- (ii) On calcule $g_i = \text{pgcd}(h_i, P_{i-1})$;
- (iii) On pose $P_i = \frac{P_{i-1}}{g_i}$.
 1. Justifier que l'algorithme ci-dessus termine et fournit bien la factorisation en degré distincts de P .
 2. Implémenter cet algorithme. On fera notamment au préalable un test pour vérifier que P est séparable et on renverra un message d'erreur le cas échéant.
 3. Tester votre algorithme sur le polynôme $x^6 + 2x^5 + 4x^4 + 4x^3 + 3x^2 + 2x$ et sur les polynômes cyclotomiques Φ_n qui, pour peu que $p \nmid n$, se factorisent dans $\mathbf{F}_p[X]$ en produit d'irréductibles tous de même degré égal à l'ordre de p dans $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^\times$.
 4. Quel est la complexité de cet algorithme? La comparer à un algorithme qui ferait appel à Berlekamp.

On suppose à présent que p un nombre premier impair et on présente un algorithme probabiliste, dit de **Cantor-Zassenhaus** pour factoriser P . On rappelle que dans \mathbf{F}_q , si on tire a au hasard, $a^{\frac{q-1}{2}}$ vaut 1 ou -1 avec probabilité $\frac{1}{2}$. L'idée de l'algorithme est la suivante. Imaginons que P se décompose en produit de facteurs irréductibles **tous de même degré**, disons d . On a alors que $P = P_1 \cdots P_r$ avec $dr = n$ et les P_i irréductibles deux à deux non associés. On rappelle qu'on a alors un isomorphisme

$$\mathbf{F}_p[X]/(P) \cong \prod_{i=1}^r \mathbf{F}_p[X]/(P_i)$$

où chaque $\mathbf{F}_p[X]/(P_i)$ est isomorphe à \mathbf{F}_{p^d} . On propose alors l'algorithme probabiliste suivant. Soit k un nombre d'étape fixé en entrée. Jusqu'à atteindre k étapes ou trouver un facteur irréductible non trivial, on tire $a \in \mathbf{F}_p[X]$ de degré strictement inférieur à celui de P uniformément au hasard. On calcule alors $g_1 = \text{pgcd}(a, P)$. Si $g_1 \neq 1$, on renvoie g_1 qui est un facteur non trivial de P . Sinon, on calcule $b = a^{\frac{p^d-1}{2}}$ modulo P et on calcule $g_2 = \text{pgcd}(b-1, P)$. Si $g_2 \neq 1$ et $g_2 \neq P$, on retourne g_2 et sinon on recommence.

5. Justifier que cet algorithme échoue à renvoyer un facteur irréductible non trivial de P avec probabilité $2^{(1-r)k} \leq 2^{-k}$. En déduire un algorithme pour factoriser tout polynôme P avec probabilité d'échec inférieure à 0,99%.
6. Implémenter l'algorithme en question.
7. Pourquoi a-t-on imposé p impair? Étudier la complexité de l'algorithme ci-dessus et le comparer avec Berlekamp.