

Corrigé : Mines PC 2019 Maths 2

Thomas CHEN

I. Préliminaires

1. Notons, dans toute la suite, $f_n(x) = \frac{\sin(n^2x)}{n^2}$ lorsque $x \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$.

Soit $x \in \mathbb{R}$. Alors $f_n(x) \in O_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^2} \right)$. Ainsi, puisque par le critère de Riemann, la série $\sum \frac{1}{n^2}$ converge, par comparaison de série à terme général positif, $\sum f_n(x)$ converge absolument donc converge.

Ainsi, la fonction R est bien définie sur \mathbb{R} .

- Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est une fonction continue sur \mathbb{R} .
- Soit $n \in \mathbb{N}$. On a

$$\forall x \in \mathbb{R}, |f_n(x)| \leq \frac{1}{n^2}$$

donc

$$\|f_n\|_\infty \leq \frac{1}{n^2}.$$

La série $\sum \frac{1}{n^2}$ converge donc $\sum \|f_n\|_\infty$ converge : cela signifie donc que $\sum f_n$ converge normalement.

Par le théorème de continuité des séries de fonctions, $\sum f_n$ est une fonction continue sur \mathbb{R} .

Ainsi, la fonction R est continue sur \mathbb{R} .

- 2.
- La fonction $x \in \mathbb{R}^{+*} \mapsto \frac{\sin(x^2)}{x^2}$ est continue.
 - Par ailleurs, elle est prolongeable par continuité en 0 puisque

$$\lim_{x \rightarrow 0, x \neq 0} \frac{\sin(x^2)}{x^2} = 1.$$

- Enfin, $\frac{\sin(x^2)}{x^2} \in O_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{x^2} \right)$ et $x \mapsto \frac{1}{x^2}$ est intégrable au voisinage de $+\infty$. Par comparaison, $x \in \mathbb{R}^{+*} \mapsto \frac{\sin(x^2)}{x^2}$ est intégrable au voisinage de $+\infty$.

On en déduit que $x \in \mathbb{R}^{+*} \mapsto \frac{\sin(x^2)}{x^2}$ est intégrable sur \mathbb{R}^{+*} donc

$\int_0^{+\infty} \frac{\sin(x^2)}{x^2} dx$ converge.

3. Notons

$$\begin{aligned} \varphi : \mathbb{R} \times \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{C} \\ (t, x) &\mapsto f(t)e^{-ixt} . \end{aligned}$$

- $\forall (t, x) \in \mathbb{R}^2, |\varphi(t, x)| \leq |f(t)|$ et f est intégrable. On en déduit que pour tout $x \in \mathbb{R}, \varphi(\cdot, x)$ est intégrable sur \mathbb{R} et de surcroît, φ est **dominée**.
- $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi(\cdot, x) \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.
- En particulier, \widehat{f} est bien définie.
- $\forall t \in \mathbb{R}, \varphi(t, \cdot) \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

On peut donc appliquer le théorème de continuité des intégrales à paramètres qui assure que \widehat{f} est une fonction continue sur \mathbb{R} .

II. Etude de la dérivabilité de R en 0

4. Soit $h > 0$. Alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, |f(nh)| \leq \frac{C}{(nh)^2 + 1} = O_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^2} \right).$$

Ainsi, par comparaison, la série $\sum_{n \geq 0} f(nh)$ est absolument convergente donc $S(h)$ converge.

5. φ_h est une fonction continue par morceaux sur \mathbb{R}^+ et on dispose de la majoration

$$\forall t \geq 0, |\phi_h(t)| = \left| f \left(\left[\frac{t}{h} \right] h \right) \right| \leq \frac{C}{\left(\left[\frac{t}{h} \right] h \right)^2 + 1} = O_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right).$$

On en déduit que ϕ_h est intégrable au voisinage de $+\infty$. Ainsi, $\int_0^{+\infty} \phi_h(t) dt$ existe.

En particulier, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{nh} \phi_h(t) dt = \int_0^{+\infty} \phi_h(t) dt$.

Fixons $N \in \mathbb{N}$. Alors

$$\int_0^{Nh} \phi_h(t) dt = \sum_{k=0}^{N-1} \int_{kh}^{(k+1)h} \phi_h(t) dt = \sum_{k=0}^{N-1} \int_{kh}^{(k+1)h} f \left(\left[\frac{t}{h} \right] h \right) dt = \sum_{k=0}^{N-1} \int_{kh}^{(k+1)h} f(kh) dt = h \sum_{k=0}^{N-1} f(kh).$$

L'égalité passe donc à la limite en

$$\int_0^{+\infty} \phi_h(t) dt = h \sum_{k=0}^{+\infty} f(kh) = S(h).$$

6. On a

$$\frac{t}{h} - 1 \leq \left[\frac{t}{h} \right] \leq \frac{t}{h}.$$

Ainsi, on en déduit que

$$0 \leq t - 1 \leq t - h \leq h \left[\frac{t}{h} \right] \leq t$$

La fonction carré est croissante sur \mathbb{R}^+ donc

$$0 \leq (t - 1)^2 \leq \left(h \left[\frac{t}{h} \right] \right)^2$$

i.e.

$$\frac{C}{1 + \left(h \left[\frac{t}{h} \right] \right)^2} \leq \frac{C^2}{1 + (t - 1)^2}.$$

Ainsi,

$$\forall h \in]0, 1], \forall t \in [1, +\infty[, |\phi_h(t)| = \left| f \left(h \left[\frac{t}{h} \right] \right) \right| \leq \frac{C}{1 + (t - 1)^2}.$$

7. On souhaite appliquer le théorème de convergence dominée. On part de l'égalité

$$S(h) = \int_0^{+\infty} \phi_h(t) dt.$$

Alors

- ϕ_h est une fonction continue sur \mathbb{R}^+ ,
- pour tout $t \in \mathbb{R}^+$, $\lim_{h \rightarrow 0} \phi_h(t) = f(t)$ par continuité de f puisque $\left\lfloor \frac{t}{h} \right\rfloor h \xrightarrow{h \rightarrow 0} t$,
- si $t \in [0, 1]$, alors comme $\forall t \in \mathbb{R}, |f(t)| \leq \frac{C}{t^2 + 1} \leq C$, f est bornée par C donc $|\phi_h(t)| \leq C$. On a donc la **domination** :

$$\forall h \in]0, 1], \forall t \in \mathbb{R}^+, |\phi_h(t)| \leq \begin{cases} \frac{C}{1 + (t-1)^2} & \text{si } t \geq 1 \\ C & \text{si } t \in [0, 1[\end{cases} =: \phi(t)$$

ϕ est une fonction continue par morceaux sur \mathbb{R} intégrable au voisinage de $+\infty$ puisque $\phi(t) = O_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$. On en déduit que ϕ est intégrable donc $(t, h) \in \mathbb{R}^+ \times [0, 1] \mapsto \phi_h(t) \in \mathbb{C}$ est dominée. Ainsi, par le théorème de convergence dominée, on a

$$\int_0^{+\infty} \phi_h(t) dt \xrightarrow{h \rightarrow 0, h \neq 0} \int_0^{+\infty} f(t) dt$$

ce qui donne bien que

$$S(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0, h \neq 0} \int_0^{+\infty} f(t) dt.$$

8. Posons $f(x) = \frac{\sin(x^2)}{x^2}$ lorsque $x \neq 0$ et 0 sinon. Alors f est continue sur \mathbb{R}^* et en 0, $\lim_{x \rightarrow 0, x \neq 0} f(x) = 0$ donc f est bien continue sur \mathbb{R} . Par ailleurs,

$$\forall t \in \mathbb{R}, (t^2 + 1)|f(t)| = \begin{cases} \left(1 + \frac{1}{t^2}\right) |\sin(t^2)| \leq 2 & \text{si } |t| \geq 1 \\ (t^2 + 1) \frac{|\sin(t^2)|}{t^2} \leq (t^2 + 1) \leq 2 & \text{si } t \leq 1 \end{cases}$$

donc il existe $C \in \mathbb{R}$ tel que

$$\forall t \in \mathbb{R}, |f(t)| \leq \frac{C}{1 + t^2}.$$

On peut donc utiliser la partie 2 pour obtenir, par la question 7,

$$h \sum_{n=0}^{+\infty} f(nh) = h + h \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sin(n^2 h^2)}{n^2 h^2} = h + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sin(n^2 h^2)}{n^2 h} = h + \frac{1}{h} R(h^2) \xrightarrow{h \rightarrow 0, h \neq 0} \int_0^{+\infty} \frac{\sin(x^2)}{x^2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

On en déduit que

$$hR(h^2) \xrightarrow{h \rightarrow 0, h \neq 0} \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

donc

$$R(h^2) \sim_{h \rightarrow 0} h \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

donc

$$R(x) \sim_{x \rightarrow 0} \sqrt{\frac{\pi x}{2}}.$$

On a alors

$$\frac{R(x) - R(0)}{x - 0} \sim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \sqrt{\frac{\pi x}{2}} = \sqrt{\frac{\pi}{2x}} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty.$$

donc R n'est pas dérivable en 0.

III. Formule sommatoire de Poisson

Dans la suite, on considère des séries indexées sur \mathbb{Z} . On rappelle que la série $\sum_{n \in \mathbb{Z}} u_n$ converge lorsque $\sum_{n \geq 0} u_n$ et $\sum_{n \geq 1} u_{-n}$ converge et dans ce cas, on note $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} u_n$ sa limite définie par

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} u_n = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n + \sum_{n=1}^{+\infty} u_{-n}.$$

On fait cette distinction que l'énoncé ne fait pas ...

9. ??

- Notons pour $n \in \mathbb{Z}$, $f_n : x \in \mathbb{R} \mapsto f(x + 2n\pi) \in \mathbb{C}$. Soit $x \in \mathbb{R}$. Alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, |f_n(x)| \leq \frac{C_1}{(x + 2n\pi)^2 + 1}.$$

Alors $|f_n(x)| = O_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^2} \right)$ et $|f_{-n}(x)| = O_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^2} \right)$. Ainsi,

$$\sum_{n \geq 0} f_n(x) \text{ et } \sum_{n \geq 1} f_{-n}(x)$$

sont deux séries convergentes par comparaison donc $\boxed{\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x + 2n\pi) \text{ converge}}$.

- Soit $p, q \in \mathbb{N}^*$. Soit $x \in \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned} F(x + 2\pi) &\stackrel{p, q \rightarrow +\infty}{\longleftarrow} \sum_{n=0}^p f_n(x + 2\pi) + \sum_{n=1}^q f_{-n}(x + 2\pi) = \sum_{n=0}^p f(x + 2\pi + 2n\pi) + \sum_{n=1}^q f(x + 2\pi - 2n\pi) \\ &= \sum_{n=1}^{p+1} f(x + 2n\pi) + \sum_{n=0}^{q-1} f(x - 2n\pi) \\ &= \sum_{n=0}^{p+1} f_n(x) + \sum_{n=1}^{q-1} f_{-n}(x) \xrightarrow{p, q \rightarrow +\infty} F(x) \end{aligned}$$

donc par unicité de la limite, $\boxed{F(x) = F(x + 2\pi)}$.

- Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, f_n est continue sur \mathbb{R} .
- On a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 2\pi], |f_n(x)| \leq \frac{C_1}{(x + 2n\pi)^2 + 1} \leq \frac{C_1}{(2n\pi)^2 + 1}$$

donc par passage au supremum,

$$\forall n \in \mathbb{N}_{\geq n_0}, \|f_n\|_{\infty, [0, 2\pi]} \leq \frac{C_1}{(2n\pi)^2 + 1} = O_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^2} \right).$$

Ainsi, $\boxed{\text{la série } \sum_{n \geq 0} f_n \text{ converge normalement sur } [0, 2\pi]}$.

On passe aux indices négatifs. On a

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, 2\pi], |f_{-n}(x)| \leq \frac{C_1}{(x - 2n\pi)^2 + 1} \leq \frac{C_1}{(2n\pi - 2\pi)^2 + 1}$$

donc de même, $\boxed{\text{la série } \sum_{n \geq 1} f_{-n} \text{ converge normalement sur } [-A, A]}$.

- Par le théorème de continuité des séries de fonctions, $\sum_{n \geq 0} f_n$ et $\sum_{n \geq 1} f_{-n}$ sont continues sur $[0, 2\pi]$ et par périodicité, elles sont donc continues sur \mathbb{R} .

Par somme de fonctions continues, F est aussi continue sur \mathbb{R} .

10. ??

- Notons pour $n \in \mathbb{Z}$, $g_n : x \in \mathbb{R} \mapsto \widehat{f}(n)e^{inx} \in \mathbb{C}$. Soit $x \in \mathbb{R}$. Alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, |g_n(x)| \leq \frac{C_2}{n^2 + 1}.$$

Alors $|g_n(x)| = O_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^2} \right)$ et $|g_{-n}(x)| = O_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^2} \right)$. Ainsi,

$$\sum_{n \geq 0} g_n(x) \text{ et } \sum_{n \geq 1} g_{-n}(x)$$

sont deux séries convergentes par comparaison donc $\boxed{\sum_{n \in \mathbb{Z}} \widehat{f}(n)e^{inx} \text{ converge}}$.

- Soit $p, q \in \mathbb{N}^*$. Soit $x \in \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned} G(x + 2\pi) &\stackrel{p, q \rightarrow +\infty}{\longleftarrow} \sum_{n=0}^p g_n(x + 2\pi) + \sum_{n=1}^q g_{-n}(x + 2\pi) = \sum_{n=0}^p \widehat{f}(n)e^{inx} e^{2in\pi} + \sum_{n=1}^q \widehat{f}(-n)e^{-inx} e^{-2in\pi} \\ &= \sum_{n=0}^p \widehat{f}(n)e^{inx} + \sum_{n=1}^q \widehat{f}(-n)e^{-inx} \xrightarrow{p, q \rightarrow +\infty} G(x) \end{aligned}$$

donc par unicité de la limite, $\boxed{G(x) = G(x + 2\pi)}$.

- Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, g_n est continue sur \mathbb{R} .
- Soit $n \in \mathbb{Z}$ et $x \in \mathbb{R}$. On a

$$|g_n(x)| \leq \frac{1}{n^2 + 1}$$

donc $\|g_n\|_\infty \leq \frac{1}{n^2 + 1} = O_{|n| \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^2} \right)$. Ainsi,

$$\boxed{\text{les série } \sum_{n \geq 0} g_n \text{ et } \sum_{n \geq 1} g_{-n} \text{ convergent normalement sur } \mathbb{R}.$$

- Par le théorème de continuité des séries de fonctions, $\sum_{n \geq 0} g_n$ et $\sum_{n \geq 1} g_{-n}$ sont continues sur \mathbb{R} .

Par somme de fonctions continues, G est aussi continue sur \mathbb{R} .

11. On va utiliser le résultat admis puisque G et $2\pi F$ sont deux éléments de $\mathcal{C}_{2\pi}$. Soit $p \in \mathbb{Z}$. On reprend les notations de la question ?? et ?? et on introduit localement des notations :

- $F^+ = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n, F^- = \sum_{n=1}^{+\infty} f_{-n}$
- $G^+ = \sum_{n=0}^{+\infty} g_n, F^- = \sum_{n=1}^{+\infty} g_{-n}$

de sorte que $F = F^+ + F^-, G = G^+ + G^-$. Les fonctions F^\pm et G^\pm sont des sommes de séries de fonctions

normalement convergentes sur $[0, 2\pi]$. On peut donc intervertir série et intégrale. c_p est linéaire donc

$$\begin{aligned}
 2\pi c_p(F) &= 2\pi c_p(F^+) + 2\pi c_p(F^-) \\
 &= \int_0^{2\pi} F^+(t)e^{-ipt} dt + \int_0^{2\pi} F^-(t)e^{-ipt} dt \\
 &= \int_0^{2\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} f(t + 2n\pi)e^{-ipt} dt + \int_0^{2\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} f(t - 2n\pi)e^{-ipt} dt \\
 &\stackrel{(\star)}{=} \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{2\pi} f(t + 2n\pi)e^{-ipt} dt + \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{2\pi} f(t - 2n\pi)e^{-ipt} dt \\
 &\stackrel{(\star\star)}{=} \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{2n\pi}^{2(n+1)\pi} f(t)e^{-ipt} \underbrace{e^{2in\pi p}}_{=1} dt + \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{-2n\pi}^{-2(n-1)\pi} f(t)e^{-ipt} \underbrace{e^{-2in\pi p}}_{=1} dt \\
 &= \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{2n\pi}^{2(n+1)\pi} f(t)e^{-ipt} dt + \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{-2n\pi}^{-2(n-1)\pi} f(t)e^{-ipt} dt \\
 &\stackrel{(\star\star\star)}{=} \int_0^{+\infty} f(t)e^{-ipt} dt + \int_{-\infty}^0 f(t)e^{-ipt} dt \\
 &= \int_0^{+\infty} f(t)e^{-ipt} dt = \widehat{f}(p)
 \end{aligned}$$

où (\star) vient de l'interversion série-intégrale, $(\star\star)$ vient du changement de variable affine $u = t + 2n\pi$ pour la première intégrale et $u = t - 2n\pi$ pour la deuxième, et $(\star\star\star)$ vient de la relation de Chasles.

Ensuite, on a de même

$$\begin{aligned}
 c_p(G) &= c_p(G^+) + c_p(G^-) \\
 &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} \widehat{f}(n)e^{int} e^{-ipt} dt + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \widehat{f}(-n)e^{-int} e^{-ipt} dt \\
 &= \sum_{n=0}^{+\infty} \widehat{f}(n) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(n-p)t} dt + \sum_{n=1}^{+\infty} \widehat{f}(-n) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-i(n+p)t} dt \\
 &= \sum_{n=0}^{+\infty} \widehat{f}(n)\delta_{n,p} + \sum_{n=1}^{+\infty} \widehat{f}(-n)\delta_{-n,p} \\
 &= \widehat{f}(p)
 \end{aligned}$$

puisque $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{inx} dx = \delta_{n,0}$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$ ($\delta_{p,q}$ est le symbole de Kronecker).

Ainsi, $\forall p \in \mathbb{Z}, c_p(2\pi F) = c_p(G)$ donc $2\pi F = G$.

12. Posons $g(t) = f\left(\frac{at}{2\pi}\right)$ pour tout $t \in \mathbb{R}$. Alors

$$\begin{aligned}
 \forall t \in \mathbb{R}, (t^2 + 1)g(t) &= t^2g(t) + g(t) = \frac{4\pi^2}{a^2} \left(\frac{at}{2\pi}\right)^2 f\left(\frac{at}{2\pi}\right) + f\left(\frac{at}{2\pi}\right) \\
 &\leq \left(\frac{4\pi^2}{a^2} + 1\right) \left(\left(\frac{at}{2\pi}\right)^2 f\left(\frac{at}{2\pi}\right) + f\left(\frac{at}{2\pi}\right)\right) \\
 &= \left(\frac{4\pi^2}{a^2} + 1\right) C_1 =: D_1.
 \end{aligned}$$

Par ailleurs, on peut calculer \widehat{g} d'après la question 3 car g est continue par morceaux et intégrable

$$\forall t \in \mathbb{R}, \widehat{g}(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} g(x)e^{-itx} dx \stackrel{u=ax/2\pi}{=} \frac{2\pi}{a} \int_{-\infty}^{+\infty} f(u)e^{-itu\frac{2\pi}{a}} du = \frac{2\pi}{a} \widehat{f}\left(\frac{2\pi t}{a}\right).$$

En reprenant le calcul de « $(t^2 + 1)g(t)$ » précédent, on constate qu'avec $D_2 = \frac{2\pi}{a} \left(\frac{a^2}{4\pi^2} + 1 \right) C_2$, on a

$$\forall t \in \mathbb{R}, |\hat{g}(t)| \leq \frac{D_2}{t^2 + 1}.$$

Ainsi, on peut utiliser les résultats de cette partie :dis

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{g}(n) = 2\pi \sum_{n \in \mathbb{Z}} g(2n\pi)$$

i.e.

$$\frac{2\pi}{a} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}\left(\frac{2\pi n}{a}\right) = 2\pi \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(na).$$

Ainsi,

$$\boxed{\frac{1}{a} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}\left(\frac{2\pi n}{a}\right) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(na).}$$

IV. Étude de la dérivabilité de R en π

13. Pour tout $t \in \mathbb{R}^*$, on a

$$\frac{e^{it^2} - 1}{t^2} = \frac{1}{t^2} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(it^2)^k}{k!} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{ik t^{2(k-1)}}{k!} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{i^{k+1}}{(k+1)!} t^{2k} = f(t).$$

Ainsi, la série entière définie sur \mathbb{R} $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{i^{k+1}}{(k+1)!} t^{2k}$ coïncide avec f sur \mathbb{R} : f est donc développable en série entière sur \mathbb{R} donc en particulier \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .

14. Soit $t \neq 0$. Alors

$$f'(t) = \frac{2ite^{it^2}}{t^2} - \frac{2}{t^3}(e^{it^2} - 1) = \frac{1}{t}(2ie^{it^2}) - \frac{2}{t^3}(e^{it^2} - 1)$$

donc

$$|f'(t)| \leq \frac{2}{t} + \frac{2}{t^3}(1 + 1) = O_{t \rightarrow \pm\infty} \left(\frac{1}{t} \right) \xrightarrow{t \rightarrow \pm\infty} 0$$

donc $\boxed{f'(t) \xrightarrow{t \rightarrow \pm\infty} 0}$. Ensuite,

$$f''(t) = -4e^{it^2} - \frac{1}{t^2}(2ie^{it^2}) - \frac{2}{t}f'(t) + \frac{2}{t^2}f(t).$$

On a

$$\left| \frac{1}{t^2}(2ie^{it^2}) \right| \leq \frac{2}{t^2}; \quad \left| \frac{2}{t}f'(t) \right| = O_{t \rightarrow \pm\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right); \quad \frac{2}{t^2}f(t) = O_{t \rightarrow \pm\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$$

puisque f est bornée : en effet, $|f(t)| \leq \frac{2}{t^2} \leq 2$ lorsque $t \geq 1$ et est bornée sur $[-1, 1]$ par le théorème des bornes atteintes. Ainsi,

$$\boxed{f''(t) = -4e^{it^2} + O_{t \rightarrow \pm\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)}.$$

15. Puisque l'intégrande est paire, il suffit de montrer que $\int_0^{+\infty} e^{ix^2} dx$ converge.

- La fonction $x \in [0, +\infty[\mapsto e^{ix^2} \in \mathbb{C}$ est continue sur \mathbb{R}^+ .

- Soit $A \geq 1$. On a

$$\int_1^A e^{ix^2} dx = \int_1^A \frac{1}{2ix} 2ix e^{ix^2} dx = \left[\frac{e^{ix^2}}{2ix} \right]_1^A + \int_1^A \frac{1}{2ix^2} e^{ix^2} dx$$

On a

$$\left[\frac{e^{ix^2}}{2ix} \right]_1^A \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \frac{e^i}{2i}$$

puisque $x \mapsto e^{ix^2}$ est bornée et $\frac{1}{x}$ tend vers 0 quand $x \rightarrow +\infty$.

- La fonction $x \in [1, +\infty[\mapsto \frac{1}{x^2} e^{ix^2} \in \mathbb{C}$ est continue et vérifie $\frac{1}{x^2} e^{ix^2} = O_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{x^2} \right)$ donc

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{2ix^2} e^{ix^2} dx \text{ existe.}$$

Ainsi, on en déduit que $\int_0^{+\infty} e^{ix^2} dx$ converge. Par parité,

$$\boxed{\int_{-\infty}^{+\infty} e^{ix^2} dx \text{ converge.}}$$

16. f est clairement continue par morceaux et elle est intégrable au voisinage de $\pm\infty$ puisque $f(t) = O_{t \rightarrow \pm\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$. On peut donc calculer sa transformée de Fourier \hat{f} . On a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \hat{f}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt.$$

Soit $A \leq B$ deux réels. Soit $|x| \geq 1$. Alors

$$\begin{aligned} \int_A^B f(t) e^{-ixt} dt &= \left[f(t) \frac{1}{-ix} e^{-ixt} \right]_A^B + \frac{1}{ix} \int_A^B f'(t) e^{-ixt} dt \\ &= \left[f(t) \frac{1}{-ix} e^{-ixt} \right]_A^B + \frac{1}{ix} \left[f'(t) \frac{1}{-ix} e^{-ixt} \right]_A^B - \frac{1}{x^2} \int_A^B f''(t) e^{-ixt} dt. \end{aligned}$$

Comme $f(t) \xrightarrow{t \rightarrow \pm\infty} 0$ tout comme $f'(t)$ et que $t \in \mathbb{R} \mapsto \frac{1}{-ix} e^{-ixt} \in \mathbb{C}$ est bornée, les deux crochets convergent vers 0 quand $A \rightarrow -\infty, B \rightarrow +\infty$.

La question 3 assure que $\int_A^B f(t) e^{-ixt} dt$ converge quand $A \rightarrow -\infty, B \rightarrow +\infty$ donc l'égalité passe à la limite en

$$\hat{f}(x) = -\frac{1}{x^2} \int_{-\infty}^{+\infty} f''(t) e^{-ixt} dt.$$

Notons $r(t) = f''(t) + 4e^{it^2}$. Alors r est continue et vérifie, par la question 14, $r(t) = O_{t \rightarrow \pm\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$ donc r est intégrable au voisinage de $\pm\infty$ donc intégrable sur \mathbb{R} . On calcule

$$\begin{aligned} \hat{f}(x) &= -\frac{1}{x^2} \int_{-\infty}^{+\infty} f''(t) e^{-ixt} dt \\ &= -\frac{1}{x^2} \int_{-\infty}^{+\infty} (-4e^{it^2} + r(t)) e^{-ixt} dt \\ &= \frac{1}{x^2} \int_{-\infty}^{+\infty} 4e^{it^2 - ixt} dt - \frac{1}{x^2} \int_{-\infty}^{+\infty} r(t) e^{-ixt} dt \\ &= \frac{4}{x^2} \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} e^{i(t-x/2)^2} dt}_{=I \text{ avec } u=t-x/2} e^{-ix^2/4} - \frac{1}{x^2} \hat{r}(x). \end{aligned}$$

Comme I converge par la question 15 et que $|\widehat{r}(x)| \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |r(t)| dt < +\infty$, on a

$$|\widehat{f}(x)| = \left| \frac{4}{x^2} I e^{-ix^2/4} - \frac{1}{x^2} \widehat{r}(x) \right| = O_{x \rightarrow \pm\infty} \left(\frac{1}{x^2} \right).$$

17. On sait que f est continue et vérifie $f(t) = O_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$. Il existe donc une fonction bornée η telle que

$$\forall t \in \mathbb{R}, f(t) = \frac{\eta(t)}{t^2}.$$

Ainsi,

$$\forall t \in \mathbb{R}, (t^2 + 1)f(t) = t^2 f(t) + f(t) = \eta(t) + f(t)$$

et $\eta + f$ est bornée, disons par C_1 , puisque f l'est (vu à la question 14). Ainsi, $\forall t \in \mathbb{R}, |f(t)| \leq C_1 \frac{1}{t^2 + 1}$

Puisque $\widehat{f}(x) = O_{x \rightarrow \pm\infty} \left(\frac{1}{x^2} \right)$ par la question 16, et puisque \widehat{f} est bornée (vu à la question 14 : r est bornée par $\int_{-\infty}^{+\infty} |r|$), on a de même l'existence de $C_2 \in \mathbb{R}$ tel que

$$\forall x \in \mathbb{R}, |\widehat{f}(x)| \leq \frac{C_2}{1 + x^2}.$$

On peut donc appliquer la formule sommatoire de Poisson. Remarquons déjà que f est paire donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \widehat{f}(-x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{ixt} dt = \int_{-\infty}^{+\infty} f(-t) e^{-ixt} dt = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt = \widehat{f}(x)$$

par le changement de variable affine $t \rightarrow -t$. Ainsi, \widehat{f} est paire. Appliquons maintenant la formule sommatoire de Poisson

$$\forall a \in \mathbb{R}^{+*}, \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(na) = \frac{1}{a} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \widehat{f} \left(\frac{2n\pi}{a} \right)$$

i.e., par parité de f et de \widehat{f} ,

$$i + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} f(na) = \frac{1}{a} \left(\widehat{f}(0) + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \widehat{f} \left(\frac{2n\pi}{a} \right) \right).$$

Posons $a = \sqrt{x}$ pour $x > 0$. Alors

$$f(na) = f(n\sqrt{x}) = \frac{e^{in^2x} - 1}{n^2x}$$

donc

$$\sum_{n=1}^{+\infty} f(na) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{in^2x} - 1}{n^2x} = \frac{1}{x} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{in^2x}}{n^2} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} \right) = \frac{1}{x} (F(x) - F(0)).$$

Notons $S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \widehat{f} \left(\frac{2n\pi}{\sqrt{x}} \right)$. Alors on a

$$i + \frac{2}{x} (F(x) - F(0)) = \frac{1}{\sqrt{x}} \widehat{f}(0) + \frac{2}{\sqrt{x}} S(x)$$

ce qui s'écrit

$$F(x) = F(0) + \frac{\widehat{f}(0)}{2} \sqrt{x} - \frac{i}{2} x + \sqrt{x} S(x).$$

Il suffit, pour conclure, de montrer que $S(x) = O_{x \rightarrow 0^+}(x)$. On a

$$\forall x > 0, \forall n \in \mathbb{N}^*, \left| \widehat{f}\left(\frac{2n\pi}{\sqrt{x}}\right) \right| \leq \frac{C_2}{\frac{4n^2\pi^2}{x} + 1} = \frac{C_2 x}{4n^2\pi^2 + x} \leq x \frac{C_2}{4\pi^2 n^2}.$$

Ainsi,

$$\forall x > 0, |S(x)| \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \left| \widehat{f}\left(\frac{2n\pi}{\sqrt{x}}\right) \right| \leq x \underbrace{\frac{C_2}{4\pi^2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}}_{< +\infty}$$

donc $S(x) = O_{x \rightarrow 0^+}(x)$. On a donc

$$F(x) = F(0) + a\sqrt{x} + bx + O_{x \rightarrow 0^+}(x^{3/2})$$

avec $a = \frac{\widehat{f}(0)}{2}$ et $b = -\frac{i}{2}$. On va calculer a .

$$a = \frac{1}{2}\widehat{f}(0) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{it^2} - 1}{t^2} dt$$

Pour faire apparaître I , on réalise une intégration par parties en dérivant le numérateur. Soit $A < B$ deux réels. On a

$$\int_A^B \frac{e^{it^2} - 1}{t^2} dt = \underbrace{\left[-\frac{e^{it^2} - 1}{t} \right]_A^B}_{\substack{\rightarrow 0 \\ A \rightarrow -\infty \\ B \rightarrow +\infty}} + 2i \int_A^B e^{it^2} dt$$

donc l'égalité passe à la limite quand $A \rightarrow -\infty$ et $B \rightarrow +\infty$ en

$$\frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{it^2} - 1}{t^2} dt = 0 + i \int_{-\infty}^{+\infty} e^{it^2} dt = iI.$$

On a donc

$$F(x) = F(0) + a\sqrt{x} + bx + O_{x \rightarrow 0^+}(x^{3/2})$$

avec $a = iI$ et $b = -\frac{i}{2}$.

18. Soit $x \in \mathbb{R}$. On a

$$F(\pi + x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{in^2\pi} e^{in^2x}}{n^2}.$$

Comme $\left(\frac{e^{in^2\pi} e^{in^2x}}{n^2} \right)_{n \geq 1}$ est sommable (puisque $\sum \frac{1}{n^2}$ converge), on a

$$F(\pi + x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{in^2\pi} e^{in^2x}}{n^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i(2n+1)^2\pi} e^{i(2n+1)^2x}}{(2n+1)^2} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i4n^2\pi} e^{i4n^2x}}{4n^2}.$$

On a

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i4n^2\pi} e^{i4n^2x}}{4n^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i4n^2x}}{4n^2} = \frac{1}{4} F(4x)$$

et

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i(2n+1)^2\pi} e^{i(2n+1)^2x}}{(2n+1)^2} = - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i(2n+1)^2x}}{(2n+1)^2}.$$

Or, comme $\left(\frac{e^{in^2x}}{n^2}\right)_{n \geq 1}$ est sommable

$$F(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{in^2x}}{n^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i(2n+1)^2x}}{(2n+1)^2} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i4n^2x}}{4n^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{i(2n+1)^2x}}{(2n+1)^2} + \frac{1}{4}F(4x).$$

Ainsi,

$$F(\pi + x) = \left(\frac{1}{4}F(4x) - F(x)\right) + \frac{1}{4}F(4x) = \frac{1}{2}F(4x) - F(x).$$

19. On a

$$F(4x) = F(0) + 2a\sqrt{x} + 4bx + O_{x \rightarrow 0^+}(x^{3/2})$$

donc

$$F(\pi + x) = \frac{1}{2}F(4x) - F(x) = -\frac{1}{2}F(0) + bx + O_{x \rightarrow 0^+}(x^{3/2}).$$

Or,

$$R(\pi + x) = \Im(F(\pi + x)) = \Im(b)x + O_{x \rightarrow 0^+}(x^{3/2}) = \Im(b)x + o_{x \rightarrow 0^+}(x).$$

Ainsi, R admet un DL_1 en π donc

$$R \text{ est dérivable en } \pi \text{ et on a } R'(\pi) = \Im(b) = \frac{-1}{2}.$$