

Représentations ordinaires de
 $GL_2(\mathbb{Q}_p)$ et compatibilité
local-global

Christophe Breuil

28 juin 2005

Notations :

p = nombre premier, $\overline{\mathbb{Q}} \hookrightarrow \mathbb{C}$, $\overline{\mathbb{Q}} \hookrightarrow \overline{\mathbb{Q}_p}$

f = forme modulaire parabolique nouvelle dans $S_k(\Gamma_0(Mp^r), \chi)$, $k \geq 2$, $(M, p) = 1$

$$T_\ell f = a_\ell(f)f, \quad \forall \ell \nmid Mp$$

$\sigma(f)$ = représentation p -adique de $\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$ telle que, $\forall \ell \nmid Mp$:

$$\text{Frob}_\ell^2 - a_\ell(f) \text{Frob}_\ell + \chi(\ell)\ell^{k-1} = 0$$

(Frob_ℓ = Frobenius arithmétique)

$\sigma_\ell(f) = \sigma(f)|_{\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}_\ell}/\mathbb{Q}_\ell)}$ ($\forall \ell$ premier)

$\pi_\ell(f) =$ représentation lisse de $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_\ell)$ associée à f ($\forall \ell$ premier)

Motivation :

Si $\ell \neq p$:

$$\sigma_\ell(f) \longleftrightarrow \pi_\ell(f) \quad (\text{Delig., Langl., Caray.})$$

par la correspondance de Hecke (à F -semi-simplification près).

Si $\ell = p$:

$$\sigma_p(f) \longrightarrow \pi_p(f) \quad (\text{T.Saito, Faltings})$$

mais plusieurs $\sigma_p(f)$ peuvent donner le même $\pi_p(f)$.

Question 1 *Y-a-t'il une représentation « naturelle » de $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$, notée $\Pi_p(f)$, telle que, en un sens convenable :*

$$\sigma_p(f) \longleftrightarrow \Pi_p(f) \quad ?$$

Dans cet exposé, on donne un candidat pour $\Pi_p(f)$ et on le teste dans le cas particulier où f est ordinaire en p (i.e. $a_p(f) = \text{unité } p\text{-adique}$).

On fixe L extension finie de \mathbb{Q}_p dans $\overline{\mathbb{Q}_p}$ d'anneau d'entiers \mathcal{O}_L telle que $f(q) \in \mathcal{O}_L[[q]]$.

La représentation $\Pi_p(f)$:

$$\widehat{H}^1(M) \stackrel{\text{déf}}{=} \varprojlim_n \left(\varinjlim_r H_{\text{ét}}^1(Y_1(M; p^r)_{\overline{\mathbb{Q}}}, \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}) \right)$$

$$\widehat{H}^1(M)_L \stackrel{\text{déf}}{=} L \otimes_{\mathbb{Z}_p} \widehat{H}^1(M)$$

$(Y_1(M; p^r) = \text{courbe modulaire sur } \mathbb{Q} \text{ (non géométriquement connexe) associée à } \Gamma_1(M) \cap \Gamma(p^r)).$

L'espace $\widehat{H}^1(M)_L$ est un espace de Banach p -adique sur L muni d'actions qui commutent de $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$, $\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$ et $T_\ell, \langle \ell \rangle$, $\ell \nmid Mp$.

L'application donnée par l'action de $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$:

$$\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p) \times \widehat{H}^1(M)_L \rightarrow \widehat{H}^1(M)_L$$

est continue et $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ préserve la boule unité $\mathcal{O}_L \otimes_{\mathbb{Z}_p} \widehat{H}^1(M)$: on dit que $\widehat{H}^1(M)_L$ est un $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ -Banach unitaire.

Définition 2

$$\Pi_p(f) \stackrel{\text{déf}}{=} \text{Hom}_{\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})} \left(\sigma(f)^\vee, \widehat{H}^1(M)_L \right)$$

$\Pi_p(f)$ est aussi un $GL_2(\mathbb{Q}_p)$ -Banach unitaire.

Théorème 3 (Emerton) *Les vecteurs localement algébriques de $\Pi_p(f)$ s'identifient à la représentation localement algébrique :*

$$\mathrm{Sym}^{k-2} L^2 \otimes_L \pi_p(f).$$

Espoir : $\Pi_p(f) \longleftrightarrow \sigma_p(f)$?

(Plus généralement, quelle est la structure de la $GL_2(\mathbb{Q}_p)$ -représentation $\widehat{H}^1(M)_L$?)

Nous supposons maintenant f ordinaire en p .
Il y a deux cas à distinguer :

(i) $k = 2$ et $\pi_p(f) =$ série spéciale

(ii) $k \geq 2$ et $\pi_p(f) =$ série principale.

Cas particulier f ordinaire :

(i) $k = 2$, $\pi_p(f) = \left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \mathbf{1} \right) / \mathbf{1}$ (à torsion près).

Dans ce cas, pour retrouver $\sigma_p(f)$, il manque l'invariant $\mathcal{L}(f)$ de Fontaine-Mazur-Tate-Teitelbaum (si f est à coefficients dans \mathbb{Z} , $f \leftrightarrow E/\mathbb{Q}$ avec $E(\overline{\mathbb{Q}_p}) \simeq \overline{\mathbb{Q}_p}^\times / q^{\mathbb{Z}}$ et $\mathcal{L}(f) = \frac{\log_{\text{IW}}(q)}{\text{val}(q)}$).

Pour $\mathcal{L} \in L$, posons $\log_{\mathcal{L}} \stackrel{\text{déf}}{=} \log_{\text{IW}} + \mathcal{L} \text{ val}$. La fonction $\log_{\mathcal{L}}$ permet de définir une représentation $\mathcal{E}(\mathcal{L})$ du tore $\mathbf{T}(\mathbb{Q}_p) \subset \text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ qui est une extension non triviale :

$$0 \rightarrow 1 \rightarrow \mathcal{E}(\mathcal{L}) \rightarrow 1 \rightarrow 0$$

$\left(\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix} e_2 = (\log_{\mathcal{L}}(a) - \log_{\mathcal{L}}(d))e_1 + e_2 \right)$. Il existe un sous-quotient $B(\mathcal{L})$ de l'induite parabolique continue $\left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \mathcal{E}(\mathcal{L}) \right)^{c^0}$ qui est une extension non triviale de $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ -Banach unitaires :

$$0 \rightarrow \text{Steinberg}^{\text{cont}} \rightarrow B(\mathcal{L}) \rightarrow 1 \rightarrow 0$$

où $\text{Steinberg}^{\text{cont}} \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} \left(\text{Ind}_{\text{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} 1 \right)^{\mathcal{C}^0} / 1$.

Th\u00e9or\u00e8me 4 (B.) *L'injection \u00e9quivariante :*

$$\pi_p(f) \hookrightarrow \Pi_p(f)$$

se prolonge de mani\u00e8re unique en une injection continue ferm\u00e9e $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ -\u00e9quivariante :

$$B(-\mathcal{L}(f)) \otimes \text{nr}(a_p(f)^{-1}) \hookrightarrow \Pi_p(f)$$

o\u00f9 $\text{nr}(x) : \mathbb{Q}_p^\times \rightarrow L^\times$ est le caract\u00e8re non ramifi\u00e9 envoyant p sur x .

La preuve utilise (entre autres) les symboles modulaires et une interpr\u00e9tation de $\mathcal{L}(f)$ due \u00e0 H. Darmon.

Question 5 *A-t'on :*

$$B(-\mathcal{L}(f)) \otimes \text{nr}(a_p(f)^{-1}) \xrightarrow{\sim} \Pi_p(f) ?$$

(ii) $k \geq 2$, $\pi_p(f)$ = série principale

Ce cas est un travail en collaboration avec M. Emerton.

Les hypothèses impliquent $\sigma_p(f)$ potentiellement cristalline et réductible, i.e. de la forme :

$$\sigma_p(f) \simeq \begin{pmatrix} \eta_1 \varepsilon & *(f) \\ 0 & \eta_2 \end{pmatrix}$$

où ε = caractère cyclotomique p -adique, η_1 (resp. η_2) = caractère potentiellement cristallin de poids (de Hodge-Tate) $k - 2$ (resp. 0). L'extension $*(f)$ est unique si elle est non-nulle. Ce qui manque cette fois à $\pi_p(f)$ (ou plutôt à $\text{Sym}^{k-2} L^2 \otimes \pi_p(f)$) pour déterminer $\sigma_p(f)$ est de savoir si $*(f) = 0$ ou non.

Nous allons définir deux $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ -Banach unitaires $B(0)$ et $B(1)$ correspondant aux deux cas $*(f) = 0$ et $*(f) \neq 0$. Lorsque $*(f) \neq 0$, on pose par convention $*(f) = 1$.

- si $*(f) = 0$, on pose :

$$B(0) \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} \left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_2 \otimes \eta_1 \right)^{c^0} \oplus \left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_1 \varepsilon \otimes \eta_2 \varepsilon^{-1} \right)^{c^0}$$

- si $*(f) = 1$, on pose :

$B(1) \stackrel{\text{d\u00e9f}}{=} \text{compl\u00e9t\u00e9 unitaire de l'induite analytique } \left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_1 \left| \left| \varepsilon^{2-k} \otimes \eta_2 \right| \left| \varepsilon^{k-2} \right. \right)^{\text{an}}$
 (il n'existe qu'une seule norme $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ -invariante sur cette induite \u00e0 \u00e9quivalence pr\u00e8s). On peut alors montrer que $B(1)$ est une extension non triviale de $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ -Banach unitaires :

$$0 \rightarrow \left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_2 \otimes \eta_1 \right)^{c^0} \rightarrow B(1) \rightarrow \left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_1 \varepsilon \otimes \eta_2 \varepsilon^{-1} \right)^{c^0} \rightarrow 0$$

$\left[\left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta \otimes \eta' \right)^{c^0} \text{ (resp. } \left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta \otimes \eta' \right)^{\text{an}} \right)$
 d\u00e9signe les fonctions continues (resp. localement analytiques) F sur $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ \u00e0 valeurs dans L telles que $F(bg) = (\eta \otimes \eta')(b)F(g)$, l'ac-

tion de $GL_2(\mathbb{Q}_p)$ étant la translation usuelle à droite sur les fonctions.]

Morale : « c'est scindé côté $\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}_p}/\mathbb{Q}_p)$ si et seulement si c'est scindé côté $GL_2(\mathbb{Q}_p)$ ».

Théorème 6 (Emerton + B.) *Supposons $p > 3$ et $N > 4$.*

(i) *L'injection équivariante :*

$$\text{Sym}^{k-2} L^2 \otimes \pi_p(f) \hookrightarrow \Pi_p(f)$$

se prolonge en une injection continue fermée $GL_2(\mathbb{Q}_p)$ -équivariante :

$$B(*f) \hookrightarrow \Pi_p(f).$$

(ii) *Si $\sigma_p(f)$ n'est pas scindé (i.e. $*f = 1$), on a de plus $\text{Hom}_{GL_2(\mathbb{Q}_p)}(B(1), \Pi_p(f)) = L$ et :*

$$\text{Hom}_{GL_2(\mathbb{Q}_p)} \left(\left(\text{Ind}_{B(\mathbb{Q}_p)}^{GL_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_1 \varepsilon \otimes \eta_2 \varepsilon^{-1} \right)^{c^0}, \Pi_p(f) \right) = 0.$$

Question 7 *A-t'on :*

$$B(*f) \xrightarrow{\sim} \Pi_p(f) ?$$

Nous donnons maintenant les principales étapes dans la preuve du théorème 6.

Esquisse de preuve du théorème 6 :

La preuve utilise principalement deux ingrédients donnant lieu à deux théorèmes intermédiaires :

- (i) le théorème de comparaison p -adique pour les formes modulaires (Faltings, Tsuji, ...)
- (ii) la construction d'un foncteur de Jacquet p -adique (Emerton).

(i) Si N est premier à p , soient α, β les racines de $X^2 - a_p(f)X + p^{k-1}\chi(p)$ avec β unité p -adique et $\tilde{f} \stackrel{\text{déf}}{=} f(z) - \beta f(pz)$.

Si $N = Mp^r$ avec $r > 0$, soit $\tilde{f} \stackrel{\text{déf}}{=} f|_{w_{p^r}}$ où $w_{p^r} \stackrel{\text{déf}}{=} \begin{pmatrix} p^r a & b \\ Nc & p^r d \end{pmatrix}$ avec $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$, $b \equiv 1 \pmod{p^r}$, $a \equiv 1 \pmod{M}$ et $p^r ab - Mcd = 1$.

La forme \tilde{f} est vecteur propre de U_p de pente $k - 1$, i.e. vérifie $U_p \tilde{f} = \alpha \tilde{f}$ avec $\text{val}(\alpha) = k - 1$.

Théorème 8 *Supposons $p > 3$ et $N > 4$. Alors $\sigma_p(f)$ est scindé si et seulement s'il existe une forme surconvergente h (nécessairement de pente nulle et de poids $2 - k$) telle que $\tilde{f} = \theta^{k-1}(h)$.*

Rappelons que $\theta = qd/dq$ sur les q -développements.

La forme h (lorsqu'elle existe) mérite le nom de forme compagnon surconvergente de f et

le théorème 8 est donc un analogue en caractéristique 0 du théorème de Gross (« A tameness criterion »).

Sa preuve est basée sur les théorèmes de comparaison p -adiques usuels combinés avec la théorie des formes modulaires surconvergentes.

L'hypothèse sur p est là pour disposer de la série d'Eisenstein E_{p-1} et celle sur N pour disposer de la courbe modulaire $X_1(N)$. Aucune n'est certainement indispensable.

Certains cas du théorème 8 étaient déjà connus par une méthode de relèvement à la caractéristique 0 du résultat de Gross (Buzzard, Taylor, Ghate).

(ii) On dit qu'une forme surconvergente g de poids entier k telle que $U_p g = \alpha g$ avec $\alpha \in \mathcal{O}_L \setminus \{0\}$ est « mauvaise » si $g \in \text{Image}(\theta^{k-1})$. Cela entraîne $\text{val}(\alpha) \geq k - 1$.

Théorème 9 *Soit g une forme modulaire surconvergente de poids entier k , niveau modéré M , caractère χ , vecteur propre des opérateurs de Hecke et telle que $U_p g = \alpha g$ avec $\alpha \neq 0$. Supposons que g n'est pas « mauvaise ». Alors on a une injection continue $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ -équivariante (non-unique) :*

$$\left(\text{Ind}_{\text{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \text{nr}(\alpha^{-1}) \otimes \chi_p \text{nr}(\alpha) \varepsilon^{k-2} \right)^{\text{an}} \hookrightarrow \widehat{H}^1(M)_L^g$$

où $\widehat{H}^1(M)_L^g$ est l'espace propre de $\widehat{H}^1(M)_L$ pour l'action de Hecke (hors M_p) et pour les valeurs propres de g , χ_p est la composante en p du caractère des adèles finis de \mathbb{Q} déduit de χ et « an » désigne l'induite parabolique localement analytique.

Le théorème 9 s'obtient de la manière suivante :

À la forme surconvergente g correspond un point de la courbe de Coleman-Mazur. On note $J_B(\widehat{H}^1(M)_L)$ la représentation de $T(\mathbb{Q}_p)$ obtenue après application du foncteur de Jacquet p -adique d'Emerton J_B à $\widehat{H}^1(M)_L$. Tout point de la courbe de Coleman-Mazur s'interprète comme un sous-espace propre de $J_B(\widehat{H}^1(M)_L)$ pour l'action de $T(\mathbb{Q}_p)$ et des opérateurs de Hecke (hors Mp). Ainsi, g correspond au sous-espace propre pour le caractère $\chi_p \text{nr}(\alpha) \varepsilon^{k-2} \mid \mid \otimes \text{nr}(\alpha^{-1}) \mid \mid^{-1}$ de $T(\mathbb{Q}_p)$. On déduit alors le théorème 9 d'une loi d'adjonction pour le foncteur J_B (sorte de réciprocity de Frobenius), sauf dans le cas essentiel $\text{val}(\alpha) = k - 1$ et $g \notin \text{Image}(\theta^{k-1})$ qui nécessite plus de travail.

Noter que lorsque $\text{val}(\alpha) \leq k - 2$, alors g est classique (Coleman) et l'injection du théorème 9 s'obtient par prolongement à partir d'une injection $\text{Sym}^{k-2} L^2 \otimes \pi_p(g) \hookrightarrow \widehat{H}^1(M)_L^g$ par la technique d'Amice-vélu et Vishik.

(iii) Preuve du théorème 6 :

- On montre d'abord facilement que le morceau $\left(\mathrm{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\mathrm{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_2 \otimes \eta_1\right)^{c^0}$ est toujours contenu dans $\Pi_p(f)$ car c'est l'adhérence de la représentation $\mathrm{Sym}^{k-2} L^2 \otimes_L \pi_p(f)$.

- Supposons que $\sigma_p(f)$ est scindé. En appliquant le théorème 9 à la forme surconvergente h donnée par le théorème 8 et en tordant par ε^{k-1} , on obtient une injection continue :

$$\left(\mathrm{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\mathrm{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_1 \varepsilon \otimes \eta_2 \varepsilon^{-1}\right)^{\mathrm{an}} \hookrightarrow \Pi_p(f)$$

d'où (par adhérence) une immersion fermée $\mathrm{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ -équivariante :

$$\left(\mathrm{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\mathrm{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_1 \varepsilon \otimes \eta_2 \varepsilon^{-1}\right)^{c^0} \hookrightarrow \Pi_p(f).$$

Ainsi $\Pi_p(f)$ contient dans ce cas la somme directe des deux induites paraboliques continues, c'est-à-dire $B(0)$.

- Supposons maintenant que $\sigma_p(f)$ n'est pas scindé.

D'abord, $\Pi_p(f)$ ne peut contenir le morceau $(\text{Ind}_{\mathbb{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_1 \varepsilon \otimes \eta_2 \varepsilon^{-1})^{c^0}$.

Sinon, par la théorie du foncteur de Jacquet p -adique, on déduit que le système de valeurs propres de Hecke associé à $\tilde{f} \otimes \varepsilon^{-(k-1)}$, i.e. le système :

$$\begin{aligned} T_\ell &= a_\ell(f) \ell^{-(k-1)}, \langle \ell \rangle = \chi(\ell) \ell^{-(k-1)} \quad (\ell \nmid Mp) \\ U_p &= \alpha / p^{k-1} \end{aligned}$$

se trouve aussi dans $\widehat{H}^1(M)_L^{\text{P}(\mathbb{Z}_p)}$ où $\text{P}(\mathbb{Z}_p) \stackrel{\text{d\'ef}}{=} \left\{ \begin{pmatrix} a & z \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, a \in \mathbb{Z}_p^\times, z \in \mathbb{Z}_p \right\}$. Ce système de Hecke est ordinaire (car $\text{val}(\alpha) = k - 1$), et donc provient toujours d'une vraie forme p -adique ordinaire h (Hida) nécessairement telle que $\tilde{f} = \theta^{k-1}(h)$, ce qui contredit le théorème 8.

Mais le théorème 9 appliqué cette fois à la forme \tilde{f} (qui n'est pas « mauvaise ») fournit une injection continue :

$$\left(\text{Ind}_{\mathbf{B}(\mathbb{Q}_p)}^{\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)} \eta_1 \mid \mid^{k-1} \varepsilon^{2-k} \otimes \eta_2 \mid \mid^{1-k} \varepsilon^{k-2} \right)^{\text{an}} \hookrightarrow \Pi_p(f)$$

d'où (par adhérence) une immersion fermée $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ -équivariante :

$$B(1) \hookrightarrow \Pi_p(f)$$

par définition de $B(1)$.

Esquisse de preuve du théorème 8 :

Nous supposons $(N, p) = 1$ pour simplifier et montrons la direction la plus délicate :

$$\sigma_p(f) \text{ scindée} \Rightarrow \tilde{f} = \theta^{k-1}(h).$$

Module filtré associé à f :

$$\begin{aligned} D_{\text{cris}}(f) &= Le_1 \oplus Le_2 \\ \varphi(e_1) &= \alpha e_1 \\ \varphi(e_2) &= \beta e_2 \\ \text{Fil}^i D_{\text{cris}}(f) &= D_{\text{cris}}(f), \quad i \leq 0 \\ \text{Fil}^i D_{\text{cris}}(f) &= L(e_1 + \delta e_2), \quad 1 \leq i \leq k-1 \\ \text{Fil}^i D_{\text{cris}}(f) &= 0, \quad i \geq k \end{aligned}$$

avec $\delta = 0$ si et seulement si $\sigma_p(f)$ est scindé.

Réalisation géométrique du module filtré :

$$\begin{aligned} D_{\text{cris}}(f) &\simeq \left(\mathbb{H}^1(X_1(N), \mathcal{H}_{k-2} \otimes \Omega^\cdot(\log)) \otimes_{\mathbb{Q}_p} L \right)^f \\ \text{Fil}^i D_{\text{cris}}(f) &\simeq \left(H^0(X_1(N), \omega^k) \otimes_{\mathbb{Q}_p} L \right)^f \\ &= L \cdot f \quad (1 \leq i \leq k-1) \end{aligned}$$

où :

$$\begin{aligned}
\pi & : E \rightarrow X_1(N) \\
\tilde{C} & \stackrel{\text{déf}}{=} \pi^{-1}(\text{Pointes}) \\
\omega & \stackrel{\text{déf}}{=} \pi_* \Omega_{E/X_1(N)}^1(\log \tilde{C}) \\
\mathcal{H}_{k-2} & \stackrel{\text{déf}}{=} \text{Sym}^{k-2} \left(R^1 \pi_* \Omega_{E/X_1(N)}^1(\log \tilde{C}) \right).
\end{aligned}$$

et :

$$\begin{aligned}
\mathcal{H}_{k-2} \otimes \Omega^1(\log) : \mathcal{H}_{k-2} & \xrightarrow{\nabla} \\
& \mathcal{H}_{k-2} \otimes_{\mathcal{O}_{X_1(N)}} \Omega_{X_1(N)/\mathbb{Q}_p}^1(\log \text{Pointes}).
\end{aligned}$$

Soit $W_1 \subset X_1(N)^{\text{rig}}$ l'ouvert analytique rigide des points fermés x de $X_1(N)$ vérifiant :

$$x \in W_1 \Leftrightarrow |E_{p-1}(x)| > p^{-p/(p+1)}.$$

On a les isomorphismes :

$$\mathbb{H}^1 \left(W_1, \mathcal{H}_{k-2} \otimes \Omega^1(\log) |_{W_1} \right) \simeq \frac{H^0 \left(W_1, \mathcal{H}_{k-2} \otimes \Omega^1(\log) |_{W_1} \right)}{\nabla \left(H^0(W_1, \mathcal{H}_{k-2} |_{W_1}) \right)}$$

$$\frac{H^0(W_1, \omega^k |_{W_1})}{\theta^{k-1} \left(H^0(W_1, \omega^{2-k} |_{W_1}) \right)} \simeq \frac{H^0(W_1, \mathcal{H}_{k-2} \otimes \Omega^1(\log) |_{W_1})}{\nabla \left(H^0(W_1, \mathcal{H}_{k-2} |_{W_1}) \right)}.$$

Supposons $\sigma_p(f)$ scindé, i.e. $\delta = 0$. On a donc $\varphi(f) = \alpha f$ dans $\mathbb{H}^1(X_1(N), \mathcal{H}_{k-2} \otimes \Omega^1(\log)) \otimes_{\mathbb{Q}_p} L$, donc :

$$\varphi(f) - \alpha f = \theta^{k-1}(h)$$

dans $H^0(W_1, \omega^k |_{W_1})$ par les deux isomorphismes. Or, si $f = \sum_{n>0} a_n(f) q^n$, on a :

$$\varphi(f) = p^{k-1} \sum_{n>0} a_n(\langle p \rangle f) q^{pn} = p^{k-1} \chi(p) f(pz)$$

d'où :

$$-\tilde{f}(z) = \frac{p^{k-1} \chi(p)}{\alpha} f(pz) - f(z) = \frac{1}{\alpha} \theta^{k-1}(h)$$

$$(\beta = \frac{p^{k-1} \chi(p)}{\alpha}).$$