

Orsay, 3/11/2020

## Introduction à l'intégration motivique

But: définir l'intégrale motivique pour une variété lisse  $X$  (telle qu'elle fut inventée par Kontsevich)

Differents étapes de la théorie:

(1) Domaine de l'intégration:  $J_\alpha(X)$ , espace des arcs de  $X$

+ enveloppes de ces ensembles: "cylindres"

(2) L'anneau des valeurs:  $\hat{M}_\mathbb{C}$ , construit à partir de l'anneau des Grothendieck  $K_0(\mathrm{Var}_\mathbb{C})$

(3) mesure: " $\mu_X : \{\text{enveloppes de } J_\alpha(X)\} \longrightarrow \hat{M}_\mathbb{C}$

donne des fonctions intégrables

Exemple:  $X$  lisse,  $k = \mathbb{C}$  [Kontsevich, 95']

Notation historique (Kontsevich):

Batyrev: deux variétés (lisses) Calabi-Yau (pyramides), i.e.:  $k_X = 0$ ,  $k_Y = 0$

ont les mêmes nombres de Hodge (intégration p-adique)

Giv: les mêmes nombres de Hodge - Deligne

Kontsevich (intégration motivique): démontre la conjecture de Batyrev.

## References

Craw : "An introduction to motivic integration"

Blickle : "A short course on p-adic motivic integration"

Boijer : "motivic measure"

Batyrev : "Stringy Hodge numbers of varieties with Gorenstein canonical sing."

Vergne : "Arc spaces, motivic integration and stringy invariants"

Danilov-Borisov : "Cycles of arcs on a singular variety and motivic integration"

Ihli : "geometric properties of jet schemes"

[ C-LNS(18) ]

## 1 - Espace des arcs

[introduit par Nash 55' : graphe des arcs  $\leftrightarrow$  schéma de  $X$ )  
Ref: Iselin]

$X$  schéma du type fini (quelconque)

$m \geq 0$ ,  $\alpha: \text{Spec } \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle \rightarrow X$  is a  $m$ -jet of  $X$

$J_m(X) = \{\text{m-jets}\}$  possède naturellement une structure de schémas.

$J_m(X)$  caractérisé par:

$Z$  schéma  $Z$ :

$$\text{Hom}(Z \times_{\text{Spec } \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle} \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle, X) \simeq \text{Hom}(Z, J_m(X))$$

"foncteur adjoint à droite de:  $\_ \times_{\text{Spec } \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle}$

$$Z \xrightarrow{F} Z \times_{\text{Spec } \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle} \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle \quad \text{Hom}_{\text{sch}}(F(Z), X) = \text{Hom}_{\text{sch}}(Z, G(X))$$

Autrement dit:  $J_m(X)$  représente le foncteur  $\text{Hom}(\_, \times_{\text{Spec } \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle})$

$$[\text{Greenberg 61-63}] \quad \text{Hom}(F(Z), X) = \text{Hom}(Z, \tilde{X})$$

$\mathbb{C}$ -pt de  $J_m(X) = \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle$ -pt of  $J_m(X)$

Ex:  $X = \text{Spec } R$ ,  $R = \mathbb{C}[u_1, \dots, u_N]/(f_1, \dots, f_r)$

$$Z = \text{Spec } A$$

$$\text{Hom}(Z \times_{\text{Spec } \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle} \mathbb{C}[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle, X) = \{ \varphi: \mathbb{C}[u_1, \dots, u_N] \rightarrow A[[t]]/\langle t^{m+1} \rangle \mid \varphi(f_i) = 0 \quad i=1 \dots r \}$$

$$\varphi: u_j \mapsto a_j^{(0)} + a_j^{(1)}t + \dots + a_j^{(n)}t^n, \quad a_i^{(k)} \in A$$

$$\varphi(f_i) = F_i^{(0)}(a_j^{(0)}) + F_i^{(1)}(a_j^{(1)})t + \dots + F_n(a_j^{(n)})t^n$$

$$(\text{on note: } F_i^{(n)}(a_j^{(k)}) = 0)$$

$F_i^{(k)}(a_j^{(k)})$ : polynôme en  $a_j^{(k)}$

$$= \text{Hom}(R_m, A), \quad R_m = \mathbb{C}[u_j^{(k)}, j=1 \dots N, k=0 \dots m]$$

$$= \text{Hom}(\underbrace{\text{Spec } A}_{Z}, \underbrace{\text{Spec } R_m}_{J_m(X)})$$

$$(F_i^{(k)}(a_j^{(k)}), i=1 \dots r, k=0 \dots m)$$

Ex:  $X \subset \mathbb{A}^3$  défini par  $x^2 + yz = 0$

$$J_1(x) : (x_0 + x_1 t)^2 + (y_0 + y_1 t)(z_0 + z_1 t) = 0 \quad [t^2]$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_0 + y_0 z_0 = 0 \\ x_0 x_1 + y_0 z_1 + y_1 z_0 = 0 \end{cases}$$

$$J_1 X \simeq TX$$

Rem: général fait  $T_0 X \simeq X$ ,  $J_1 X \simeq TX$

Rem: par  $X$  général (pas nécessairement affine),  $J_n X$  obtenu par recollement

$$(X \text{ recollement affine ouvert}: \{U_i\}_{i \in I} \quad J_m(U_i) \simeq \pi_m^{-1}(U_i) \quad \pi_L: J_m X \rightarrow X)$$

$m \geq n$ . la projection naturelle  $\mathbb{C}[t]/(\mathbb{C}^{n+1}) \longrightarrow \mathbb{C}[t]/(\mathbb{C}^{m+1})$

induit un morphisme

$$\pi_{m,n}: J_m(X) \longrightarrow J_n(X)$$

Remarque importante: si  $X$  est lisse,  $\pi_{m,n}: J_m(X) \longrightarrow J_n(X)$  est une filtration localement triviale ( zariski) de fibre  $\mathbb{A}^{(m-n) \dim X}$

$\Delta$  FAUX si  $X$  non lisse: par ex,  $J_1 X = TX$  plié sur  $X \Leftrightarrow X$  lisse ...

Dif: L'espèce des arcs  $J_\infty(X)$  est défini par:

$$J_\infty(X) = \lim_{\leftarrow} J_m(X)$$

Rem:  $\mathbb{C}$ -pts de  $J_\infty(X) = \mathbb{C}[[t]]$ -pts de  $X$

.  $\mathrm{Hom}(\mathbb{Z}[\hat{x}]_{t \neq 0}, \mathrm{Spur} \mathbb{C}[[t]])$ ,  $|X| \simeq \mathrm{Hom}(\mathbb{Z}, J_\infty(X))$

Définition sur les sous-ensembles stables (important si  $X$  non lisse)

[Dref-Lasser]

Df:  $A \subset J_\infty(X)$  est stable si :  $\forall m \geq 0$ ,  $\pi_m(A) =: A_m$  est un sous-ensemble constructible de  $J_m(X)$ ,  $A = \pi_m^{-1}(A_m)$  et l'application  $\pi_{m+1,m}: A_{m+1} \rightarrow A_m$  est une fibration localement triviale de fibre  $A^{\text{distr}}$

$$\rightarrow \mu_X(A) = [A_m] \mathbb{I}^{m,d}$$

Si non lisse: principale difficulté: montrer que la classe des sous-ensembles stables peut être élargie en une classe d'alg. d'ns. mesurables qui contient les systèmes.. (cf [Dref-Lasser])

Pour l'interprétation matricielle, seule la structure réduite de  $T_m(x)$ ,  $T_\infty(x)$  importe : ① pts.

Cylindres : classe particulière de sous-ensembles de  $T_\infty(x)$  qui privent des pts finis

$$\pi_m : T_\infty(x) \longrightarrow T_m(x)$$

Def : Un cylindre de  $T_\infty(x)$  est un ensemble de la forme  $\pi_m^{-1}(B)$ ,  $m \geq 0$

$\bar{m} B$  est un ensemble constructible de  $T_m(x)$

union finie, disjointe, de (zéro) losanges fermés.

Rem L'ensemble des cylindres forme une algèbre au sens de la mesure (stable par complémentaire, union et intersection finie)

Exemples importants de cylindres

$Z \subset X$  fermé (ex :  $Z = \{f=0\}$ )

$$\text{ad}_Z : T_\infty(x) \longrightarrow Z \cup \{\infty\}$$

$\gamma \longmapsto \text{ad}_Z(\gamma)$  : l'onde d'annulation de  $\gamma^*(f)$

$$\gamma : \text{Spec } \mathbb{C}[t] \longrightarrow X, \quad \gamma^* : \mathbb{C}[X] \xrightarrow{\psi} \mathbb{C}[t]$$

$$\gamma^*(f) = \underbrace{\alpha_0 t^0 + \alpha_1 t^1 + \dots}_{\mathbb{C}[t]} \quad \begin{cases} t \\ \alpha_i \neq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \neq 0 \\ \alpha_i = 0 \end{cases} \quad \text{ad}_Z(\gamma) = \infty$$

$$\cdot \text{ad}_Z(\gamma) = 0 \Leftrightarrow \pi_0(\gamma) \not\in Z$$

$$\cdot \text{ad}_Z(\gamma) = \infty \Leftrightarrow \gamma \in J_\infty(Z)$$

$$\cdot \text{ad}_Z(\gamma) \geq m \Leftrightarrow \pi_{m-1}(\gamma) \in T_{m-1}(\gamma)$$

$m \geq 0$ , und  $\underline{z}^{-1}(m)$  cylinder

$$\text{ad}_{\underline{z}}^{-1}(\geq m) = \pi_{m-1}^{-1}(\underline{\tau}_{m-1}(z))$$

$$| m \neq 0 |$$

$$\Rightarrow \text{ad}_{\underline{z}}^{-1}(m) \subset \pi_{m-1}^{-1}(\underline{\tau}_{m-1}(z)) \setminus \pi_m^{-1}(\underline{\tau}_m(z)) = \pi_m^{-1}(\pi_{m-1}^{-1}(\underline{\tau}_{m-1}(z)) \setminus$$

$$\underline{\tau}_m(x) \xrightarrow{\pi_m} \underline{\tau}_L(x) \xrightarrow{\pi_{m-1}} \underline{\tau}_{m-1}(x)$$

$$\triangle: \text{ad}_{\underline{z}}^{-1}(\geq 0) = \pi_0^{-1}(x) = \underline{\tau}_0(x) \Rightarrow \text{ad}_{\underline{z}}^{-1}(0) = \pi_0^{-1}(x) \setminus \pi_0^{-1}(y).$$

Rem:  $\text{ad}_{\underline{z}}^{-1}(\infty) = \bigcap_{n \geq 0} \text{ad}_{\underline{z}}^{-1}(\geq n) = \underline{\tau}_\infty(z)$  PAS in cylinder !!

Rm:  $D = \sum_{i=1}^r a_i D_i$  disjunkt effektiv,  $a_i \in \mathbb{Z}_0$

da  $\text{ad}_D = \sum_{i=1}^r a_i \text{ad}_{D_i}$

## 2 - Anneau de Grothendieck.

algèbre des unités d' \$ \mathcal{C} \$

$K_0(Var_{\mathbb{C}})$  = groupe abélien engendré par les symbols  $[X]$ ,  $X \in Var_{\mathbb{C}}$   
avec relations :

\*  $[X] = [Y]$  si  $X \sim Y$  isomorphes

\*  $[X] = [X - Y] + [Y]$ ,  $Y \subset X$  sous-unité fermée

$K_0(Var_{\mathbb{C}})$  muni d'une structure d'anneau unitaire :

$$[X] \times [Y] = [X \times Y] \quad (= [(X \times Y)_{nd}] : X - X_{nd} = \emptyset)$$

$$1 = [\bigcup_{T \in \mathcal{C}} T]$$

$$\mathbb{L} := [A']$$

Ex :  $[C^*] = \mathbb{L} - 1$

$$[P] = \mathbb{L} + 1, \quad [P^n] = \mathbb{L} + \mathbb{L}^{n+1} + \dots + \mathbb{L} + 1$$

Exercice : Soit  $Y \rightarrow X$  une fibration localement triviale (Zariski) de fibre

constante  $F$ . Alors :  $[Y] = [X]. [F]$

Notion de dimension pour  $\tau \in K_0(\text{Var}_\mathbb{C})$

$\dim \tau = d \iff$  il existe une expression de  $\tau$  dans  $K_0(\text{Var}_\mathbb{C})$

$$\tau = \sum a_i [X_i], \quad a_i \in \mathbb{Z}, \quad X_i \text{ de dimension } \leq d$$

et il n'existe pas de telle expression avec  $\dim X_i < d-1$  si

convention :  $\dim \phi = -\infty$

Résumé (exo) :  $\dim (\tau \cdot \tau') \leq \dim \tau + \dim \tau'$ ,  $\dim (\tau + \tau') \leq \max(\dim \tau, \dim \tau')$

= si  $\dim \tau \neq \dim \tau'$

Possons  $M_\mathbb{C} := K_0(\text{Var}_\mathbb{C})[[\mathbb{I}^{-1}]]$

$\tau : K_0(\text{Var}_\mathbb{C}) \longrightarrow \mathbb{Z} \cup \{-\infty\}$  étend à  $M_\mathbb{C}$  en posant  $\tau(\mathbb{I}^{-1}) = -1$

$\hat{M}_\mathbb{C} :=$  complétion de  $M_\mathbb{C}$  relativement à la filtration

$$\mathcal{F}^n M_\mathbb{C} = \{ \tau \in M_\mathbb{C} \mid \dim \tau \leq n \}$$

$$\dots \subset \mathcal{F}^{-1} M_\mathbb{C} \subset \mathcal{F}^0 M_\mathbb{C} \subset \mathcal{F}^1 M_\mathbb{C} \subset \dots$$

$\mathcal{F}^n M_\mathbb{C} = \text{ann-pre}$   
de  $M_\mathbb{C}$  engendré par  
les éléments  $(X) \mathbb{I}^{n-i}$   
 $\dim X-i \leq n$

Résumé : On ne sait toujours pas si  $M_\mathbb{C} \longrightarrow \hat{M}_\mathbb{C}$  est injectif

$$\text{i.e. si } \bigcap_n \mathcal{F}^n M_\mathbb{C} = 0$$

$[M_\mathbb{C} \xrightarrow{\hat{\tau}} \hat{M}_\mathbb{C}, \tau \mapsto \hat{\tau}]$ ,  $p_n : M_\mathbb{C} \rightarrow M_\mathbb{C} / \mathcal{F}^n M_\mathbb{C}$

$$\text{Ker } \hat{\tau} = \{ \tau \mid p_n(\tau) = 0 \text{ b.w.} \} = \bigcap_n \mathcal{F}^n M_\mathbb{C}$$

i.e.  $\tau \in \mathcal{F}^n M_\mathbb{C}$

si si  $K_0(\text{Var}_\mathbb{C}) \longrightarrow M_\mathbb{C}$  est injective

Exercice: la convergence dans  $\widehat{M}_C$  est fine:

$(\tau_i)_i \in M_C^{\infty}$  converge vers 0 dans  $\widehat{M}_C \Leftrightarrow \dim \tau_i \xrightarrow{i \rightarrow \infty} -\infty$

(1) Montrer que:  $\sum_{i=0}^{\infty} \tau_i$  converge  $\Leftrightarrow \tau_i \xrightarrow{i \rightarrow \infty} 0$  dans  $\widehat{M}_C$

(2) Montrer l'égalité dans  $\widehat{M}_C$ :

$$\sum_{i=0}^{\infty} \mathbb{E}^{-\lambda i} = \frac{1}{1 - \mathbb{E}^{-\lambda}} \quad \text{ie: } (1 - \mathbb{E}^{-\lambda}) \sum_{i=0}^{\infty} \mathbb{E}^{-\lambda i} = 1$$

Déf:  $\lambda: \text{Ob } \text{Var}_C \longrightarrow R$ ,  $R$  anneau

$\lambda$  invariant additif si:

- $\lambda(X) = \lambda(Y)$  quand  $X \sim Y$
- $\lambda(X) = \lambda(X - Y) + \lambda(Y)$   $Y \subset X$  puree
- $\lambda(X \times Y) = \lambda(X) \times \lambda(Y)$

$\Rightarrow \lambda: \text{Ko}(\text{Var}_C) \longrightarrow R$

Ex:  $E(X; n, r) = \sum_{p,q=0}^d \sum_{i=0}^{2d} (-1)^i \underbrace{h_c^{p,q}(H_c^i(X; C))}_{\substack{\text{nombre de Hodge-Deligne} \\ \text{comp. d'ade } (p, q) \text{ de la ch.} \\ \text{à support compact}}} n^p r^q$ ,  $d = \dim X$

la chardologie à support compact  
 $H_c(X; C)$  prend une structure de  
Hodge-Deligne

$\text{Ko}(\text{Var}_C)$  réifie la pté universelle suivante:

$$\begin{array}{ccc} \text{Ob } \text{Var}_C & \xrightarrow{\lambda} & \text{Ko}(\text{Var}_C) \\ \downarrow \lambda & \xrightarrow{X \mapsto [X]} & \\ R & \dashrightarrow & \mathbb{Z} \end{array}$$

### 3- Clôture motivique

$X$  lisse,  $d = \dim X$

Def :  $C = \pi_m^{-1}(B)$ ,  $B$  constructible

$$\mu_X(C) := [\beta] \mathbb{L}^{-dn} \in M_C$$

$$= \lim_n [\pi_n(C)] \mathbb{L}^{-dn}$$

Point clé :  $\forall n \geq m$ ,  $[\pi_n(C)] = \mathbb{L}^{(n-m)d} [\pi_m(C)]$

En effet  $\pi_{n,m}$  filtration du fibre  $A^{d(n-m)}$

$$\Rightarrow [\pi_n(C)] \mathbb{L}^{-nd} = [\pi_m(C)] \mathbb{L}^{-md} \quad \forall n \geq m$$

. Par ailleurs indépendant du choix de  $C$  ...

Exercice :  $D \subset X$  diviseur lisse

$$\text{Alors } \mu_X(\text{red}_D^{-1}(n)) = [D](\mathbb{L}-1) \mathbb{L}^{-1}, \quad n \geq 1$$

$$[\text{En effet} : \text{red}_D^{-1}(n+1) = \pi_m^{-1}(J_m(D))]$$

$$\Rightarrow \mu_X(\ ) = [\pi_m(D)] \mathbb{L}^{-nd} = [D] \mathbb{L}^{(d-1)m} \mathbb{L}^{-md} = [D] \mathbb{L}^{-m}$$

$$\Rightarrow \mu_X(\text{red}_D^{-1}(n)) = [D] \mathbb{L}^{n+1} - [D] \mathbb{L}^n = [D](\mathbb{L}-1) \mathbb{L}^{-m} \quad ]$$

$$\text{Rq} : \text{red}_D^{-1}(0) = J_m(D) \setminus \overset{\text{U}}{\pi_0^{-1}(x)} \Rightarrow \mu_X(\text{red}_D^{-1}(0)) = [X-D]$$

## Ensembles mesurables

$\mathcal{A}$  = ensemble de tous les "mesurables"

### Def-prg

$C \subset \mathbb{J}_\infty(X)$  mesurable si :  $\forall n \in \mathbb{N}, \exists$  un cylindre  $C_n$ , et des cylindres  $D_{n,i}$

$$\text{tels que } C \Delta C_n \subset \bigcup_i D_{n,i} \text{ et } \dim \mu_X(D_{n,i}) \leq -n$$

$(C \setminus C_n) \cup (C_n \setminus C)$

Si  $C$  est mesurable, on définit son volume par :

$$\mu_X(C) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_X(C_n)$$

Cette limite converge dans  $\widehat{\mathcal{M}}$  et ne dépend pas des cylindres [Bogolyubov '98]



Prop : (1)  $\mu_X$  additive sur les réunions disjointes finies

(2) si  $\{C_i\}$  suite disjointe d'ensembles mesurables t.q.  $\lim_i \mu_X(C_i) = 0$

$$\text{alors } C = \bigcup_i C_i \in \mathcal{A} \text{ et } \mu_X(C) = \sum_i \mu_X(C_i)$$

(3) si  $Y \subset X$  sous-espace localement fini. Alors  $\mathbb{J}_\infty(Y) \subset \mathcal{A}$

et si  $\dim Y < \dim X$ , alors  $\mu_X(\mathbb{J}_\infty(Y)) = 0$  \bigcap\_{n \geq 0} \text{ad}\_Y^{-1}(m)

⚠  $\mu_X(\pi_n^{-1}(\mathbb{J}_-(Y))) \neq 0$

En pratique,  $\mathcal{A} \xrightarrow{\mu_X} \widehat{\mathcal{M}} \xrightarrow{E(-jy, r)} \mathbb{Z}[y, r][u^{-1}, r^{-1}]$

$$E(\pi_n^{-1}, u, r) = (ur)^{-1}$$

puis on étend par continuité...

⊗ Détails concernant l'assertion "  $(\mu_x(c_i))_n$  converge dans  $\widehat{J}_C$  et est indépendante des cylindres  $C_n$ "

Point clé:  $h = \mathbb{C}$  et  $C$  est non-dénombrable

[pp]: si  $k_1 \geq k_2 \geq \dots$  suite infinie de constructibles non-vides d'une variété complexe  $X$ : Alors  $\bigcap_i k_i \neq \emptyset$

$\Rightarrow$  si  $(C_i)$  suite de cylindres  $C_1 \supseteq C_2 \supseteq \dots$  suite de cylindres

non vides dans  $J_\infty(X)$ ,  $X$  lisse / $\mathbb{C}$ , alors  $\bigcap_i C_i \neq \emptyset$

①: Appliquer le résultat à  $\pi_0(C_i) \Rightarrow \exists x_0 \in \bigcap_i \pi_0(C_i)$

② On pose  $C'_i := C_i \cap \pi_0^{-1}(x_0)$  et on applique le pp à  $\pi_1(C'_i)$

$\Rightarrow \exists x_1 \in \bigcap_i \pi_1(C'_i)$

③ On continue ainsi de suite:  $x_0 \in X, x_1 \in J_1(X), x_2 \in J_2(X) \dots$

$\Rightarrow \exists x \in J_\infty(X)$  qui appartient à tous les  $C_i$   $\square$  ]

Indépendance des  $C_n$ : un peu technique...

Rem: Quels sont les non-vide (i.e.  $J_\infty(X)$  mesurables de mesure nulle)?

$C$  est de mesure nulle si:  $\forall N > 0, \exists$  suite de cylindres

$C_1(N), C_2(N) \dots$  tel que  $C \subset \bigcup_i C_i(N)$  et  $\mu_i(C_i(N)) \leq \frac{1}{N^i}, i \geq 1$

## Intégration

$F: A \rightarrow \mathbb{C}^{1-\gamma}, A \in \mathcal{A}, \text{ mesurable}$

i.e.:  $\forall \omega \in \mathbb{C} \cup \{\infty\}, F^{-1}(\omega) \in \mathcal{A} \text{ et } \dim \mu_X(F^{-1}(\omega)) = 0$

Alors on pose:

$$\int_A \mathbb{E}^{-F} d\mu_X := \sum_{\omega} \mu_X(F^{-1}(\omega)) \mathbb{E}^{\omega}$$

On dit que  $F$  est intégrable si cette somme converge dans  $\widehat{M}_c$ .

Ex:  $D \subset X$  disjoncte lisse de  $X$

$$\text{dès m: } \mu_X(\omega_D^{-1}(m)) = [D] (\mathbb{E}-1) \mathbb{E}^m, m \geq 1$$

$$\mu_X(\omega_D^{-1}(\infty)) = [X-D] \quad \& \quad \mu_X(\omega_D^{-1}(-\infty)) = \mu_X(I_{-\infty}(D)) = 0$$

$$\begin{aligned} \int_{I_{-\infty}(X)} \mathbb{E}^{-ad_D} d\mu_X &= \sum_m \mu_X(\omega_D^{-1}(m)) \mathbb{E}^m \\ &= [X-D] + \sum_{m \geq 1} [D] (\mathbb{E}-1) \mathbb{E}^{m-2} \\ &= [X-D] + \frac{[D](\mathbb{E}-1)\mathbb{E}^2}{1-\mathbb{E}^{-1}} \quad \frac{[D](\mathbb{E}-1)\mathbb{E}^2}{\mathbb{E}^2(\mathbb{E}^2-1)} \\ &= [X-D] + \frac{[D]}{\mathbb{E}+1} \\ &= [X-D] + \frac{[D]}{[P']}. \end{aligned}$$

Plus généralement,  $D = \sum_{i=1}^r a_i D_i$ ,  $D_i$  lisses,  $a_i$  constante,  $a_i \in \mathbb{N}$

$$ad_D = \sum_{i=1}^r a_i ad_{D_i}$$

Alors: 
$$\int_{I_{-\infty}(X)} \mathbb{E}^{-ad_D} d\mu_X = \sum_{J \subset \{1, \dots, r\}} [D_J^0] \prod_{i \in J} \frac{1}{[\mathbb{E}^{a_i}]}$$

$$D_J = \bigcap_{i \in J} D_i$$

$$D_J^0 = D_J \setminus \left( \bigcup_{j \notin J} D_j \right)$$

$$X = \bigcup_J D_J$$

### Règle de transfert

La puissance de la théorie séconde dans l'existence d'une règle de transfert sous l'action d'un morphisme bialgébralique pur

th (Kontzsch / Denef-Looij)

$f: Y \rightarrow X$  morphisme bialgébralique pur,  $X, Y$  lisses

$$k_{Y|X} = k_Y - f^*(k_X) \quad (= \sum a_i D_i). \text{ Alors}$$

$$\int_{\mathcal{T}_0(X)} \mathbb{I}^{-F} d\mu_X = \int_{\mathcal{T}_0(Y)} \mathbb{I}^{-F \circ f \circ -\text{ad}} k_{Y|X} d\mu_Y$$

$$F \text{ mesurable}, \quad f_{\#}: \mathcal{T}_0(Y) \longrightarrow \mathcal{T}_0(X) \quad \begin{matrix} \text{d: } f \in C(\mathbb{H}) \longrightarrow Y & \xrightarrow{\quad t \quad} \\ \pi_0^Y \downarrow & \downarrow \pi_0^X \\ Y & \xrightarrow{f} X \end{matrix} \quad \rightarrow f_{\#}(t) = f \circ t$$

Ex:  $f: \mathbb{B}\ell_Z(X) \xrightarrow{\quad Y \quad} X$ ,  $Z \subset X$  pureté, lisse, de codim  $r$

$$k_{Y|X} = (r-1) E \quad (= a_i D_i)$$

$$F=0$$

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{T}_0(X)} \mathbb{I}^{-\text{ad}} k_{Y|X} d\mu_X &= [Y - E] + \frac{[E]}{[P^{r-1}]} = [X - Z] + [Z] = [X] \\ &= \int_{\mathcal{T}_0(X)} d\mu_X \end{aligned}$$

## 4- Applications

Thm (Kontsevich version plus simple)

| Deux raccords Gohli-Yau lisses (smooth) ont les mêmes nombres de Hodge

dès:

ext : cf [C-LNS]  
A2.5.4



Il suffit de montrer que  $[X] = [X_2]$  car alors  $E([X], y, v) = E([Y], y, v)$

$$\text{or: } [X] = \int_{J_\infty(X)} d\mu_X = \int_{J_\infty(Z)} \pi^{-ad_{K_Z|X_1}} d\mu_Z = \int_{J_\infty(Z)} \pi^{-ad_{K_Z|X_L}} = [X_2]$$

$$K_{Z|X_1} = K_Z - \underbrace{h_1^*(K_{X_1})}_{=} = K_{Z|X_L}$$

[fut conjecturé par Batyrev: Batyrev diminue à l'aide de l'intégration p-adique que  $X$  et  $Y$  ont les mêmes nombres de betti  $b_i = \dim H^i(-, \mathbb{C})$

$\leadsto$   $K$ : intégration motivique pour montrer que  $b_i = \dim H^i(-, \mathbb{Q})$   
sur les mimes ... ]

Bijection de Batyrev (code légèrement plus large qu'en introduction)

Sont deux résolutions départ des singularités de  $X$

$$\Rightarrow [X_1] = [X_2]$$

$(X_1, X_2 \text{ équivalents rationnellement})$   
 $k_{Y/X} = \sum a_i n_i, a_i \geq 0$   
 $f: Y \rightarrow X$

en  $X$  est une surface complexe projective avec singularités courantes au plus simples

(c'est à dire:  $K_{X_i} - \pi_i^* K_X \equiv 0$ )

Alors [Batyrev:  $h^i = \dim H^i(-; \mathbb{C})$  sont les mêmes]

$X_1$  et  $X_2$  ont le même nombre de Hodge-Deligne  $h^{R,i} = \dim H^i(-, \mathbb{C})$ .

Réponse à la question suivante: h<sup>R</sup> (hypothèse)

$X, X^*$  parmi ces deux, alors

$$h^{R,i}(X) = h^{n-i,i}(X^*)$$

Parce que  $X$  et  $X^*$  sont liées.

Batyrev suppose: regarder les réductions de Hodge de résolutions équivalentes

Il existe alors pour l'indépendance de ce fait

→ motivation pour la R<sup>h</sup> de Kontsevich ...

### Plus généralement

si  $X_1, X_2$  sont localement équivalents,  $X, Y$  lises

avec  $h_1^*(K_{X_1}) = h_2^*(K_{X_2})$  alors  $X_1, X_2$  ont les mêmes nœuds de Hodge.

Consequence : on peut définir

$$[X]_{st} := \int_{\mathcal{I}_{\infty}(X)} \prod_{i=1}^{n-d} \det_{X_i/X} d\mu_{X_i} \quad (= \sum_{P \in \mathbb{P}} (-1)^{\# P} \ell_{st}^{P,1}(X) u^{P,0})$$

à nœuds immat : "invariants de cordes"

on définit dit que  $X$  est à singularités  $\mathbb{Q}$ -Gorenstein log-terminal  
( $a_i > -1$ )

$$E(X) := \int_{\mathcal{I}_Y} \prod_{i=1}^{n-d} \det_{X_i/Y} d\mu_Y$$

Indépendance de la réduction  $Y$  : démonstration similaire à ci-dessus (Rabrey)  
car en  $X$  Gorenstein