

le **cnam**

## **Cours d'Analyse Vectorielle**

Saint Denis, automne 2014

Complément 03

**Révisions**

François Dubois

# Analyse Vectorielle (STN-2)

## 15 Compléments; révisions

### • Formule de Fubini

Cas du triangle  $\hat{T}$  défini par les inégalités

$$(1) (\hat{x}, \hat{y}) \in \hat{T} \Leftrightarrow \begin{cases} \hat{x} \geq 0, \hat{y} \geq 0 \\ \hat{x} + \hat{y} \leq 1 \end{cases}$$

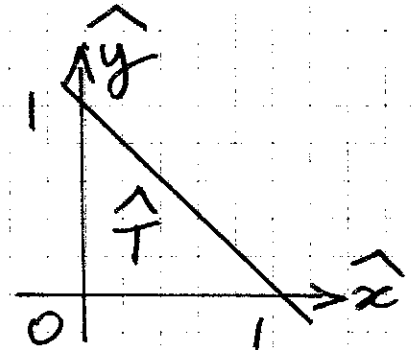


Fig. 1

(cf Fig. 1). Si  $f: \hat{T} \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction bornée sur  $\hat{T}$  (pour fixer les idées), on a

$$(2) \iint_{\hat{T}} f(\hat{x}, \hat{y}) d\hat{x} d\hat{y} = \int_0^1 d\hat{x} \int_0^{1-\hat{x}} d\hat{y} f(\hat{x}, \hat{y})$$

en intégrant d'abord en  $\hat{y}$  à  $\hat{x}$  fixé puis en intégrant le résultat obtenu par rapport à  $\hat{x}$ .  
On a aussi, en intégrant d'abord en  $\hat{x}$  à  $\hat{y}$  fixé puis le résultat obtenu par rapport à  $\hat{y}$ :

$$(3) \iint_{\hat{T}} f(\hat{x}, \hat{y}) d\hat{x} d\hat{y} = \int_0^1 d\hat{y} \int_0^{1-\hat{y}} d\hat{x} f(\hat{x}, \hat{y}).$$

• Avec  $f(\hat{x}, \hat{y}) = \hat{x}$ , le calcul avec la relation (2) se termine à l'aide d'un calcul d'intégrales simples successives:

$$\int_{\hat{T}} \hat{x} \, d\hat{x} \, d\hat{y} = \int_0^1 d\hat{x} \int_0^{1-\hat{x}} d\hat{y} \hat{x} = \int_0^1 d\hat{x} \hat{x} \int_0^{1-\hat{x}} d\hat{y}$$

$$= \int_0^1 d\hat{x} \hat{x} (1-\hat{x}) = \left[ \frac{\hat{x}^2}{2} - \frac{\hat{x}^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}.$$

Avec la relation (3), on a le détail qui suit :

$$\int_{\hat{T}} \hat{x} \, d\hat{y} \, d\hat{x} = \int_0^1 d\hat{y} \int_0^{1-\hat{y}} d\hat{x} \hat{x} = \int_0^1 d\hat{y} \left[ \frac{\hat{x}^2}{2} \right]_0^{1-\hat{y}}$$

$$= \frac{1}{2} \int_0^1 d\hat{y} (1-\hat{y})^2 = \frac{1}{2} \left[ \hat{y} - \hat{y}^2 + \frac{\hat{y}^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} = \frac{1}{6}.$$

C'est le même résultat, mais obtenu à l'aide de calculs sensiblement différents.

• Exercice. Montrer qu'avec  $\hat{T}$  défini par (1), on a

$$(4) \int_{\hat{T}} \hat{x} \, d\hat{x} \, d\hat{y} = \int_{\hat{T}} \hat{y} \, d\hat{x} \, d\hat{y} = \frac{1}{6}.$$

• Changement de variable

Soit  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  ( $d=1, 2$  ou  $3$ ) un domaine de l'espace (de dimension  $d$ ), paramétré à l'aide du domaine  $\hat{\Omega} \subset \mathbb{R}^d$  "plus simple" et de la fonction  $F$ :

$$(5) \hat{\Omega} \ni \hat{x} \mapsto x = F(\hat{x}) \in \Omega \subset \mathbb{R}^d.$$

on suppose  $F$  régulière, injective et l'application réciproque  $F^{-1}$  régulière également. on note  $dF(\hat{x})$  la matrice jacobienne de ce changement de variable:

$$(6) \quad dF(\hat{x})_{ij} = \frac{\partial F_i(\hat{x})}{\partial \hat{x}_j}, \quad 1 \leq i, j \leq d.$$

on appelle Jacobien la valeur absolue du déterminant de cette matrice;

$$(7) \quad J(\vec{x}) = | \det(dF(\vec{x})) |$$

Si  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction de  $d$  variables, alors son intégrale sur  $\Omega$  peut être calculée à l'aide d'une intégrale sur  $\hat{\Omega}$ , grâce à la relation de changement de variable:

$$(8) \quad \int_{\Omega} f(x) dx = \int_{\hat{\Omega}} f(F(\vec{x})) J(\vec{x}) d\vec{x}$$

- Dans le cas où  $\Omega = T = (A, B, C)$  est un triangle du plan, on peut le paramétrer à l'aide de  $\hat{T}$  défini à la relation (1) et de la fonction affine  $F$  de sorte que

$$(9) \quad F(0,0) = A, \quad F(1,0) = B, \quad F(0,1) = C$$

Nous laissons le soin au lecteur de faire un dessin! Alors l'axe des  $\hat{x}$  se transforme par  $F$  en la droite  $AB$  et l'axe des  $\hat{y}$  se change en la droite  $AC$ . On en déduit l'expression de  $(x,y) \in T$  en fonction de  $(\hat{x}, \hat{y}) \in \hat{T}$ :

$$(10) \quad \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_A + (x_B - x_A)\hat{x} + (x_C - x_A)\hat{y} \\ y_A + (y_B - y_A)\hat{x} + (y_C - y_A)\hat{y} \end{pmatrix},$$

où  $(x_p, y_p)$  désignent les coordonnées de  $P \in \{A, B, C\}$ .

on a alors dans ce cas

$$(11) \quad J(\hat{x}, \hat{y}) = \left| \det \begin{pmatrix} x_B - x_A & x_C - x_A \\ y_B - y_A & y_C - y_A \end{pmatrix} \right| = \|\vec{AB} \times \vec{AC}\|.$$

Avec  $f \equiv 1$  dans (8), il vient  $|\Pi| = J(\hat{x}) \cdot |\hat{T}|$ , i.e.

$$(12) \quad J(\hat{x}, \hat{y}) = 2|\Pi| \quad \text{car} \quad |\hat{T}| = 1/2.$$

• Exercice.

Avec les notations précédentes, montrer qu'on a

$$(13) \quad \int_T x \, dx \, dy = \frac{1}{3} (x_A + x_B + x_C) |\Pi|.$$

• Exercice.

Soit  $\hat{\theta}$  le tétraèdre de référence défini par

$$(14) \quad (\hat{x}, \hat{y}, \hat{z}) \in \hat{\theta} \Leftrightarrow \begin{cases} \hat{x} \geq 0, \hat{y} \geq 0, \hat{z} \geq 0 \\ \hat{x} + \hat{y} + \hat{z} \leq 1 \end{cases}$$

Montrer qu'on a  $|\hat{\theta}| = \frac{1}{6}$ .

Soit  $(A, B, C, D)$  un tétraèdre quelconque de l'espace. Montrer qu'on peut le paramétrer par  $\hat{\theta}$  de façon affine. En déduire que

$$(15) \quad |\theta| = \frac{1}{6} |(\vec{AB}, \vec{AC}, \vec{AD})|.$$

## • Intégration par parties

Soit  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  ( $d=1, 2$  ou  $3$ ) un domaine borné de  $\mathbb{R}^d$  de frontière  $\partial\Omega$  régulière. Soit  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction assez régulière sur  $\Omega$ . on a, avec  $\partial_j \equiv \frac{\partial}{\partial x_j}$ :

$$(16) \quad \int_{\Omega} (\partial_j f) dx = \int_{\partial\Omega} f n_j d\sigma,$$

où  $\vec{n} = \sum_j n_j \vec{e}_j$  est la normale extérieure unitaire en un point  $x \in \partial\Omega$  arbitraire.

• Si  $\Sigma$  est une surface nichée dans  $\mathbb{R}^3$ , de bord  $\partial\Sigma$ , courbe munie d'un vecteur tangent  $\vec{e}$  de sorte que la normale extérieure à  $\Sigma$  se note  $\vec{n}$ , en suivant la règle du tire-bouchon, on a

$$(17) \quad \int_{\Sigma} \text{rot } \vec{f} \cdot \vec{n} d\sigma = \int_{\partial\Sigma} \vec{f} \cdot \vec{e} ds.$$

• Si  $\Gamma = (A, B)$  est un arc de courbe de l'espace  $\mathbb{R}^3$ ,  $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  un champ scalaire, on a

$$(18) \quad \int_A^B \vec{\nabla} f \cdot \vec{e} ds = f(B) - f(A).$$

## • Exercice.

Soit  $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  un champ scalaire. Alors

$$(19) \quad \int_{\Omega} \vec{\nabla} u dx = \int_{\partial\Omega} u \vec{n} d\sigma$$

où

$$(20) \quad \vec{\nabla} u = \sum_{j=1}^d (\partial_j u) \vec{e}_j$$

est le vecteur gradient du champ  $u$ . En déduire

$$(21) \quad \int_{\partial \Omega} \vec{n} \, d\sigma = 0,$$

où  $\Omega$  est arbitraire!

• Fonctions composées

Soit  $F: \hat{x} \mapsto x = F(\hat{x})$  et  $\varphi: x \mapsto \varphi(x)$  deux champs différentiables, avec  $\hat{x} \in \hat{\Omega} \subset \mathbb{R}^d$ ,  $x \in \Omega$ ,  $\Omega \subset \mathbb{R}^d$  et  $\varphi(x) \in \mathbb{R}$ , pour fixer les idées. Alors l'application composée  $\hat{\Omega} \ni \hat{x} \mapsto \varphi(\hat{x}) = \varphi(F(\hat{x})) \in \mathbb{R}$  est différentiable. On a la formule de composition

$$(22) \quad \frac{\partial \varphi}{\partial \hat{x}_j} = \sum_{k=1}^d \frac{\partial \varphi}{\partial x_k} \frac{\partial F_k}{\partial \hat{x}_j}, \quad 1 \leq j \leq d$$

qui se écrit en matricielle sous la forme plus compacte

$$(23) \quad \frac{\partial \varphi}{\partial \hat{x}_j} = \sum_k \frac{\partial \varphi}{\partial x_k} \frac{\partial x_k}{\partial \hat{x}_j}.$$

Cette relation peut aussi s'écrire avec les matrices jacobiniennes :

$$(24) \quad d(\varphi \circ F) = d\varphi(F) \circ dF.$$

7

• Exercice: gradient en coordonnées polaires.

Soit  $U: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction des deux variables  $x$  et  $y$  qu'on paramétrise selon

$$(25) \quad x = r \cos \theta, \quad y = r \sin \theta.$$

on pose  $V(r, \theta) = U(r \cos \theta, r \sin \theta)$ . on rappelle que  $\vec{e}_r = \cos \theta \vec{i} + \sin \theta \vec{j}$ ,  $\vec{e}_\theta = -\sin \theta \vec{i} + \cos \theta \vec{j}$ .  
Prouver qu'on a

$$(26) \quad \vec{\nabla} U = \frac{\partial U}{\partial r} \vec{e}_r + \frac{1}{r} \frac{\partial U}{\partial \theta} \vec{e}_\theta.$$

• Angles solides.

Soit  $\Gamma$  le cône de demi-angle au sommet  $\beta$ . A l'aide des coordonnées sphériques

$$(27) \quad x = r \sin \theta \cos \varphi, \quad y = r \sin \theta \sin \varphi, \quad z = r \cos \theta$$

montrer que le cône  $\Gamma$  vu de son sommet a un angle solide qui vaut  $4\pi \sin^2 \beta/2$ .

• Soit  $\Lambda$  le tétraèdre formé des points de l'espace  $\mathbb{R}^3$  tels que  $x \geq 0$ ,  $y \geq 0$  et  $z \geq 0$ . Prouver que son angle solide (vu depuis le sommet à l'origine) vaut  $\pi/2$ .

Julien Paris, 26 mars 2014.