

Cours 8 Introduction à l'optimisation

- Formule de Taylor dans un contexte très simple

On se donne une fonction  $\varphi$  définie sur l'intervalle  $[0, 1]$  et assez régulière. On a la relation  $\varphi(1) = \varphi(0) + \varphi'(0) + \int_0^1 (1-t) \varphi''(t) dt$ .

- Formule de Taylor à l'ordre deux

On se donne  $x_0 \in \mathbb{R}^2$ ,  $h \in \mathbb{R}^2$  et  $f$  définie au voisinage du segment  $[x_0, x_0 + h] = \{x = x_0 + \theta h, 0 \leq \theta \leq 1\}$ . On suppose  $f$  deux fois continuellement différentiable dans ce voisinage ; les dérivées partielles premières sont continuellement différentiables et les dérivées partielles secondes sont supposées continues. Alors on a la formule de Taylor avec reste intégral :  $f(x_0 + h) = f(x_0) + df(x_0).h + \int_0^1 (1-\theta) d^2f(x_0 + \theta h).(h, h) d\theta$ .

- Formule de Taylor à l'ordre trois

On se donne  $x_0 \in \mathbb{R}^2$ ,  $h \in \mathbb{R}^2$  et  $f$  définie au voisinage du segment  $[x_0, x_0 + h]$ . On suppose la fonction  $f$  trois fois continuellement différentiable dans ce voisinage ; les dérivées partielles premières sont deux fois continuellement différentiables et les dérivées partielles secondes sont une fois continuellement différentiables. Alors on a la formule de Taylor à l'ordre trois :

$$f(x_0 + h) = f(x_0) + df(x_0).h + \frac{1}{2} d^2f(x_0).(h, h) + \frac{1}{2} \int_0^1 (1-\theta)^2 d^3f(x_0 + \theta h).(h, h, h) d\theta$$

- Formule de Taylor avec reste intégral

Si, toutes choses égales par ailleurs, la fonction  $f$  est  $(n+1)$  fois continuellement différentiable au voisinage du segment  $[x_0, x_0 + h]$ , on a la formule de Taylor avec reste intégral à l'ordre  $n$  :

$$f(x_0 + h) = f(x_0) + df(x_0).h + \dots + \frac{1}{k!} d^k f(x_0).(h, \dots, h) + \dots + \frac{1}{n!} d^n f(x_0).(h, \dots, h) + \frac{1}{n!} \int_0^1 (1-\theta)^n d^{n+1} f(x_0 + \theta h).(h, \dots, h) d\theta$$

- Condition nécessaire de minimum d'ordre un

On se donne un espace de Banach  $E$ ,  $a \in E$ , une application  $f$  de  $E$  dans  $\mathbb{R}$  définie au voisinage de  $a$  de sorte que  $f$  est minimale au point  $a$  : il existe  $r > 0$  tel que pour tout  $x \in B(a, r)$ ,  $f(x) \geq f(a)$ . Alors si  $f$  est différentiable au point  $a$ , on a  $df(a) = 0$ .

- Condition nécessaire de minimum d'ordre deux

On se donne un espace de Banach  $E$ ,  $a \in E$ ,  $r > 0$  et  $f$  une application définie de  $B(a, r)$  et à valeurs dans  $\mathbb{R}$ . On suppose  $f$  minimale au point  $a$  : pour tout  $x \in B(a, r)$ ,  $f(x) \geq f(a)$ . Alors on a l'inégalité  $d^2f(a).(h, h) \geq 0$  pour tout  $h \in E$ .

En dimension finie  $n$ , la matrice hessienne  $(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j})(a)$  au point de minimum  $a$  est une matrice symétrique positive.

Par exemple, avec  $E = \mathbb{R}^2$  et  $f(x, y) = \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$ , on a  $df(0, 0) = 0$  et  $d^2f(0, 0)$  représenté par la matrice hessienne  $H(0, 0) = I_2$ . Cette matrice est effectivement symétrique et positive.

- Multiplicateurs de Lagrange

On se place dans le contexte où  $E = \mathbb{R}^n$ . On se donne une fonction régulière  $g$  de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}$  et on suppose que l'ensemble  $K$  défini par  $K = \{x \in \mathbb{R}^n, g(x) = 0\}$  est non vide. On se donne une fonction  $f$  de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}$  définie dans un voisinage de  $K$ . On se donne un point  $a \in K$  qui satisfait donc à la condition  $g(a) = 0$ . On suppose que le point  $a$  est un point régulier, c'est à dire  $dg(a) \neq 0$ : il existe un indice  $j$  compris entre 1 et  $n$  tel que  $(\frac{\partial g}{\partial x_j})(a) \neq 0$ . Alors si  $a$  est un minimum local de la fonction  $f$ :  $f(x) \geq f(a)$  pour tout  $x \in K$  au voisinage de  $a$ , il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $df(a) - \lambda dg(a) = 0$ . Le nombre  $\lambda$  est appelé multiplicateur de Lagrange associé à la contrainte  $g(x) = 0$ .

Les équations  $df(a) - \lambda dg(a) = 0$  sont appelées équations d'Euler-Lagrange du problème d'optimisation sous contrainte. On peut les écrire aussi à l'aide de dérivées partielles :

$$\left(\frac{\partial f}{\partial x_j} - \lambda \frac{\partial g}{\partial x_j}\right)(a) = 0 \text{ pour tout entier } j \text{ tel que } 1 \leq j \leq n.$$

La preuve de ce résultat utilise de façon essentielle le théorème des fonctions implicites.

- Lagrangien pour la recherche des points extrémaux.

Ce qui vient d'être proposé dans le cas d'un minimum d'étend naturellement au cas d'un maximum. La condition s'écrit encore  $g(a) = 0$  et  $df(a) - \lambda dg(a) = 0$  si le point  $a$  est régulier.

En pratique, on forme le lagrangien  $\mathcal{L}(x, \lambda) \equiv f(x) - \lambda g(x)$ . Puis on écrit la condition pour que le point de minimum ou de maximum satisfasse aux contraintes, c'est à dire  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} \equiv g(x) = 0$ .

Enfin la condition de minimum ou de maximum sous contrainte prend la forme

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} \equiv df(x) - \lambda dg(x) = 0.$$

Si on recherche par exemple les points extrémaux de la fonction de deux variables réelles

$$f(x, y) = x^2 - y^2 \text{ avec la contrainte } x^2 + y^2 = 1. \text{ On a donc}$$

$\mathcal{L}(x, y, \lambda) = x^2 - y^2 - \lambda (x^2 + y^2 - 1)$ . La suite de la résolution consiste à dériver le lagrangien par rapport à  $\lambda$  et par rapport à  $x$ . On annule ensuite ces deux dérivées partielles ; c'est un exercice laissé au lecteur. Il importe enfin de savoir quel est le type d'extremum pour les points stationnaires obtenus : minimum, maximum ou point selle.

- Interprétation du multiplicateur de Lagrange

On se donne maintenant un domaine d'optimisation  $K_\xi$  paramétré par  $\xi \in \mathbb{R}^p$ . La fonction  $g$  est une fonction régulière de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^p$  et  $K_\xi = \{x \in \mathbb{R}^n, g(x) = \xi\}$ . On suppose  $K_\xi$  non vide au voisinage de  $\xi_0 \in \mathbb{R}^p$ . La famille de problèmes de minimisation sous contraintes s'écrit alors : chercher  $a_\xi \in K_\xi$  de sorte que  $f(x) \geq f(a_\xi)$  pour tout  $x \in K_\xi$  voisin de  $a_\xi$ . Les équations d'Euler-Lagrange s'écrivent essentiellement toujours de la même façon :

$$\left(\frac{\partial f}{\partial x_j} - \sum_{k=1}^p \lambda_k \frac{\partial g_k}{\partial x_j}\right)(a_\xi) = 0 \text{ pour tout entier } j \text{ tel que } 1 \leq j \leq n. \text{ Le multiplicateur de lagrange}$$

$\lambda$  est maintenant un vecteur de  $\mathbb{R}^p$ . De plus, la contrainte  $g(a_\xi) = \xi$  donne le paramétrage du problème. Notons  $J(\xi) = f(a_\xi)$  la valeur du minimum de la fonction  $f$  sur l'ensemble  $K_\xi$ .

La dérivée partielle de la valeur du minimum dans une variation du paramètre  $\xi$  est égale au multiplicateur de Lagrange :  $\frac{\partial J}{\partial \xi_k} = \lambda_k$ .

## Exercices

- Forme quadratique à plusieurs variables

On se donne un entier  $n \geq 1$ , une matrice  $A$  symétrique réelle à  $n$  lignes et  $n$  colonnes et  $b$  un vecteur de  $\mathbb{R}^n$ . On note  $(x, y) \equiv \sum_{j=1}^n x_j y_j$  le produit scalaire de deux vecteurs de  $\mathbb{R}^n$ . On pose  $J(x) = \frac{1}{2}(Ax, x) - (b, x)$ . C'est une fonction de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}$ .

a) Montrer que la fonction  $J$  est différentiable en tout point  $x$  de  $\mathbb{R}^n$  et calculer l'action  $dJ(x).h$  de la différentielle  $dJ(x)$  sur un vecteur  $h \in \mathbb{R}^n$  arbitraire.

b) Comment s'exprime la condition  $dJ(x) = 0$  ?

- Point de minimum pour une fonction quadratique

Soit  $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$  et  $b = \begin{pmatrix} -5 \\ 2 \end{pmatrix}$ . On note  $(., .)$  le produit scalaire usuel dans  $\mathbb{R}^2$ . Pour  $x \in \mathbb{R}^2$ ,

on pose  $J(x) = \frac{1}{2}(x, Ax) - (b, x)$ .

a) Pour  $h \in \mathbb{R}^2$ , calculer  $dJ(x).h$ .

b) Si il existe  $x^*$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{R}^2$ ,  $J(x) \geq J(x^*)$ , quelle équation doit satisfaire le point  $x^*$  ?

c) Résoudre cette équation et démontrer que la fonction  $J$  est effectivement minimale au point  $x^*$  :  $J(x) \geq J(x^*)$  pour tout point  $x$  de  $\mathbb{R}^2$ .

- Calcul différentiel [février 2014, avril 2014]

On se donne un entier  $n \geq 1$ , une matrice  $A$  symétrique réelle à  $n$  lignes et  $n$  colonnes et  $b$  un vecteur de  $\mathbb{R}^n$ . On note  $(x, y) \equiv \sum_{j=1}^n x_j y_j$  le produit scalaire de deux vecteurs de  $\mathbb{R}^n$ . On pose  $J(x) = \frac{1}{2}(Ax, x) - (b, x)$ . C'est une fonction de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}$ .

a) Montrer que la fonction  $J$  est différentiable en tout point  $x$ , de  $\mathbb{R}^n$ .

b) Calculer l'action  $dJ(x).h$  de la différentielle  $dJ(x)$  sur un vecteur  $h \in \mathbb{R}^n$  arbitraire.

c) Comment s'exprime la condition  $dJ(x) = 0$  ?

On suppose maintenant que la matrice  $A$  est positive :  $(h, Ah) \geq 0$ , pour tout  $h \in \mathbb{R}^n$ .

d) Montrer que la fonction  $J$  admet un unique point de minimum  $x^*$  qui vérifie  $J(x) \geq J(x^*)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ .

e) Préciser la valeur de  $x^*$  lorsque  $n = 2$ ,  $A = \begin{pmatrix} 3 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$  et  $b = \begin{pmatrix} 4 \\ -2 \end{pmatrix}$ .

f) Préciser la valeur de  $x^*$  lorsque  $n = 2$ ,  $A = \begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$  et  $b = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

- Optimisation sous contrainte

On cherche à minimiser la fonction  $f(x) = (x - 2)^2 + y^2 + z^2$  sur l'ellipsoïde  $E$  d'équation  $x^2 + 2y^2 + 3z^2 = 1$ .

a) Les points de l'ellipsoïde sont-ils tous réguliers ?

b) Pourquoi la borne inférieure de la fonction  $f$  sur l'ellipsoïde  $E$  est-elle atteinte ?

c) Ecrire les équations d'Euler-Lagrange de ce problème.

d) En quels points le minimum de la fonction  $f$  est-il atteint ?

e) Reprendre les questions précédentes avec la fonction  $g(x, y) = x^3 + y^3$  sur le cercle  $K$  d'équation  $x^2 + y^2 = 4$ .

f) Reprendre les questions a) à d) avec la fonction  $h(x, y) = x^2 + y^2 - 4xy$  sur le cercle  $L$  d'équation  $x^2 + y^2 = 9$ .

- Matrices symétriques

On se donne un entier  $n \geq 1$  et une matrice carrée symétrique  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  à coefficients réels. On désigne par  $\| \cdot \|$  la norme euclidienne sur  $\mathbb{R}^n$  et par  $( \cdot , \cdot )$  le produit scalaire associé. Soit  $S = \{x \in \mathbb{R}^n, \|x\| = 1\}$  la sphère unité de  $\mathbb{R}^n$ .

a) Montrer que le problème de chercher  $x \in S$  de sorte que  $\forall y \in S, (x, Ax) \geq (y, Ay)$  a au moins une solution.

b) Ecrire le lagrangien associé au problème proposé à la question précédente.

c) Montrer que la solution du problème proposé à la question a) définit un vecteur propre de la matrice  $A$ .

d) Soit  $x$  une solution du problème proposé à la question a). Montrer que si  $y \in x^\perp$ , alors  $Ay \in x^\perp$ .

e) En déduire une démonstration par récurrence sur la dimension  $n$  du résultat classique qui énonce qu'une matrice symétrique réelle admet une base orthonormée de vecteurs propres.

- Surface maximale

On se donne  $L$  strictement positif et on cherche une fonction  $y = f(x)$  pour  $0 \leq x \leq a$  de sorte que la longueur de la courbe soit égale à  $L$  et telle que la surface sous la courbe  $y = f(x)$  est maximale.

Déterminer une telle courbe.

- Introduction à l'équation de Hamilton-Jacobi

On cherche à minimiser la fonction différentiable  $J$  de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}$  sous la contrainte  $g(x) = \xi$ , où  $g$  est une fonction différentiable de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^p$ . On note  $f(\xi)$  la valeur minimale de  $J$  solution du problème précédent et  $\lambda$  la valeur du multiplicateur de Lagrange associé au point de minimum.

Montrer que la fonction  $f$  est différentiable par rapport à  $\xi$  et que sa différentielle est égale (au signe près éventuellement !) au multiplicateur de Lagrange.