

COURS 5

## Dérivation numérique

- 1) Définitions
- 2) Dérivées d'ordre supérieur
- 3) Ordre de précision
- 4) Approximation de la dérivée seconde
- 5) Exercice : dérivée première décentrée d'ordre deux

① Définitions.

- on considère une fonction  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  régulière (autant de fois dérivable que nécessaire dans tout ce chapitre) qu'on suppose comme uniquement pour  $(N+1)$  valeurs discrètes  $(f_j)_{0 \leq j \leq N}$  définies comme suit. on suppose l'intervalle  $[a, b]$  découpé en  $N$  intervalles, on pose

$$(1) \quad \Delta x = \frac{b-a}{N}, \quad N \text{ entier} \geq 1$$

et on introduit des "points de grille"  $x_j$  de sorte que

$$(2) \quad x_j = a + j \Delta x, \quad 0 \leq j \leq N.$$

ou se donne simplement les valeurs  $f(x_j)$ :

$$(3) \quad f_j = f(x_j), \quad 0 \leq j \leq N+1.$$

- on essaie d'approcher (au mieux!) la dérivée de la fonction  $f$  au point  $x_j$ , c'est à dire le nombre  $f'(x_j) = \frac{df}{dx}(x_j)$ . on rappelle la définition

$$(4) \quad f'(x_j) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} (f(x_j+h) - f(x_j)).$$

Au sein de la relation (4), le paramètre  $h$

tend vers 0, ce qui est impossible à envisager en pratique si  $f$  n'est connue que grâce aux relations (1), (2), (3). Le paramètre  $h > 0$  le plus petit (avec  $h \neq 0$  hein sûr) de sorte que  $f(x_j + h)$  soit connu correspond à  $h = \Delta x$ , le pas de la grille (1), (2). On définit la dérivée décentrée à droite en prenant  $h = \Delta x$  dans la relation (4)

$$(5) \quad f'_{d,j} = \frac{1}{\Delta x} (f_{j+1} - f_j), \quad 0 \leq j \leq N-1.$$

On remarque que la relation (5) n'est pas définie pour  $j = N$ . On "perd" donc le dernier point de grille quand on utilise la relation (5) pour approcher la dérivée  $f'(x_j)$ .

- on peut aussi partir de la relation suivante, équivalente à la relation (4):

$$(6) \quad f'(x_j) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} (f(x_j) - f(x_j - h)).$$

En prenant  $h = \Delta x$  au sein de (6) (à défaut de pouvoir faire tendre  $h$  vers 0, on le prend le plus petit possible à l'échelle de la grille), on définit la dérivée numérique décentrée à gauche:

$$(7) \quad f'_{g,j} = \frac{1}{\Delta x} (f_j - f_{j-1}), \quad 1 \leq j \leq N.$$

Cette fois, la relation de dérivation approchée (7) n'est pas définie pour  $j = 0$ . Le point

de grille" le plus à gauche" est donc perdu.

- on fait la moyenne des deux expressions précédentes, soit, de manière équivalente, on part de la définition de la dérivée donnée par

$$(8) \quad f'(x_j) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{2h} (f(x_j+h) - f(x_j-h))$$

et on l'utilise avec  $h = \Delta x$ , pas du maillage ou définit de cette façon la dérivée numérique centrée :

$$(9) \quad f'_{c,j} = \frac{1}{2\Delta x} (f_{j+1} - f_{j-1}), \quad 1 \leq j \leq N-1.$$

On remarque que cette expression n'est pas définie pour  $j=0$  et  $j=N$ . On vérifie aussi facilement que, comme annoncé, on a

$$(10) \quad f'_{c,j} = \frac{1}{2} (f'_{g,j} + f'_{d,j}), \quad 1 \leq j \leq N-1.$$

## ② Dérivées d'ordre supérieur

- on peut itérer les relations précédentes pour tenter d'approcher  $f''(x_j)$  au point de grille. on peut partir d'une des trois relations (4), (6), ou (8), en remplaçant la fonction  $f$  par sa dérivée  $f'$ :

$$(11) \quad f''(x_j) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} (f'(x_j+h) - f'(x_j))$$

$$(12) \quad f''(x_j) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} (f'(x_j) - f'(x_j - h))$$

$$(13) \quad f''(x_j) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{2h} (f'(x_j + h) - f'(x_j - h))$$

Mais chacune des dérivées premières au membre de droite des relations (11), (12), (13) peut être approchée par l'une des trois relations (5), (7) ou (9). Ceci conduit à 27\* relations a priori différentes pour approcher  $f''(x_j)$ .

- Dans le cas où l'on part de la relation (13) utilisée avec  $h = \Delta x$  et qu'on approche les deux dérivées  $f'_{j+h}$  et  $f'_{j-h}$  à l'aide de la relation (9), on a:

$$f'_{c, j+1} = \frac{1}{2\Delta x} (f_{j+2} - f_j), \quad 0 \leq j \leq N-2$$

$$f'_{c, j-1} = \frac{1}{2\Delta x} (f_j - f_{j-2}), \quad 2 \leq j \leq N$$

donc par différence

$$(14) \quad f''(x_j) \approx \frac{1}{4\Delta x^2} (f_{j+2} - 2f_j + f_{j-2}), \quad 2 \leq j \leq N-2$$

C'est une relation qui utilise cinq points de la grille autour du point  $x_j$ , même si les

\* pourquoi 27? (exercice!)

coefficients de  $f_{j+1}$  et  $f_{j-1}$  sont nuls. Cette relation ne nous satisfait pas complètement, mais c'est une première approche. Nous retenons que dériver est un art difficile.

### ③ ordre de précision

- on fixe le point de grille  $x_j$  et on suppose que le pas  $\Delta x$  devient de plus en plus petit; on utilise à nouveau la lettre "h" pour qu'il n'y ait pas d'ambiguïté. Les différentes dérivées numériques dépendent maintenant de h :

$$(15) \quad f'_g(x, h) = \frac{1}{h} (f(x) - f(x-h))$$

$$(16) \quad f'_d(x, h) = \frac{1}{h} (f(x+h) - f(x))$$

$$(17) \quad f'_c(x, h) = \frac{1}{2h} (f(x+h) - f(x-h))$$

### Prop ① Précision des deux dérivées décentrées

Si  $f$  est trois fois dérivable, il existe une constante  $C$  de sorte que [sur l'intervalle  $[a, b]$ ,

$$(18) \quad |f'_g(x, h) - f'(x)| \leq C h$$

$$(19) \quad |f'_d(x, h) - f'(x)| \leq C h.$$

## Preuve de la proposition ①

- on commence par prouver la relation (19). on écrit la formule de Taylor à l'ordre deux:

$$(20) \quad f(x+h) = f(x) + h f'(x) + \frac{h^2}{2} (f''(x) + \varepsilon(x, h)) .$$

Il vient alors facilement

$$(21) \quad f'_d(x, h) - f'(x) = \frac{h}{2} (f''(x) + \varepsilon(x, h))$$

et la relation (19) résulte de (21) avec une constante  $C$  que nous ne penserons pas plus avant dans le cadre de cet exposé.

- Pour établir (18), on procède de façon analogue. on part de la formule de Taylor (20) et on change  $h$  en  $-h$ . Il vient

$$(22) \quad f(x-h) = f(x) - h f'(x) + \frac{h^2}{2} (f''(x) + \varepsilon(x, -h))$$

et on obtient sans peine

$$(23) \quad f'_g(x, h) - f'(x) = -\frac{h}{2} (f''(x) + \varepsilon(x, -h)) ,$$

ce qui permet d'établir la relation (18).  $\square$

## Prop. ② Précision de la dérivée numérique centrée

Si  $f$  est quatre fois dérivable sur l'intervalle  $[a, b]$ , il existe une constante  $C > 0$  de sorte que

$$(24) \quad |f'_c(x, h) - f'(x)| \leq Ch^2$$

## Preuve de la proposition (2)

7

- on part de la formule de Taylor écrite à l'ordre trois:

$$(25) \quad f(x+h) = f(x) + h f'(x) + \frac{h^2}{2} f''(x) + \frac{h^3}{6} (f'''(x) + \varepsilon(x, h))$$

qu'on écrit une nouvelle fois en changeant  $h$  en  $-h$ :

$$(26) \quad f(x-h) = f(x) - h f'(x) + \frac{h^2}{2} f''(x) - \frac{h^3}{6} (f'''(x) + \varepsilon(x, -h)).$$

On fait la différence entre les contenus des relations (25) et (26) et on divise par  $2h$ . Il vient

$$(27) \quad \frac{1}{2h} (f(x+h) - f(x-h)) = f'(x) + \frac{h^2}{6} (f'''(x) + \tilde{\varepsilon}(x, h))$$

avec  $\tilde{\varepsilon}(x, h) \rightarrow 0$  si  $h \rightarrow 0$ . Donc quand  $h \rightarrow 0$ , il existe une constante  $C > 0$  indépendante de  $x \in [a, b]$  de sorte que  $|\frac{1}{6} (f'''(x) + \tilde{\varepsilon}(x, h))| \leq C$  et la relation (24) est établie.  $\square$

### (4) Approximation de la dérivée seconde.

- Nous avons vu à la relation (14) qu'en itérant le calcul de la dérivée première à l'aide du schéma centré (9), on obtient une expression possible pour approcher la dérivée seconde de  $f$  au point  $x_j$ . Pourtant, cette expression utilise un intervalle de longueur  $4\Delta x$  autour de  $x_j$ , tout en ignorant les points  $x_{j+1}$  et  $x_{j-1}$ . On doit donc pouvoir mieux faire



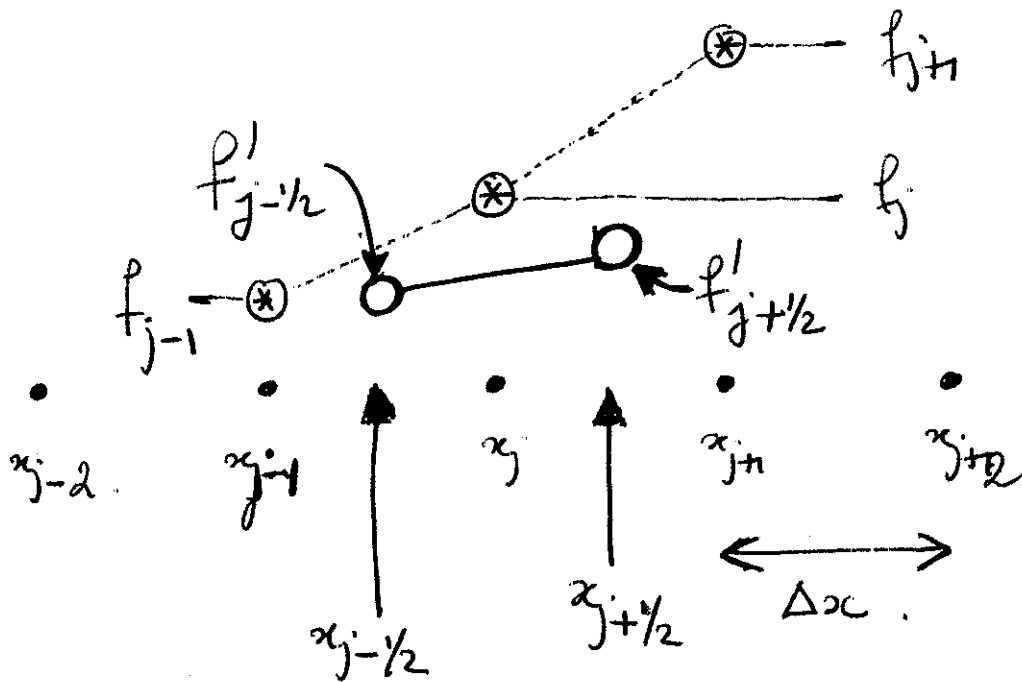


Figure ① Introduction de "points intermédiaires"  $x_{j+1/2}$  où la dérivée première peut être facilement approchée.

- Nous allons approcher la dérivée seconde au point  $x_j$  en partant de la relation

$$(28) \quad f''(x_j) \approx \frac{1}{h} \left( f'(x_j + \frac{h}{2}) - f'(x_j - \frac{h}{2}) \right), h \rightarrow 0$$

utilisée pour  $h = \Delta x$ . Mais alors il faut pouvoir introduire une valeur approchée de la dérivée  $f'(x_{j+1/2})$  au point intermédiaire  $x_{j+1/2}$  entre  $x_j$  et  $x_{j+1}$ :

$$(29) \quad x_{j+1/2} = \frac{1}{2}(x_j + x_{j+1}) = x_j + \frac{\Delta x}{2} = x_{j+1} - \frac{\Delta x}{2}.$$

Même si on ne connaît pas a priori explicitement  $f(x_{j+1/2})$ , on peut estimer sa valeur à l'aide d'une relation analogue à (28):

$$(30) \quad f'(x_{j+1/2}) \approx \frac{1}{h} \left( f(x_{j+1/2} + \frac{h}{2}) - f(x_{j+1/2} - \frac{h}{2}) \right), h \rightarrow 0.$$

- Si on prend  $h = \Delta x$  dans la relation (30), on remarque que  $x_{j+h} + \frac{\Delta x}{2} = x_{j+1}$  et  $x_{j+h} - \frac{\Delta x}{2} = x_j$ , deux points où les valeurs ponctuelles de  $f$  sont supposées connues. On peut donc définir  $f'_{j+1/2}$  par la relation suivante

$$(31) \quad f'_{j+1/2} = \frac{1}{\Delta x} (f_{j+1} - f_j), \quad 0 \leq j \leq N-1.$$

- on reporte alors l'expression (31), ainsi que l'expression analogue pour  $j+1/2$  remplacé par  $j-1/2$ , c'est à dire

$$f'_{j-1/2} = \frac{1}{\Delta x} (f_j - f_{j-1}),$$

dans la relation (28). on obtient :

$$\begin{aligned} f''(x_j) &\approx \frac{1}{\Delta x} (f'_{j+1/2} - f'_{j-1/2}) \\ &\approx \frac{1}{\Delta x} \left[ \frac{1}{\Delta x} (f_{j+1} - f_j) - \frac{1}{\Delta x} (f_j - f_{j-1}) \right] \\ &= \frac{1}{\Delta x^2} (f_{j+1} - 2f_j + f_{j-1}) \end{aligned}$$

ce qui conduit à la définition de l'approximation centrée classique de la dérivée seconde :

$$(32) \quad f''_{C,j} = \frac{1}{\Delta x^2} (f_{j+1} - 2f_j + f_{j-1}), \quad 1 \leq j \leq N-1$$

- Si on veut faire varier  $\Delta x$ , on introduit comme pour (15)(16)(17) une version indépendante de la grille pour cette "dérivée numérique" :

$$(33) \quad f''_C(x, h) = \frac{1}{h^2} (f(x+h) - 2f(x) + f(x-h)).$$

Proposition (3) Précision de l'approximation centrée de  $f$ . 10

Si  $f$  est cinq fois dérivable sur l'intervalle  $[a, b]$ , il existe une constante  $c > 0$  indépendante de  $x \in [a, b]$  de sorte que

$$(34) \quad |f_c''(x, h) - f''(x)| \leq C h^2,$$

où  $f_c''(x, h)$  a été définie à la relation (33).

Preuve de la proposition (3)

- On reprend la formule de Taylor (25), en la poussant un cran plus loin:

$$(35) \quad f(x+h) = f(x) + h f'(x) + \frac{h^2}{2} f''(x) + \frac{h^3}{6} f'''(x) + \frac{h^4}{24} (f^{(4)}(x) + \varepsilon);$$

où  $\varepsilon = \varepsilon(x, h) \rightarrow 0$  si  $h$  tend vers 0.

on procède de même en changeant  $h$  en  $-h$ :

$$(36) \quad f(x-h) = f(x) - h f'(x) + \frac{h^2}{2} f''(x) - \frac{h^3}{6} f'''(x) + \frac{h^4}{24} (f^{(4)}(x) + \tilde{\varepsilon});$$

avec  $\tilde{\varepsilon} = \varepsilon(x, -h)$ . Pour faire apparaître le membre de droite de la relation (33), on fait la somme entre les expressions (35) et (36). Il vient

$$f(x+h) + f(x-h) = 2f(x) + h^2 f''(x) + \frac{h^4}{12} [f^{(4)}(x) + \tilde{\varepsilon}(x, h)]$$

- Quand  $h$  tend vers 0,  $|\frac{1}{12} (f^{(4)}(x) + \tilde{\varepsilon}(x, h))| \leq C$  pour une constante  $C > 0$  qui majore  $f^{(4)}$ ; on peut choisir par exemple  $C = \frac{1}{6} \sup_{x \in [a, b]} |f^{(4)}(x)|$  si  $f$  est cinq fois dérivable.

ou tire alors du calcul fait plus haut

$$f_c''(x, h) = f''(x) + \frac{h^2}{12} [f^{(4)}(x) + \tilde{\varepsilon}(x, h)]$$

ce qui établit la relation (34).  $\square$

- On peut approcher la dérivée seconde avec (seulement) trois points de grille équirépartis. C'est un des miracles qui autorise la formule de Taylor!

⑤ Exercice. Dérivée première décentrée d'ordre deux

- on se donne une grille de pas  $h = \Delta x$ , des valeurs "nodales"  $f(x_j) = f_j$ , on cherche à approcher la dérivée première  $f'(x_j)$  par les trois valeurs  $f_{j-2}$ ,  $f_{j-1}$  et  $f_j$ , à l'aide d'un schéma "décentré"

$$(37) \quad f'(x_j) \approx \frac{1}{h} [\alpha f_j + \beta f_{j-1} + \gamma f_{j-2}] + O(h^2)$$

Que valent les nombres  $\alpha, \beta, \gamma$ ?

- On développe les valeurs  $f(x_j - h) = f_{j-1}$  et  $f(x_j - 2h) = f_{j-2}$  autour de l'argument  $x_j$ . on a

$$(38) \quad f_{j-1} = f_j - hf'_j + \frac{h^2}{2} f''_j + O(h^3)$$

relation analogue à (36), mais seule la notation a changé  
De même, en changeant  $h$  en  $2h$  au sein de la relation (38), on a :

$$(39) \quad f_{j-2} = f_j - 2hf'_j + 2h^2 f''_j + O(h^3)$$

on a donc le développement suivant pour le membre de droite de la relation (37): 12

$$\frac{1}{h}(\alpha f_j + \beta f_{j-1} + \gamma f_{j-2}) = \frac{\alpha + \beta + \gamma}{h} f_j - (\beta + 2\gamma) f_j' + h \left( \frac{\beta}{2} + 2\gamma \right) f_j'' + O(h^2)$$

et cette relation est identique à  $f_j'$  pour tout  $h$  si et seulement si

$$(40) \quad \alpha + \beta + \gamma = 0$$

$$(41) \quad -\beta - 2\gamma = 1$$

$$(42) \quad \frac{\beta}{2} + 2\gamma = 0$$

- La résolution du système linéaire (40)(41)(42) de trois équations à trois inconnues s'effectue sans difficulté en tirant  $\gamma$  de (42) et on le reporte dans (41). On trouve  $-\frac{\beta}{2} = 1$  soit  $\beta = -2$ . Donc  $\gamma = \frac{1}{2}$  compte tenu de (42). On a en fait  $\alpha = -\beta - \gamma = \frac{3}{2}$ .

• on a donc établi

$$(43) \quad f'(x_j) \approx \frac{1}{\Delta x} \left( \frac{3}{2} f_j - 2 f_{j-1} + \frac{1}{2} f_{j-2} \right) + O(\Delta x^2)$$

C'est un schéma inventé par Gear dans les années 1960.

D, 13 nov 2004.