

Analyse Vectorielle (STN-2)

II Intégrales de surface.

• Paramétrage d'une surface.

Une surface Σ est paramétrée de façon usuelle en transformant un morceau de plan $(u, v) \in \Sigma_0$

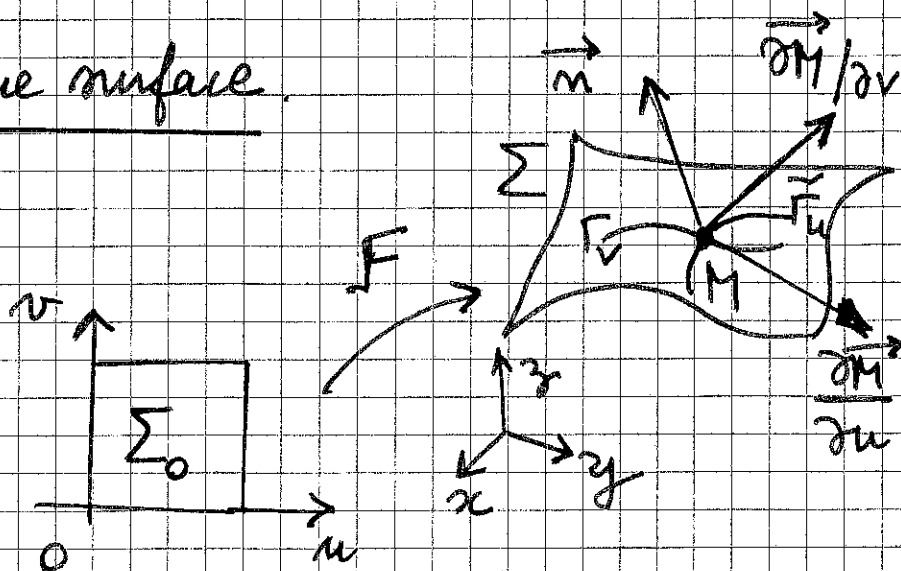


Fig. 1

par un ensemble de fonctions $x(u, v), y(u, v), z(u, v)$ qui donnent les coordonnées de $M(u, v)$ sur la surface [Figure 1]:

$$(1) \quad \Sigma_0 \ni (u, v) \mapsto M(u, v) = (x(u, v), y(u, v), z(u, v)) \in \mathbb{R}^3.$$

Ce paramétrage permet naturellement de définir deux familles de courbes Γ_v et $\tilde{\Gamma}_u$ tracées sur la surface; il suffit de fixer v [respectivement u] dans les deux paramètres (u, v) de la relation (1):

$$\Gamma_v: \mathbb{R} \ni u \mapsto M(u, v) \in \mathbb{R}^3 \quad \tilde{\Gamma}_u: \mathbb{R} \ni v \mapsto M(u, v) \in \mathbb{R}^3.$$

* le vecteur tangent à Γ_v est la dérivée par rapport à u de M , c'est à dire le vecteur $\frac{\partial M}{\partial u}$

De même, le vecteur tangent à $\tilde{\Gamma}_v$ et la dérivée partielle de $M(u, v)$ par rapport à v , c'est à dire le vecteur $\frac{\partial \vec{M}}{\partial v}$. Ils sont illustrés figure 1.

Le plan tangent à la surface Σ au point M est engendré par le couple de vecteurs $(\frac{\partial \vec{M}}{\partial u}, \frac{\partial \vec{M}}{\partial v})$ ou fait l'hypothèse suivante

$$(2) \quad \frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v} \neq 0, \quad (u, v) \in \Sigma_0.$$

Les vecteurs $\frac{\partial \vec{M}}{\partial u}$ et $\frac{\partial \vec{M}}{\partial v}$ sont non nuls (les courbes $\tilde{\Gamma}_u$ et $\tilde{\Gamma}_v$ sont correctement paramétrées) et de plus, ces deux vecteurs sont linéairement indépendants.

- Pour un cylindre de rayon R et hauteur h ,

la courbe $\tilde{\Gamma}_z$ est un arc de rayon R et de côté z (Fig. 2) et la courbe $\tilde{\Gamma}_\varphi$ une droite verticale paral-

lèle à l'axe Oz . Le plan des paramètres

est composé de l'angle polaire φ et de la cote z :

$(\varphi, z) \in [0, 2\pi] \times [0, h]$ on a simplement

$$(3) \quad x = R \cos \varphi, \quad y = R \sin \varphi, \quad z = z$$

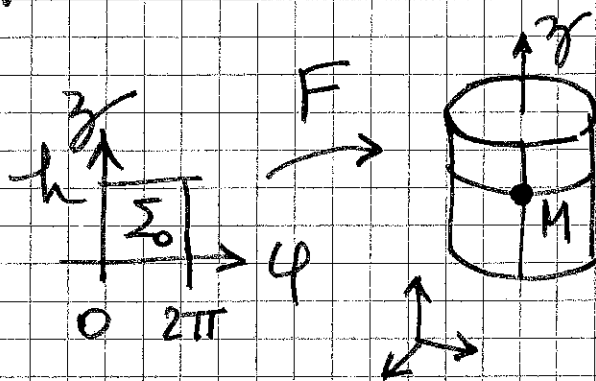


Fig. 2. Cylindre

donc $\frac{\partial \vec{M}}{\partial \varphi} = -R \sin \varphi \vec{e}_1 + R \cos \varphi \vec{e}_2$, $\frac{\partial \vec{M}}{\partial z} = \vec{e}_3$ et 3

(4) $\frac{\partial \vec{M}}{\partial \varphi} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial z} = R(\cos \varphi \vec{e}_1 + \sin \varphi \vec{e}_2)$; cylindre.

- Pour une sphère de rayon R , le plan des paramètres est composé de l'angle polaire θ et de l'angle longi-tudinal φ :

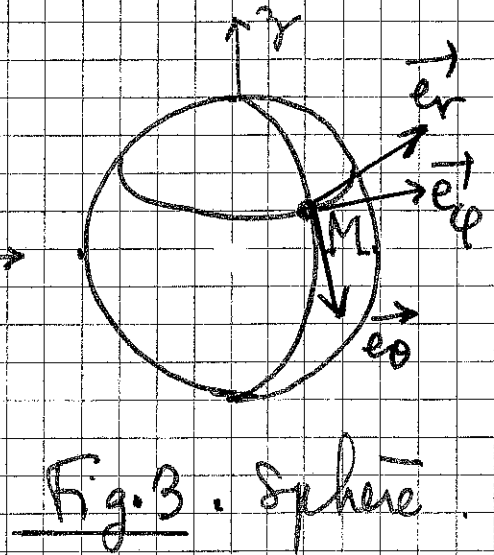
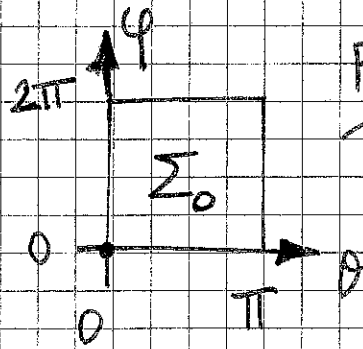


Fig. 3. Sphère.

$(\theta, \varphi) \in [0, \pi] \times [0, 2\pi]$ on a

(5) $x = R \sin \theta \cos \varphi$, $y = R \sin \theta \sin \varphi$, $z = R \cos \theta$.

La courbe $\tilde{\Gamma}_\theta$ est un parallèle et la courbe $\tilde{\Gamma}_\varphi$ un méridien (grand cercle passant par les deux pôles). On a vu à la leçon précédente que

(6) $\frac{\partial \vec{M}}{\partial \theta} = R \vec{e}_\theta$, $\frac{\partial \vec{M}}{\partial \varphi} = R \sin \theta \vec{e}_\varphi$,

avec $\vec{e}_\varphi = -\sin \varphi \vec{e}_1 + \cos \varphi \vec{e}_2$. On a $\vec{e}_r = \vec{e}_\theta \times \vec{e}_\varphi$ (voir la figure 3) et

(7) $\frac{\partial \vec{M}}{\partial \theta} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial \varphi} = R^2 \sin \theta \vec{e}_r$.

- Le vecteur normal est le vecteur unitaire défini par le produit vectoriel $\frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v}$:

$$(8) \quad \vec{n} = \frac{1}{\left\| \frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v} \right\|} \frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v}$$

- Pour calculer l'aire $|\Sigma|$ de un morceau de surface issu du paramétrage (1), on commence par traiter le cas où Σ est plane. Alors $Z(u, v) \equiv 0$ dans la relation (1), et on a le calcul suivant :

$$\frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v} = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial u} & 0 \\ \frac{\partial x}{\partial v} & \frac{\partial y}{\partial v} & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial v} & \frac{\partial y}{\partial v} & 0 \\ \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial u} & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{\partial x}{\partial u} \frac{\partial y}{\partial v} - \frac{\partial x}{\partial v} \frac{\partial y}{\partial u} \end{pmatrix}$$

Par ailleurs, la matrice jacobienne du changement de coordonnées $\Sigma_0 \ni (u, v) \mapsto (x = X(u, v), y = Y(u, v)) \in \Sigma$ vaut

$$J = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \det J = \frac{\partial x}{\partial u} \frac{\partial y}{\partial v} - \frac{\partial x}{\partial v} \frac{\partial y}{\partial u}$$

Prop 1 Cas d'une surface plane.

Si la surface Σ définie par (1) est plane (ie $Z(u, v) = 0$), la transformation (1) est aussi un changement de variables dans le plan; on a

$$(9) \quad \frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v} = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} \frac{\partial y}{\partial v} - \frac{\partial x}{\partial v} \frac{\partial y}{\partial u} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \vec{e}_3 = (\det J) \vec{e}_3$$

- Dans le cas bidimensionnel, on a $|\Sigma| = \iint |\det J| du dv$, relation qui s'étend au cas tri-di - Σ_0 mensural

en

$$(10) \quad |\Sigma| = \iint_{\Sigma_0} \left\| \frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v} \right\| du dv$$

En d'autres termes, l'élément d'aire $d\sigma$ pour la surface Σ se calcule par

$$(11) \quad d\sigma = \left\| \frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v} \right\| du dv.$$

* En particulier, pour le cylindre (relations (3)), on a

$$(12) \quad d\sigma = R d\varphi dz \quad (\text{cylindre})$$

et pour la sphère (relations (5)(6)(7)) :

$$(13) \quad d\sigma = R^2 \sin \theta d\theta d\varphi \quad (\text{sphère}).$$

• Pour intégrer une fonction f définie sur le morceau Σ de surface, c'est à dire

$$(14) \quad \mathbb{R}^3 \supset \Sigma \ni M \mapsto f(M) \in \mathbb{R},$$

on compose avec le paramétrage (1), ce qui définit $\hat{f}(u, v)$ par :

$$(15) \quad \Sigma \ni (u, v) \mapsto \hat{f}(u, v) = f(M(u, v)) \in \mathbb{R}.$$

Dans le cas plan (où (1) est un simple changement de variables), on a vu (leçon 7) que

$$(16) \quad \iint_{\Sigma} f(M) d\sigma = \iint_{\Sigma_0} \hat{f}(u, v) |\det J| du dv.$$

6
 Pour une surface quelconque, on peut déduire
 (voir (9)) s'étend au cas général: $|\det J| = \left\| \frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v} \right\|$
 tier que le cas particulier où

$$(17) \iint_{\Sigma} f(M) d\sigma = \iint_{\Sigma_0} \hat{f}(M) \left\| \frac{\partial \vec{M}}{\partial u} \times \frac{\partial \vec{M}}{\partial v} \right\| du dv.$$

d'intégrale de surface (17) s'évalue avec une intégrale double (membre de droite de (17)). La relation précédente redonne (10) si $f(M) \equiv 1$ [cas particulier d'un calcul d'aires].

- Dans le cas d'un cylindre (relations (3)), la relation (17) devient, compte tenu de (4):

$$(18) \iint_{\Sigma} f(M) d\sigma = \int_0^h dz \int_0^{2\pi} R d\varphi \hat{f}(\varphi, z) \text{ [cylindre]}$$

preneant garde que $d\sigma$ est donné par la relation (12). Dans le cas de la sphère (relations (5) à (7)), compte tenu de (13), on a

$$(19) \iint_{\Sigma} f(M) d\sigma = \int_0^{\pi} d\theta \int_0^{2\pi} d\varphi (R^2 \sin \theta) \hat{f}(\theta, \varphi) \text{ [sphère]}.$$

- Il est utile d'introduire les opérateurs gradient (ou ∇) pour un champ scalaire $\mathbb{R}^3 \ni M \mapsto U(M) \in \mathbb{R}$, divergence, rotationnel pour un champ de vecteurs $\mathbb{R}^3 \ni M \mapsto \vec{\psi}(M) \in \mathbb{R}^3$.

(20) $\nabla U = \frac{\partial U}{\partial x} \vec{e}_1 + \frac{\partial U}{\partial y} \vec{e}_2 + \frac{\partial U}{\partial z} \vec{e}_3 \in \mathbb{R}^3$

(21) $\text{div } \vec{F} = \frac{\partial \varphi_x}{\partial x} + \frac{\partial \varphi_y}{\partial y} + \frac{\partial \varphi_z}{\partial z} \in \mathbb{R}$

h) $\varphi(M) = \varphi_x(M) \vec{e}_1 + \varphi_y(M) \vec{e}_2 + \varphi_z(M) \vec{e}_3$

Le rotationnel $\vec{\text{rot}} \vec{F}$ est un champ de vecteurs qui se calcule symboliquement en développant le déterminant suivant:

$$\vec{\text{rot}} \vec{F} = \begin{vmatrix} \frac{\partial}{\partial x} & \varphi_x & \vec{e}_1 \\ \frac{\partial}{\partial y} & \varphi_y & \vec{e}_2 \\ \frac{\partial}{\partial z} & \varphi_z & \vec{e}_3 \end{vmatrix}$$

relation qui s'écrit sous forme plus rigoureuse

(22) $\vec{\text{rot}} \vec{F} = (\partial_y \varphi_z - \partial_z \varphi_y) \vec{e}_1 + (\partial_z \varphi_x - \partial_x \varphi_z) \vec{e}_2 + (\partial_x \varphi_y - \partial_y \varphi_x) \vec{e}_3$

• Théorème de Stokes

Nous définissons d'abord le champ flux \vec{F} d'un champ de vecteurs \vec{F} à travers une surface Σ qui s'appuie sur une courbe Γ .

Le paramétrage (u, v) est maintenant sur un morceau Σ_0 de surface (Fig 4) qui

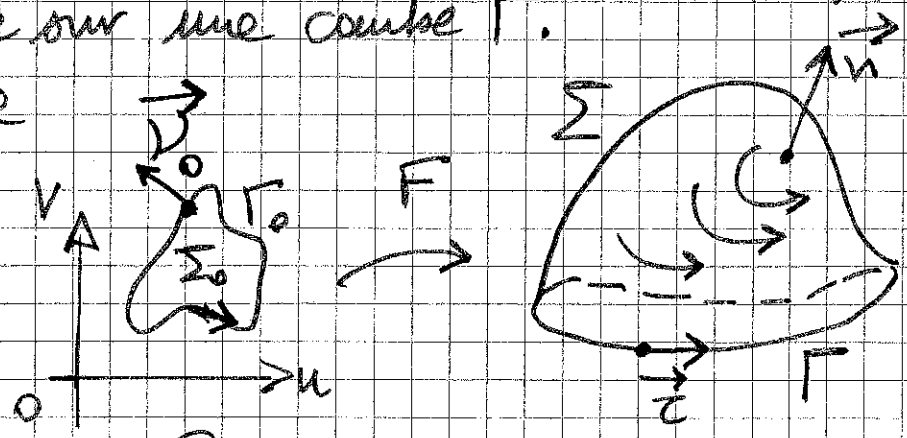


Figure 4

était un simple rectangle dans les exemples précédents. Si (u, v) appartient à la frontière Γ_0 du morceau de plan Σ_0 (Fig. 4), alors le point $M(u, v)$ décrit par (1) suit le bord Γ de la frontière du morceau de surface Σ (voir la figure 4). Cette courbe Γ est naturellement orientée par la norme d'une normale \vec{n} à la surface Σ (voir la figure 4); le vecteur tangent à Γ , noté \vec{c} (de norme 1) a une orientation induite par la normale \vec{n} .

• le flux Φ du champ $\vec{\varphi}(M) \in \mathbb{R}^3$ est défini par:

$$(23) \quad \Phi = \iint_{\Sigma} \vec{\varphi}(M) \cdot \vec{n}(M) \, d\sigma$$

C'est un scalaire ($\Phi \in \mathbb{R}$) qui dépend du produit scalaire $\vec{\varphi}(M) \cdot \vec{n}(M)$ qu'il faut intégrer sur toute la surface Σ .

Théorème 2 de Stokes (intégration par parties sur Σ)

Si $\vec{\varphi}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ est un champ de vecteurs régulier, on définit son rotationnel $\vec{\text{rot}} \vec{\varphi}$ à l'aide de (22). On a alors le résultat suivant:

$$(24) \quad \iint_{\Sigma} \vec{\text{rot}} \vec{\varphi} \cdot \vec{n} \, d\sigma = \int_{\Gamma} \vec{\varphi} \cdot \vec{c} \, ds ;$$

le flux du rotationnel de \vec{f} sur la surface Σ est égale à la circulation du champ \vec{f} le long du bord Γ de la surface Σ . Dans le membre de droite de la relation (24), ds est l'abscisse curviligne le long de Γ et \vec{e} (unitaire) le vecteur tangent le long de Γ .

- La preuve de ce résultat dépasse le cadre de ce cours. L'essentiel est de savoir que l'on se ramène à des relations d'intégration par parties du type

$$(25) \quad \iint_{\Sigma_0} \frac{\partial f}{\partial u} du dv = \int_{\Gamma_0} f v_u^\circ ds_0; \quad \iint_{\Sigma_0} \frac{\partial f}{\partial v} du dv = \int_{\Gamma_0} f v_v^\circ ds_0$$

où Γ_0 est la frontière de Σ_0 (Partie gauche de la figure 4) et $\vec{v}_0 = (v_u^\circ, v_v^\circ)$ la normale (unitaire) extérieure à la courbe Γ_0 .

Paris, 27 novembre 2013.

J. J. J.

Exercices

- Soit Σ la demi-sphère de centre O , rayon R , qui satisfait à $\{z \geq 0\}$. Calculer l'intégrale de surface $I = \int_{\Sigma} z \, d\sigma$.
- Soit $\tilde{\Sigma}$ la demi-sphère de centre O , rayon R , satisfaisant à $\{x \geq 0\}$. En utilisant les coordonnées polaires (θ) mesurer pour quelles valeurs du paramètre le point $M(\theta, \varphi)$ appartenant à $\tilde{\Sigma}$. En déduire la valeur de l'intégrale de surface $J = \int_{\tilde{\Sigma}} x \, d\sigma$.
- Soit $\vec{\alpha} \in \mathbb{R}^3$ et un vecteur fixe $\vec{r} = x\vec{e}_1 + y\vec{e}_2 + z\vec{e}_3$ un point de \mathbb{R}^3 et $\vec{\varphi}(\vec{r}) = \vec{\alpha} \times \vec{r}$. Calculer $\text{rot } \vec{\varphi}$ en fonction du vecteur $\vec{\alpha}$.
- Soit Σ la demi-sphère de centre O , rayon R , satisfaisant à $\{z \geq 0\}$. Montrer qu'elle s'appuie sur Γ , cercle de centre O et rayon R du plan xOy . On pose $\vec{\varphi}(\vec{r}) = -y\vec{e}_1 + x\vec{e}_2$. Calculer d'une part le flux $\iint_{\Sigma} \text{rot } \vec{\varphi} \cdot \vec{n} \, d\sigma$ et d'autre part la circulation $\int_{\Gamma} \vec{\varphi} \cdot \vec{e} \, ds$. Constaté que ces deux nombres sont égaux [c'est ce qu'exprime le théorème de Stokes (24) en toute généralité].