

le **cnam**

Compléments d'Algèbre et d'Analyse

Saint Denis, automne 2012-2013

Cours 09

Méthode de la puissance

François Dubois

- Résumé du cours.

- Si A et B sont deux matrices carrées inversibles toutes deux, alors leur produit AB est inversible et

$$(1) \quad (AB)^{-1} = B^{-1} \cdot A^{-1}.$$

Il suffit d'écrire $(AB)^{-1} AB = I$, de multiplier cette identité à droite par B^{-1} , puis une nouvelle fois à droite par A^{-1} .

- Si A et B sont deux matrices carrées, alors

$$(2) \quad (AB)^t = B^t A^t.$$

Il suffit d'écrire la définition de la transposée A^t de la matrice A à l'aide du produit scalaire :

$$(3) \quad (Ax, y) = (x, A^t y), \quad \forall x, y \in E_n.$$

Quand on a réussi à "faire passer" la matrice A "de l'autre côté" du produit scalaire, elle est devenue la matrice transposée.

On a donc $(ABx, y) = (Bx, A^t y)$ [utiliser (3) avec x remplacé par Bx]

$(ABx, y) = (x, B^t A^t y)$ [identité (3) avec 2
A remplacé par B et y par $A^t y$]
et cette dernière égalité est vraie pour tout couple
de vecteurs (x, y) . D'où l'égalité (2).

- En prenant $B = A^t$ dans (2), compte tenu de l'identité

$$(4) \quad (A^t)^t = A,$$

la relation (2) entraîne

$$(5) \quad (AA^t)^t = AA^t$$

et la matrice AA^t est toujours symétrique.

- Si on multiplie une matrice P à gauche par une matrice diagonale Δ , alors chaque ligne de P est multipliée par l'élément correspondant de la matrice Δ . Dans le cas où on considère le produit $P\Delta$, c'est à dire que P est multipliée par Δ à droite, alors chaque colonne de P est multipliée par l'élément correspondant de la matrice diagonale.

- On se donne une matrice A symétrique 3
réelle d'ordre n . Elle est diagonalisable dans une base (r_1, \dots, r_n) qu'on suppose orthonormée

$$(6) \quad (r_i, r_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } i=j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases}, \quad 1 \leq i, j \leq n$$

et on note λ_j les valeurs propres correspondantes :

$$(7) \quad A \cdot r_j = \lambda_j r_j, \quad 1 \leq j \leq n.$$

- La méthode de la puissance est un algorithme qui permet d'approcher r_1 et la valeur propre correspondante λ_1 . Il est particulièrement utile si n est grand. On suppose la valeur propre λ_1 dominante :

$$(8) \quad \lambda_1 > |\lambda_j|, \quad \forall j \geq 2.$$

On se donne un vecteur $x_0 \in E_n$ de sorte que

$$(9) \quad \xi_1 = (x_0, r_1) \neq 0.$$

- L'algorithme de la puissance permet de construire une suite de vecteurs (x_k) pour $k \in \mathbb{N}$ par des multiplications successives par la matrice A :

$x_1 = Ax_0, x_2 = Ax_1 = A^2x_0$, et de façon générale

(b) $x_k = Ax_{k-1} = A^k x_0, k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$.

puis on norme les vecteurs x_k :

(11) $y_k = \frac{1}{\|x_k\|} x_k, k \in \mathbb{N}$.

Prop Convergence de l'algorithme de la puissance.

Avec les notations précédentes, sous les hypothèses (8)(9), l'algorithme (10)(11) construit une suite de vecteurs y_k qui converge vers r_1 ou $-r_1$:

(12) $(y_k \rightarrow r_1) \text{ ou } (y_k \rightarrow -r_1) \text{ si } k \rightarrow \infty$.

De plus, la suite numérique de produits scalaires (y_k, Ay_k) converge vers λ_1 :

(13) $(y_k, Ay_k) \rightarrow \lambda_1 \text{ si } k \rightarrow \infty$.

• La preuve consiste à remarquer que si on décompose le vecteur initial x_0 dans la base des vecteurs propres selon

(14) $x_0 = \sum_{j=1}^m \xi_j \cdot \begin{pmatrix} r_j \\ \delta_j \end{pmatrix}$

alors la notation est compatible avec (9)

puisque $(x_1, r_1) = \xi_1$, qui on suppose non nul. De plus, les itérés x_k se calculent facilement grâce à la relation (7):

$$(15) \quad x_k = \sum_{j=1}^n \xi_j \lambda_j^k r_j, \quad k \in \mathbb{N}$$

- Le vecteur x_k est non nul car sa première composante (x_k, r_1) est le produit de ξ_1 (qui est non nul) par la puissance k^o de λ_1 qui est non nulle car $\lambda_1 > |\lambda_j| \geq 0$.
Donc le vecteur x_k est toujours bien défini grâce à la relation (11). On calcule la norme de x_k grâce au théorème de Pythagore et on met en exergue le premier terme:

$$\begin{aligned} \|x_k\|^2 &= \sum_{j=1}^n \xi_j^2 \lambda_j^{2k} \quad \text{car on a (6)} \\ &= \xi_1^2 \lambda_1^{2k} \left(1 + \sum_{j \geq 2} \left(\frac{\xi_j}{\xi_1} \right)^2 \left(\frac{\lambda_j}{\lambda_1} \right)^{2k} \right) \end{aligned}$$

et

$$(16) \quad \|x_k\| = |\xi_1| \lambda_1^k \left[1 + \sum_{j \geq 2} \left(\frac{\xi_j}{\xi_1} \right)^2 \left(\frac{\lambda_j}{\lambda_1} \right)^{2k} \right]^{1/2}.$$

Compte tenu de l'hypothèse (8), la suite numérique $(\lambda_j / \lambda_1)^k$ est géométrique et tend vers zéro car sa raison est de module

strictement inférieur à l'unité. on
peut donc écrire

6

$$(17) \quad \|x_k\| = |\xi_1| \lambda_1^k (1 + \varepsilon_k), \quad \varepsilon_k \rightarrow 0 \text{ si } k \rightarrow \infty.$$

o Pour estimer le comportement de x_k pour k tendant vers l'infini, on procède de même :

$$(18) \quad x_k = \xi_1 \lambda_1^k \left[r_1 + \sum_{j \geq 2} \frac{\xi_j}{\xi_1} \left(\frac{\lambda_j}{\lambda_1} \right)^k r_j \right].$$

La suite $\left(\frac{\lambda_j}{\lambda_1} \right)^k$ tend vers zéro si $k \rightarrow \infty$. donc
la suite dans le crochet au membre
de droite de (18) tend vers r_1 si $k \rightarrow \infty$. on
peut écrire

$$(19) \quad x_k = \xi_1 \lambda_1^k (r_1 + p_k), \quad p_k \in E_m, \quad p_k \rightarrow 0.$$

Les vecteurs p_k tendent vers le vecteur nul de
l'espace E_m . on forme alors y_k grâce à
(11), (19) et (17):

$$(20) \quad y_k = \frac{\xi_1}{|\xi_1|} \frac{1}{1 + \varepsilon_k} [r_1 + p_k], \quad k \in \mathbb{N}.$$

o Comme ε_k et p_k tendent vers zéro, et que $\xi_1/|\xi_1|$
vaut ± 1 car $\xi_1 \neq 0$, la conclusion (12)
est établie. La relation (13) est alors claire car

$$(r_1, A r_1) = \lambda_1. \quad \square$$

Exercices

7

- 1) L'inverse P^{-1} de la matrice $P = \begin{pmatrix} 3/5 & -4/5 \\ 4/5 & 3/5 \end{pmatrix}$ est particulièrement facile à expliciter. Pourquoi?
- 2) Calculer les inverses P^{-1} des matrices P suivantes

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

on pourra remarquer que les colonnes de P sont orthogonales et se ramener à une matrice Q orthogonale (ses colonnes sont orthogonales et de norme unité).

Jubois 18 janvier 2013.