

### Droite des moindres carrés

*A rendre le 7 avril 2012. Il sera tenu compte de façon essentielle de la clarté et de la rigueur des explications fournies.*

On se propose de justifier l'existence et l'unicité d'une droite qui approche "mieux que toute autre" au sens des moindres carrés un ensemble fini de points quasiment arbitraire dans le plan.

- On se donne un entier  $N$  supérieur ou égal à 2 et deux familles  $(x_j)_{1 \leq j \leq N}$  et  $(y_j)_{1 \leq j \leq N}$  de nombres réels. On introduit les notations

$$(1) \quad \langle x \rangle = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N x_j, \quad \langle x^2 \rangle = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N x_j^2$$

et pour  $\theta \in \mathbb{R}$ , on pose

$$(2) \quad f(\theta) = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N (x_j - \theta)^2.$$

**a)** Démontrer que la fonction  $f(\bullet)$  est une fonction réelle polynomiale de degré deux par rapport à la variable réelle  $\theta$ . Préciser son expression algébrique en fonction de la moyenne  $\langle x \rangle$  et de la moyenne des carrés  $\langle x^2 \rangle$ .

**b)** Après avoir remarqué que la fonction  $f(\bullet)$  est toujours positive, démontrer l'inégalité

$$(3) \quad \langle x \rangle^2 \leq \langle x^2 \rangle.$$

**c)** On suppose qu'il existe une valeur de  $\theta$  pour laquelle on a  $f(\theta) = 0$ . En déduire qu'alors tous les  $x_j$  sont égaux.

**d)** Démontrer que si deux au moins des  $x_j$  sont différents, c'est à dire si l'on a

$$(4) \quad \exists j, k \in \{1, 2, \dots, N\}, x_j \neq x_k,$$

alors la variance  $\sigma \equiv \langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2$  est strictement positive :

$$(5) \quad \langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2 > 0.$$

- On cherche à approcher l'ensemble des  $N$  points  $(x_j, y_j)_{1 \leq j \leq N}$  par un "modèle linéaire" de la forme

$$(6) \quad y = \alpha x + \beta.$$

Dans la relation (6), les coefficients  $\alpha$  et  $\beta$  sont inconnus. Pour les fixer de façon raisonnable, on introduit l'écart entre les données  $(x_j, y_j)_{1 \leq j \leq N}$  et le modèle (6) avec une fonction quadratique. On pose

$$(7) \quad J(\alpha, \beta) = \frac{1}{2N} \sum_{j=1}^N (y_j - \alpha x_j - \beta)^2$$

et on cherche à minimiser cette fonction de deux variables.

- e) Calculer les dérivées partielles  $\frac{\partial J}{\partial \alpha}$  et  $\frac{\partial J}{\partial \beta}$ .

f) Montrer que si la fonction  $J(\bullet)$  est minimale au point  $(a, b)$ , les nombres réels  $a$  et  $b$  sont solution d'un système linéaire de deux équations que l'on précisera ; on pourra poser

$$(8) \quad \langle y \rangle = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N y_j, \quad \langle xy \rangle = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N x_j y_j.$$

g) On fait pour toute la suite du problème l'hypothèse (4) que deux au moins des abscisses  $x_j$  sont différentes. Montrer qu'alors on peut calculer  $a$  en fonction des données et préciser son expression.

h) En déduire une expression de  $b$  en fonction des données et de la pente  $a$  calculée à la question précédente.

i) On fixe  $(a, b)$  comme étant la solution unique du système défini à la question f) et résolu lors des deux questions précédentes. Montrer que si  $(\alpha, \beta)$  est un point arbitraire du plan, alors on a l'inégalité

$$(9) \quad J(\alpha, \beta) - J(a, b) \geq 0.$$

j) A quelle condition a-t-on égalité dans la relation (9) ?

- Le point  $(a, b)$  et la relation  $y = ax + b$  issue de (6) définissent la droite des moindres carrés qui approche "au mieux" le nuage de points  $(x_j, y_j)_{1 \leq j \leq N}$ , au sens où la fonction  $J(\bullet)$  y est minimale.