

Contraintes “égalité”.

- Pour $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on pose

$$(1) \quad J_1(x, y) = \frac{1}{4} (x^4 + y^2)$$

$$(2) \quad J_2(x, y) = x^2 + 2xy + 5y^2$$

et pour $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, on introduit

$$(3) \quad J_3(x, y, z) = \frac{1}{2} (x^2 + y^2 + z^2).$$

On définit aussi les ensembles suivants :

$$(4) \quad K_1 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad x + y = 3 \},$$

$$(5) \quad K_2 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad x^2 + y^2 = 1 \},$$

$$(6) \quad K_3 = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad x + y + z = 8, \quad x + 2y - z = 10 \}.$$

1) Pour $1 \leq m \leq 3$, la fonction J_m est-elle convexe ? Est-elle strictement convexe ? Est-elle α -convexe ?

2) Pour $1 \leq m \leq 3$, l'ensemble K_m est-il convexe ? Est-il fermé ? Est-il non vide ?

3) Pour $1 \leq m \leq 3$, le problème (P_m) défini par

$$(P_m) \quad u_m \in K_m, \quad J_m(u_m) \leq J_m(v), \quad \forall v \in K_m$$

admet-il au moins une solution ? Cette solution, si elle existe, est-elle unique a priori ?

4) En utilisant la méthode de votre choix, et après l'avoir justifiée, expliciter toutes les solutions éventuelles u_m de chacun des problèmes (P_m) ($1 \leq m \leq 3$).

FD, juillet 2003.

Contraintes “égalité”.

Proposition de corrigé.

1) La fonction J_1 est convexe, strictement convexe, mais n'est pas α -convexe car sa dérivée seconde en zéro a une valeur propre nulle. La fonction J_2 est deux fois dérivable. Sa dérivée seconde est représentée par la matrice suivante :

$$(S1) \quad A = 2 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 5 \end{pmatrix}$$

dont les valeurs propres sont strictement positives. Donc J_2 est α -convexe. Enfin, la fonction J_3 est 1-convexe.

2) L'ensemble K_1 est une droite affine. C'est un convexe fermé non vide. L'ensemble K_2 est le cercle unité du plan. C'est un fermé borné non vide, donc compact, mais ce n'est pas un ensemble convexe. L'ensemble K_3 est l'intersection de deux plans affines non parallèles, donc c'est une droite affine qui est un convexe fermé non vide.

3) La fonction J_1 est convexe et est infinie à l'infini ; de plus l'ensemble K_1 est convexe fermé et non vide. On a donc existence d'une solution pour le problème (P_1) et l'unicité résulte de la stricte convexité de la fonction J_1 . L'ensemble K_2 est compact et la fonction J_2 est continue sur K_2 . Donc elle admet un minimum sur l'ensemble K_2 et celui-ci est affectivement atteint. On en déduit que le problème (P_2) admet au moins une solution. Par contre, rien ne garantit l'unicité et nous verrons qu'elle n'est pas réalisée dans ce cas. La fonction J_3 est alpha convexe et on veut la minimiser sur un ensemble K_3 qui est convexe, fermé et non vide. L'existence et l'unicité du problème de minimisation correspondant est donc classique et le problème (P_3) admet une unique solution.

4)(i) On peut remplacer y par sa valeur en fonction de x et minimiser sur la droite réelle la fonction

$$(S2) \quad \varphi_1(x) \equiv \frac{1}{4} (x^4 + (3-x)^2).$$

Une condition nécessaire d'optimum (et ici suffisante pour le minimum compte tenu de la convexité de J_1) consiste à annuler la dérivée de la fonction φ_1 . Or

$$(S3) \quad \frac{d}{dx} \varphi_1(x) = x^3 + \frac{1}{2}(x-3) \equiv \frac{1}{2}(x-1)(2x^2 + 2x + 3)$$

qui s'annule en $x = 1$ seulement. La solution du problème (P_1) est donc

$$(S4) \quad u_1 = (1, 2), \quad J_1(u_1) = \frac{5}{4}.$$

4)(ii) Sur l'ensemble K_2 , le gradient de la fonction $F_2(x, y) \equiv x^2 + y^2 - 1$ n'est jamais nul. Les conditions d'optimalité dans le cas de contraintes d'égalité peuvent donc être utilisées, ce qui assure de l'existence d'un multiplicateur de Lagrange λ de sorte que

$$(S5) \quad \nabla J_2 + \lambda \nabla F_2 = 0.$$

Quand on prend la composante selon x de la relation (S5), il vient $x+y-\lambda x = 0$, et avec la seconde composante, on a $x + 5y - \lambda y = 0$. Le rapport $\xi \equiv \frac{y}{x}$ est donc solution de l'équation

$$(S6) \quad \xi^2 - 4\xi - 1 = 0$$

et on a aussi compte tenu de (4) : $x^2(1 + \xi^2) = 1$. Dans le premier cas où $\xi = 2 + \sqrt{5}$, on a $x^2 = \frac{\sqrt{5}-2}{2\sqrt{5}}$ et la valeur correspondante de la fonction J_2 est donnée par le calcul suivant :

$$\begin{aligned} J_2(x, y) &= x^2(1 + 2\xi + 5\xi^2) \\ &= \frac{\sqrt{5}-2}{2\sqrt{5}} \left(1 + 2(2 + \sqrt{5}) + 5(2 + \sqrt{5})^2 \right) = 3 + \sqrt{5}. \end{aligned}$$

Dans le second cas où $\xi = 2 - \sqrt{5}$, on a à l'optimum $x^2 = \frac{\sqrt{5}+2}{2\sqrt{5}}$ et la valeur en ce point de la fonction J_2 est donnée par :

$$\begin{aligned} J_2(x, y) &= x^2(1 + 2\xi + 5\xi^2) \\ &= \frac{\sqrt{5}+2}{2\sqrt{5}} \left(1 + 2(2 - \sqrt{5}) + 5(2 - \sqrt{5})^2 \right) = 3 - \sqrt{5}. \end{aligned}$$

Cette dernière valeur est donc minimale. Elle est atteinte pour

$$(S7) \quad u_2 \in \left\{ \left(\sqrt{\frac{\sqrt{5}+2}{2\sqrt{5}}}, -\sqrt{\frac{\sqrt{5}-2}{2\sqrt{5}}} \right), \left(-\sqrt{\frac{\sqrt{5}+2}{2\sqrt{5}}}, \sqrt{\frac{\sqrt{5}-2}{2\sqrt{5}}} \right) \right\}.$$

Pour ce problème non convexe, on n'a pas l'unicité de la solution optimale.

4)(iii) On peut à nouveau utiliser les multiplicateurs de Lagrange car les gradients des deux fonctions qui donnent les contraintes de l'ensemble K_3 (voir la relation (6)) valent respectivement $(1, 1, 1)^t$ et $(1, 2, -1)^t$, donc sont linéairement indépendants. Il existe donc λ et μ de sorte que

$$(S8) \quad x - \lambda - \mu = 0, \quad y - \lambda - 2\mu = 0, \quad z - \lambda + \mu = 0.$$

Le système (S8) définit naturellement un paramétrage de la solution du problème (P_3) en fonction des multiplicateurs λ et μ . Quand on reporte les équations qui définissent l'ensemble K_3 , il vient :

$$(S9) \quad 3\lambda + 2\mu = 8, \quad 2\lambda + 6\mu = 10,$$

dont on déduit $\lambda = 2$ et $\mu = 1$. Quand on reporte ces valeurs au sein de la relation (S8), on en déduit que la solution u_3 du problème (P_3) ainsi que la valeur optimale $J_3(u_3)$ sont donnés par

$$(S10) \quad u_3 = (3, 4, 1), \quad J_3(u_3) = 13.$$

FD, juillet 2003.