

## Fiche de TP1 : Schémas de Runge Kutta explicite

**Attention :** Au terme de la séance de TP, les questions qui n'auront pas été traitées, feront l'objet d'un devoir maison, à rendre **avant** le début de la prochaine séance de TP.

### Thème - 1 Mouvement d'un projectile avec frottements

On souhaite étudier le déplacement d'un solide de centre de gravité  $G$  lancé à une vitesse  $\vec{v}_0$  à partir du point  $O(0, 0)$ . Pour cela, on note  $M(t) = (x(t), y(t))$  la position de  $G$  à l'instant  $t$  dans le plan vertical. La relation fondamentale de la dynamique donne alors

$$m \vec{a} = m \vec{g} + \vec{f}, \quad (1)$$

où  $\vec{a}$  est l'accélération du projectile,  $m$  sa masse,  $\vec{g} = (0, -g)^t$  la force de gravitation et  $\vec{f}$  est une force de frottement définie par

$$\vec{f} = \begin{pmatrix} -v_x^2 \\ v_y^3 \\ -|v_y| \end{pmatrix}, \quad (2)$$

où  $v_x$  et  $v_y$  sont les deux coordonnées du vecteur vitesse  $\vec{v}$ . En combinant (1) et (2) et en choisissant  $m = 1$ , le mouvement est décrit par

$$\begin{cases} x''(t) &= -x'(t)^2 \\ y''(t) &= -g - \frac{y'(t)^3}{|y'(t)|}. \end{cases} \quad (3)$$

La notation  $X(t) = (x(t), y(t), x'(t), y'(t))^t$  nous permet alors d'écrire le système (3) sous la forme

$$\begin{cases} X'(t) = F(t, X(t)), & t \in [0, T]. \\ X(0) \in \mathbb{R}^4 \end{cases} \quad (4)$$

### Exercice-1 : Partie théorique

**Q-1-1 :** Montrez que la fonction  $F$  est définie par

$$\begin{cases} F : & \mathbb{R} \times \mathbb{R}^4 & \longrightarrow & \mathbb{R}^4 \\ & \left( t, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \right) & \longmapsto & \begin{pmatrix} x_3 \\ x_4 \\ -x_3^2 \\ -g - \frac{x_4^3}{|x_4|} \end{pmatrix} \end{cases}$$

On définit la suite  $(X_n)_{0 \leq n \leq N}$  par :

$$\begin{cases} X_0 \in \mathbb{R}^4, \\ X_{n+1} = X_n + h(ap_{n,1} + bp_{n,2} + cp_{n,3} + dp_{n,4}) \\ p_{n,1} = F(t_n, X_n) \\ p_{n,2} = F\left(t_n + \frac{h}{4}, X_n + \frac{h}{4}p_{n,1}\right) \\ p_{n,3} = F\left(t_n + \frac{3h}{4}, X_n + \frac{h}{4}(2p_{n,1} + p_{n,2})\right) \\ p_{n,4} = F\left(t_n + h, X_n + \frac{h}{4}(p_{n,1} + p_{n,2} + 2p_{n,3})\right) \end{cases} \quad (5)$$

**Q-1-2** : Sachant que tout schéma numérique doit être au moins consistant, les coefficients  $a, b, c$  et  $d$  peuvent-ils être indépendants ? Si non, par quelle relation sont-ils liés ?

### Exercice-2 : Programmation du schéma

**Q-2-1** : Écrire la fonction Matlab

```
function [Y] = F(t, X)
```

associée au système (4) (attention ici  $X$  et  $Y$  sont des vecteurs de 4 lignes). On choisira  $g = 9.81S.I.$ .

**Q-2-2** : Écrire une fonction Matlab

```
function [t,X]= monRK (F, T, N, X0, a, b, c, d)
```

qui calcule la suite  $(X_n)_{0 \leq n \leq N}$  du schéma (5) de pas  $h$  avec  $h = \frac{T}{N}$ .

**Q-2-3** : On choisit  $T = 1, N = 100, X_0 = (0, 0, 1, 20)^t$  et successivement

$$\begin{aligned}(a, b, c, d) &= (0.25, 0.75, 0, 0) \\(a, b, c, d) &= (0.25, 0.25, 0.25, 0.25) \\(a, b, c, d) &= (0, 0, 0, 1) \\(a, b, c, d) &= (0.5, 0.25, 0, 0.25).\end{aligned}$$

Écrire un programme Matlab `script` (en utilisant la fonction `F`) pour tracer sur une même figure le graphe de la trajectoire exacte du projectile (obtenue avec `ode45`) et la trajectoire du projectile calculée à l'aide de la méthode (5).

### Exercice-3 : Calcul numérique de l'erreur

Dans toute la suite, on va calculer la solution approchée au même instant final  $T$  avec des itérations effectuées pour des valeurs du pas  $h$  différentes. On note alors  $(X_n^h)_{0 \leq n \leq N}$  la solution approchée de (4) avec  $N = \frac{T}{h}$ .

**Q-3-1** : Montrer que s'il existe  $p \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\|X_N^h - X(T)\| = \alpha h^p + o(h^p)$ , alors nous avons

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{\ln(h)} \ln \left( \|X_N^h - X_{2N}^{h/2}\| \right) = p.$$

**Q-3-2** : On choisit  $T = 1, N = 100$ ,

$$X_0 = (0, 0, 1, 20)^t \quad \text{et} \quad (a, b, c, d) = (0.25, 0.75, 0, 0).$$

Écrire un programme qui trace les valeurs successives de  $\frac{1}{\ln(h)} \ln \left( \|X_N^h - X_{2N}^{h/2}\| \right)$  lorsque  $N$  varie (on prendra  $N = N_0 2^k$ , avec  $N_0 = 10$  et  $k \in \mathbb{N}, k \leq 9$ ). On optimisera le programme pour ne pas faire deux fois les mêmes calculs. Que peut-on en déduire sur l'ordre de la méthode (5) ?

Attention : Assurez-vous que pour chaque valeur de  $N$  le temps final calculé **t (end)**, coïncide effectivement avec  $T$ .

**Q-3-3** : Même question avec  $(a, b, c, d) = (0.25, 0.25, 0.25, 0.25)$ .

### Exercice-4 : Comparaison avec d'autres schémas

**Q-4-1** : Écrire une fonction Matlab qui calcule la suite  $(X_n)_{0 \leq n \leq N}$  par un schéma du point milieu de pas  $h = \frac{T}{N}$ .

```
function [t,X]= monPointMilieu(F, T, N, X0)
```

*Rappel* : Un tel schéma s'écrit de la manière suivante

$$\begin{cases} t_{n+\frac{1}{2}} = t_n + \frac{h}{2}, \\ X_{n+\frac{1}{2}} = X_n + \frac{h}{2}F(t_n, X_n), \\ X_{n+1} = X_n + hF\left(t_{n+\frac{1}{2}}, X_{n+\frac{1}{2}}\right). \end{cases} \quad \forall n \in \{0, \dots, N-1\}. \quad (6)$$

**Q-4-2** : Écrire un programme Matlab permettant de comparer les solutions données par le schéma du point milieu et de Runge Kutta (pour  $T = 0.$ ,  $a = b = c = d = \frac{1}{4}$ ). Tracer l'erreur et afficher le temps de calcul pour ces deux méthodes.

## Thème - 2 Construction et mise en oeuvre d'un schéma de type Runge-Kutta

**Ceux qui n'auront pas pu traiter cette partie avant la séance de TP, pourront passer directement à la bonne question après s'être renseigné sur les bonnes valeurs des paramètres  $\tau_1, \tau_2$ .**

Pour simplifier la construction du schéma, on se place dans un cadre scalaire. C'est-à-dire qu'on considère le problème

$$(ED) \quad x'(t) = f(t, x(t)), \quad t \in [t_0, t_0 + T], \quad x(t_0) = x^0,$$

où  $f \in \mathcal{C}_{lip} \cap C^p([t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}; \mathbb{R})$ , (l'entier  $p$ , ainsi que les réels  $t_0$  et  $T$  seront précisés.)

### Exercice-1 : Construction

On souhaite construire un schéma de Runge-Kutta d'ordre 3, dont la formule d'intégration principale ne fait intervenir que deux points d'intégration.

**Q-1-1** : Chercher deux points  $\tau_1, \tau_2$  (avec  $\tau_1 < \tau_2$ ) appartenant à  $[0, 1]$  tels que la formule d'intégration

$$\int_0^1 P(x) dx = \frac{1}{3} \left( P(\tau_1) + 2P(\tau_2) \right),$$

soit exacte pour les polynômes de degré inférieur ou égal à 2.

**Q-1-2** : Soit  $\varphi \in C^3([0, T]; \mathbb{R})$ . Montrer qu'il existe une constante  $C$  que l'on exprimera en fonction de  $\max_{t \in [0, T]} |\varphi^{(3)}(t)|$  telle que

$$\forall h \in [0, T], \forall t \in [0, T-h], \quad \left| \int_t^{t+h} \varphi(s) ds - \frac{h}{3} \left( \varphi(t + \tau_1 h) + 2\varphi(t + \tau_2 h) \right) \right| \leq Ch^4.$$

**Q-1-3** : On s'engage à déterminer convenablement  $\tilde{x}_n$  et  $\hat{x}_n$  pour que le schéma se mette sous la forme

$$\begin{cases} x_{n+1} = x_n + \frac{h}{3} (p_{n, \tau_1} + 2p_{n, \tau_2}), & n \in \{0, \dots, N\}, \\ p_{n, \tau_1} = f(t_n + \tau_1 h, \tilde{x}_n), \\ p_{n, \tau_2} = f(t_n + \tau_2 h, \hat{x}_n), \end{cases}$$

**Q-1-4** : Montrer que l'erreur locale de troncature à l'instant  $t$  peut se mettre sous la forme

$$\xi(t, h) = \xi_0(t, h) + \xi_1(t, h) + \xi_2(t, h),$$

où

$$\xi_0(t, h) = x(t+h) - x(t) - \frac{h}{3} \left[ f(t + \tau_1 h, x(t + \tau_1 h)) + 2f(t + \tau_2 h, x(t + \tau_2 h)) \right],$$

$$\xi_1(t, h) = \frac{h}{3} [f(t + \tau_1 h, x(t + \tau_1 h)) - f(t + \tau_1 h, \tilde{x})],$$

$$\xi_2(t, h) = \frac{2h}{3} [f(t + \tau_2 h, x(t + \tau_2 h)) - f(t + \tau_2 h, \hat{x})].$$

**Q-1-5** : Déduire de la question précédente une majoration de  $|\xi_0(t, h)|$ .

**Q-1-6** : En déduire que  $\xi(t, h) = \mathcal{O}(h^4)$  dès que  $\tilde{x}$  et  $\hat{x}$  seront respectivement une approximation de  $x(t + \tau_1 h)$  et  $x(t + \tau_2 h)$  d'ordre au moins égale 3. C'est-à-dire que

$$x(t + \tau_1 h) - \tilde{x} = \mathcal{O}(h^3) \quad \text{et} \quad x(t + \tau_2 h) - \hat{x} = \mathcal{O}(h^3).$$

**Q-1-7** : On choisit la méthode du point milieu pour définir  $\tilde{x}_n$  et  $\hat{x}_n$  :

$$\begin{aligned} \tilde{x}_n &= x_n + \tau_1 h f\left(t_n + \frac{\tau_1 h}{2}, x_n + \frac{\tau_1 h}{2} f(t_n, x_n)\right) \\ \hat{x}_n &= x_n + \tau_2 h f\left(t_n + \frac{\tau_2 h}{2}, x_n + \frac{\tau_2 h}{2} f(t_n, x_n)\right). \end{aligned}$$

Ce choix est-il en accord avec les objectifs.

**Q-1-8** : Déduire l'expression suivante du schéma construit

$$\left\{ \begin{array}{l} x_{n+1} = x_n + \frac{h}{3} (p_{n,3} + 2p_{n,5}), \quad n \in \{0, \dots, N\}, \\ p_{n,1} = f(t_n, x_n), \\ p_{n,2} = f\left(t_n + \frac{\tau_1 h}{2}, x_n + \frac{\tau_1 h}{2} p_{n,1}\right), \\ p_{n,3} = f(t_n + \tau_1 h, x_n + \tau_1 h p_{n,2}), \\ p_{n,4} = f\left(t_n + \frac{\tau_2 h}{2}, x_n + \frac{\tau_2 h}{2} p_{n,1}\right), \\ p_{n,5} = f(t_n + \tau_2 h, x_n + \tau_2 h p_{n,4}). \end{array} \right.$$

**Exercice-2** : **Mise en oeuvre**

**Q-2-1** :   crire des fonctions et scripts `Matlab`, dont on commentera le choix des arguments, en vue d'évaluer le schéma pr  c  dent dans le cadre de l'exercice 1.

**Q-2-2** : Comparer ce schéma à celui de l'exercice pr  c  dent. Et commenter les résultats obtenus.