

Maîtrise de Mathématiques Fondamentales et Applications

Grands Systèmes Linéaires

feuille de TP 5

8 Octobre 2009

Exercice - 1 Convergence des méthodes Jacobi, Gauss-Seidel et SOR dans un cas non symétrique

On rappelle que les méthodes itératives considérées ici sont définies par : $\|x_0$ étant un vecteur initial donné, $Mx_{k+1} = Nx_k + b$, où $A = M - N$. Elles sont alors entièrement définies par la donnée de M car $N = M - A$, ce qui conduit à l'itération $Mx_{k+1} = Mx_k + (b - Ax_k)$. La table 1 définit les différentes méthodes ; On y a posé

- D la matrice diagonale de A : $D_{ii} = A_{ii}, D_{ij} = 0$, si $i \neq j$,
- E la matrice triangulaire inférieure stricte de $-A$: $E_{ij} = -A_{ij}$ si $i < j, E_{ij} = 0$ si $i \geq j$.

Méthode	matrice M
Jacobi	D
Gauss-Seidel	$D - E$
Relaxation (SOR)	$D/\omega - E$

TAB. 1 –

1- Rappeler les conditions nécessaires de convergence de ces méthodes.

Montrer que si la matrice A est à diagonale strictement dominante ($|a_{ii}| > \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}|$), alors cette condition

est satisfaite pour les méthodes Jacobi, Gauss-Seidel, et pour la méthode de relaxation (lorsque $0 < \omega \leq 1$) même si la matrice A n'est pas hermitienne.

(On essaiera d'évaluer $\|M^{-1}N\|_\infty$, comme étant $\sup_{\substack{x \neq 0 \\ My=Nx}} \frac{\|y\|_\infty}{\|x\|_\infty}$)

2- Sans effectuer de calcul, justifier que la méthode de relaxation avec un paramètre ω optimal converge toujours plus vite que la méthode de Gauss-Seidel.

3- Montrer sur un cas particulier que si la méthode de Jacobi et de Gauss-Seidel convergent simultanément, alors la méthode de Gauss-Seidel converge toujours plus vite que la méthode de Jacobi.

4- Justifier en se basant sur le cas particulier de la matrice du Laplacien en 1D, pourquoi pour une matrice tridiagonale hermitienne, il vaut mieux sur-relaxer ($\omega > 1$) que sous-relaxer ($\omega < 1$) la relaxation.

On rappelle que pour une matrice tridiagonale, hermitienne, définie positive, le paramètre optimal $\omega_{opt} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - \rho(\mathcal{J})^2}}$, où \mathcal{J} est la matrice d'itération de la méthode itérative de Jacobi.

Exercice - 2 Programmation des méthodes Jacobi, Gauss-Seidel et SOR

Cet exercice a pour but de programmer et de comparer les méthodes Jacobi, Gauss-Seidel et SOR. Toutes les fonctions auront pour arguments principaux :

- A la matrice du système et b le vecteur second membre,
- x_0 est le vecteur initial, tol la valeur ε du test d'arrêt et $iterMax$ le nombre maximal d'itérations,

et fourniront en retour

- x la solution approchée,
- res un vecteur stockant la valeur de la norme du résidu à chaque itération.

La longueur de res est donc égale au nombre d'itérations effectuées. Il n'y a convergence que si $length(res) < itermax$ ou si $length(res) == itermax$ et $res(length(res)) <= tol$.

1- Programmation

a- Ecrire une fonction MATLAB de prototype $[x, res] = \text{Jacobi}(A, b, x0, tol, iterMax)$, qui résoud le système linéaire $Ax = b$ selon la méthode Jacobi.

b- Ecrire une fonction MATLAB de prototype

$[x, res] = \text{GaussSeidel}(A, b, x0, tol, iterMax)$ qui résoud le système $Ax = b$ par une méthode de Gauss-Seidel.

c- Ecrire une fonction MATLAB de prototype $[x, res] = \text{sor}(A, b, x0, tol, iterMax, w)$ qui résoud le système $Ax = b$ par une méthode de relaxation. Ici, w désigne le paramètre de relaxation.

2- Comparaison

a- Ecrire une fonction $[A, b] = \text{laplace2Df}(nx, ny)$ qui retourne la matrice A et le second membre b du problème du laplacien sur le domaine $\Omega =]0, 1[\times]0, 1[$ avec un second membre $f = 1$ et une condition de Dirichlet homogène sur toute la frontière du domaine (on pourra utiliser les fonctions `laplace2D` et `Smlaplace2D` du TP 4 ; il suffit pour cela d'ajouter le chemin vers le repertoire du TP 4 via la commande `addpath`).

b- Pour comparer ces méthodes, on prend $tol = 1e-6$, le vecteur initial $x0$ nul, $iterMax=1E4$ et pour la méthode de relaxation, on prend $w = 1.6$.

Générer la matrice et le second membre du laplacien $[A, b] = \text{laplace2Df}(15, 10)$ et représenter sur un même graphique la courbe du logarithme des normes des résidus retournés par les méthodes Jacobi, Gauss-Seidel et SOR, en fonction du nombre d'itérations. Commenter les observations.

(On pourra utiliser la commande `semilogy`).

Exercice - 3 Quelques formats de stockage de matrices pour les méthodes itératives

Les méthodes itératives ne nécessitent que les produits matrice-vecteur et la résolution des systèmes dont les matrices sont de formes simples (diagonales ou triangulaires). On peut alors stocker sous forme condensée (sparse) les matrices utilisées.

1- Stockage par coordonnées (COO) ou stockage IJV.

Ici on ne stocke que les éléments non nuls de la matrice dans un vecteur VA . Pour chaque élément $VA(k)$, son indice de ligne est donné par $IA(k)$ et son indice de colonne est donné par $JA(k)$. Les vecteurs IA , JA et VA sont donc de même taille.

a- Ecrire une fonction MATLAB `function [IA, JA, VA] = stockCOO(A)` qui réalise le stockage par coordonnées d'une matrice pleine A .

Pour vérifier votre programmation, écrire aussi une fonction `function [A] = COO2full(IA, JA, VA)` (lire *COO to full*) qui effectue la conversion réciproque.

b- Ecrire une fonction MATLAB `function [x] = descenteCOO(IA, JA, VA, b)` qui résoud le système $Ax = b$ où A est une matrice triangulaire inférieure stockée au format coordonnées.

Ecrire une fonction MATLAB `function [ax] = amultCOO(IA, JA, VA, x)` qui effectue le produit matrice vecteur $ax = Ax$ où A est une matrice stockée sous format coordonnées.

2- Stockage CSR (en anglais Compressed Sparse Row) ou stockage Morse.

Dans ce format on diminue la taille du vecteur IA du format précédent. Pour cela, VA est créé en parcourant la matrice ligne par ligne de la première à la dernière en stockant au même moment les indices de colonne des éléments de VA dans JA . Le vecteur IA est ici de taille $n+1$ et est défini de la manière suivante : $IA(i)$ est la position dans VA du premier élément non nul de la ligne i . Une autre interprétation qui justifie la taille $n+1$ de IA est la suivante : On a $IA(1)=1$ et $IA(i+1) - IA(i)$ est le nombre d'éléments non nuls de la ligne i ; ainsi $IA(n+1) = nnz+1$, où nnz est le nombre d'éléments non nuls de la matrice A , c'est à dire la taille de VA .

a- Ecrire une fonction MATLAB `function [IA, JA, VA] = stockMorse(A)` qui réalise le stockage Morse d'une matrice pleine A . Pour vérifier votre programmation, écrire aussi une fonction `function [A] = Morse2full(IA, JA, VA)` qui effectue la conversion réciproque.

b- Ecrire une fonction MATLAB `function [x] = descenteMorse(IA, JA, VA, b)` qui résout le système $Ax = b$ où A est une matrice triangulaire inférieure stockée au format CSR.

Ecrire une fonction MATLAB `function [ax] = amultMorse(IA, JA, VA, x)` qui effectue le produit matrice vecteur $ax = Ax$ où A est une matrice stockée au format CSR.