

Examen
Mardi 14 Février 2012 - Durée : 3 heures
Aucun document n'est autorisé.
Mettez votre numéro d'anonymat ici :

Exercice - 1 *Programmation extrême et défensive*

Q-1 : Regrouper les pratiques XP suivantes selon les catégories :

pratique développement (DvM), pratique développeur (DvP) et pratique métier (MeT)

en mettant les symboles (DvM), (DvP) ou (MeT) devant chacune.

- Développez les standards de développement.
- Ajoutez un client à l'équipe.
- Adoptez un développement piloté par les tests.
- Pratiquez inlassablement la restructuration.
- Programmer en binôme.
- Codez et concevez avec simplicité.
- Jouez le jeu de la planification.
- Adoptez la propriété collective du code.

Q-2 : Détailler pour chacune des trois recommandations suivantes :

Ajoutez un client à l'équipe - Adoptez la propriété collective du code - Jouez le jeu de la planification

1. Sa justification selon XP. (*Deux arguments suffisent*)
2. Les recommandations fournies par XP pour sa mise en oeuvre.

On utilisera l'espace ci-dessous pour les réponses.

A large rectangular area enclosed by a thin purple border, intended for writing answers. The left side of the area is marked with a vertical line of small dots, suggesting a margin or a guide for writing.

Q-4 : Une des classes **B** et **C** ci-dessous (dans lesquelles les pointillés signifient qu'on a expressément omis certains détails) produit la dépendance cyclique. Identifier la, justifiez le et apportez-y une correction.

Corriger directement ici.

```
#include "A.hpp"

class B
{
    //...

private:
    A* m_a;
};
```

Corriger directement ici.

```
#include "A.hpp"

class C
{
    // ...

private:
    A* m_a;
};
```

Corriger directement ici.

```
#include "B.hpp"
#include "C.hpp"
class A
{
    //...;
private:
    B * m_b;
    C m_c;
};
```

On utilisera l'espace ci-dessous pour la justification.

```
.
.
.
.
.
.
```

Q-5 : Illustrer sur un exemple une mise en oeuvre de la technique d'**escalation** et de **démolition** dans un processus de réduction de temps de compilation. (Utiliser la page suivante pour la réponse)

Q-6 : Vous disposez d'un code de résolution d'équations différentielles ordinaires ainsi qu'un fichier de test

```
class EDOSolver{
    Etat m_etat; // toutes les données
public:
    //...
    int run(){
        //code qui résout l'edo et
        //stocke tout le nécessaire dans m_etat
    }
};
```

```
#include "EDOSolver.hpp"

int main(int argc, char**argv)
{
    //... quelques préparations ici
    EDOSolver solver(/*les paramètres*/);
    solver.run();
    return 0;
}
```

Un exemple de structure **Etat** serait par exemple

```
struct Etat{
    int m_dimension;
    int m_iteration_courante;
    int m_nb_echecs; //dans la recherche du pas
    /*Et aussi
    une structure pour stocker: les INSTANTS - les PAS DE TEMPS - et les SOLUTIONS
    ... et bien d'autres choses ...
    */
};
```

Le jour du test d'intégration, votre patron vous demande d'exécuter le code et d'afficher l'évolution des itérations. Cela vous amène à modifier la fonction *run*, en y ajoutant quelques lignes de code, de sorte à satisfaire les attentes de votre Patron. Content de ce qu'il voit, votre Patron vous demande d'afficher aussi la solution toutes les 10 itérations, ce qui vous amène encore une fois à recompiler la classe **EDOSolver**.

Sachant que votre Patron reviendra ultérieurement vous demander d'afficher d'autres statistiques pendant la résolution, il vous semble naturel d'apporter une modification de sorte à ne plus devoir compiler à nouveau votre classe **EDOSolver**. Et même mieux de sorte à laisser à tout client de **EDOSolver** le soin d'apporter la statistique souhaitée.

- Comment procéderiez-vous si l'on suppose que toutes les attentes ultérieures de devront pas modifier la structure de la classe embarquée **Etat**.
- Pourriez-vous aussi anticiper une demande qui nécessiterait la modification de la la structure de l'objet stocké dans **Etat** ?

Exercice - 5 Outils d'ajout de fonctionnalités : patron de conception ou design patterns

Q-1 : On dispose d'une classe **Maillage** que l'on souhaite étendre dans le futur sans le compiler de nouveau.

Conception proposée par l'architecte **A**

```
//Class Maillage de A
class Maillage{
public:
template <typename TypeManip>
void transform(const TypeManip& unManip){
    unManip.execute(*this);
}
};
```

```
//Inserteur de Points de A
class InserteurDePoints{
public:
void execute(Maillage&) const { "code ici" }
};
```

Conception proposée par l'architecte **B**

```
//Class Maillage de B
class ManipMaillage;
class Maillage{
ManipMaillage* m_manipMaillage;
public:
void chargeManip(ManipMaillage* unManip){
    unManip->chargeCible(*this);
    m_manipMaillage = unManip;
}
void transform(){
    m_manipMaillage->execute();
}
};
```

```
//manipulateur de base de B
class ManipMaillage{
Maillage* m_maillageCible;
public:
void chargeCible(Maillage& unMaillage);
virtual void execute() = 0;
};
```

```
//Inserteur de Points de B
class InserteurDePoints
: public ManipMaillage{
public:
void execute(){ "code ici" }
};
```

- Ces conceptions sont-elles susceptibles de résoudre le problème ?
- A quels motifs de conception vous renvoient-elles ?
- Lequel préférez-vous ? Pourquoi ?
- Expliquer comment ajouter une opération pour l'écriture du maillage dans un fichier, avec chaque conception :

Avec la conception A

```
.
.
.
.
.
.
.
.
```

Avec la conception B

```
.
.
.
.
.
.
.
.
```

Q-2 : Compléter la table suivante, en fournissant le pattern correspondant à la description donnée

DESCRIPTION	PATTERN CORRESPONDANT
Enveloppe un objet et fournit une interface différente pour y accéder	Adaptateur
Permet de notifier les changements d'état à des objets	
Les sous-classes décident de la façon d'implémenter les étapes d'un algorithme	
Les sous-classes décident quelles sont les classes à créer	
Garantit qu'un objet et un seul est créé	
Encapsule les comportements interchangeable et utilise la délégation pour décider lequel utiliser	
Les clients traitent des collections d'objets et les objets individuels de la même manière	
Encapsule des comportements basés sur des états et utilise la délégation pour permuter ces comportements	
Fournit un moyen de parcourir une collection d'objets sans exposer son implémentation	Itérateur
Simplifie l'interface d'un ensemble de classes	
Enveloppe un objet pour fournir un nouveau comportement	
Permet à un client de créer des familles d'objets sans spécifier leurs classes concrètes	
Enveloppe un objet et en contrôle l'accès	
Encapsule une requête sous forme d'objet	Commande

On utilisera l'espace ci-dessous pour les réponses

.....