

# NOTES SUR L'APPLICATION D'ALBANESE POUR LES ZÉRO-CYCLES

J.-L. COLLIOT-THÉLÈNE

RÉSUMÉ. Pour  $X$  une variété projective et lisse sur un corps  $k$ , on a un homomorphisme du groupe de Chow  $A_0(X)$  des zéro-cycles de degré zéro vers le groupe des points  $k$ -rationnels  $\text{Alb}_X(k)$  de la variété d'Albanese de  $X$ . On discute la question de la surjectivité de cette application. Pour  $k$  corps  $p$ -adique ou réel, on donne des exemples de non surjectivité. Pour  $k = \mathbb{C}$  le corps des complexes, on considère l'application  $A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  pour  $F$  extension de  $\mathbb{C}$  et en particulier  $F$  égal au corps des fonctions de  $\text{Alb}_X$ . On fait le lien avec des travaux récents de C. Voisin sur la notion de zéro-cycle universel et sur les cycles de codimension deux sur les solides rationnellement connexes.

## 1. INTRODUCTION

Soit  $k$  un corps. Dans cet article, sauf mention expresse du contraire, on supposera  $k$  de caractéristique zéro. On note  $\bar{k}$  une clôture algébrique de  $k$  et  $G = G_k = \text{Gal}(\bar{k}/k)$  le groupe de Galois.

Soit  $X$  une  $k$ -variété propre. On note  $Z^0(X)$  le groupe des zéro-cycles sur  $X$ , qui est le groupe abélien libre sur les points fermés de  $X$ . Le degré des points fermés sur  $k$  induit une application degré  $Z^0(X) \rightarrow \mathbb{Z}$ . On note  $Z_0^0(X)$  son noyau. On note  $CH_0(X)$  le groupe de Chow des zéro-cycles de degré zéro modulo l'équivalence rationnelle et  $A_0(X) \subset CH_0(X)$  le sous-groupe des classes de zéro-cycles de degré zéro.

Soit  $X$  une  $k$ -variété projective et lisse géométriquement connexe. Soit  $\bar{X} = X \times_k \bar{k}$ . Soit  $\text{Alb}_X = \text{Alb}_{X/k}$  la variété d'Albanese de  $X$ . C'est une variété abélienne sur  $k$ . Il y a un tore  $E := \text{Alb}_X^1$  sous  $\text{Alb}_X$  et un  $k$ -morphisme naturel  $\varphi : X \rightarrow E$ . La variété d'Albanese de  $E$  s'identifie à  $A$ . On consultera [S59], [Gr62, Thm. 3.3], [K105], [W08].

Soit  $K$  un corps algébriquement clos. Soit  $C/K$  une courbe connexe, projective, lisse. Soit  $J_C := \text{Pic}_{C/K}^0$  la jacobienne de  $C$ . C'est une variété abélienne. On a un morphisme  $C \rightarrow J_C$  associé au choix d'un point  $m$  de  $C(K)$ . Il induit un isomorphisme  $A_0(C) \simeq J_C(K)$ , qui ne dépend pas du choix de  $m$ . Soit  $A/K$  une variété abélienne. Soit  $f : C \rightarrow A$  un  $K$ -morphisme envoyant le point  $m \in C(K)$  sur le point  $0 \in A(K)$ . Cette application se factorise :

$$C \rightarrow J_C \rightarrow A,$$

avec  $J_C \rightarrow A$  un homomorphisme de variétés abéliennes. On obtient ainsi un homomorphisme  $A_0(C) \rightarrow A(K)$  indépendant du choix de  $m$ . Soit  $E/K$  un tore sous  $A$ . À tout zéro-cycle  $\sum_i n_i P_i$  de degré zéro sur  $E$ , avec  $n_i \in \mathbb{Z}$  et  $P_i \in E(K)$ , on associe le point  $\sum_i' n_i P_i \in A(K)$ , où la somme est prise via la structure de tore

de  $E$  sous  $A$ . Pour  $X/k$  une  $k$ -variété propre lisse géométriquement intègre, prenant  $K = \bar{k}$ , ceci induit un homomorphisme Galois-équivariant

$$Z_0^0(\bar{X}) \rightarrow Z_0^0(\bar{E}) \rightarrow A(\bar{k}) = \text{Alb}_X(\bar{k}).$$

La définition de l'équivalence rationnelle et le cas des courbes montre que cet homomorphisme induit un homomorphisme Galois-équivariant

$$A_0(\bar{X}) \rightarrow \text{Alb}_X(\bar{k}).$$

On en déduit un homomorphisme

$$A_0(X) \rightarrow A_0(\bar{X})^G \rightarrow \text{Alb}_X(\bar{k})^G = \text{Alb}_X(k)$$

Cet homomorphisme est fonctoriel en le corps  $k$  et fonctoriel covariant en la  $k$ -variété  $X$ .

**Proposition 1.1.** (1) *L'homomorphisme  $A_0(X) \rightarrow A_0(\bar{X})^G$  a noyau et conoyau de torsion.*

(2) (Roitman) *Le noyau de l'homomorphisme surjectif  $A_0(\bar{X}) \rightarrow \text{Alb}_X(\bar{k})$  est uniquement divisible.*

(3) *L'homomorphisme  $A_0(\bar{X}) \rightarrow \text{Alb}_X(\bar{k})$  induit un homomorphisme surjectif  $A_0(\bar{X})^G \rightarrow \text{Alb}_X(k) = \text{Alb}_X(k)$  à noyau uniquement divisible.*

(4) *Le conoyau de l'homomorphisme composé*

$$A_0(X) \rightarrow A_0(\bar{X})^G \rightarrow \text{Alb}_X(\bar{k})^G = \text{Alb}_X(k)$$

*est de torsion.*

(5) (B. Kahn) *Il existe un entier  $n(X)$  tel que pour tout corps  $F$  contenant  $k$ , le conoyau de  $A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  soit annulé par  $n(X)$ .*

*Démonstration.* L'énoncé (1) résulte de l'énoncé analogue pour la flèche

$$A_0(X) \rightarrow A_0(X_K)^{\text{Gal}(K/k)}$$

pour  $K/k$  fini galoisien. Ce dernier se voit en utilisant les propriétés de l'application norme  $A_0(X_K) \rightarrow A_0(X)$ . L'énoncé (2) est un théorème de Roitman [R80] selon lequel l'application  $A_0(\bar{X}) \rightarrow \text{Alb}_X(\bar{k})$  identifie la torsion de  $A_0(\bar{X})$  avec la torsion de  $\text{Alb}_X(\bar{k})$ . On a donc une suite exacte

$$0 \rightarrow V \rightarrow A_0(\bar{X}) \rightarrow \text{Alb}_X(\bar{k}) \rightarrow 0$$

avec  $V$  un  $\mathbb{Q}$ -vectoriel, donc satisfaisant  $H^1(G, V) = 0$ . La suite exacte de cohomologie galoisienne donne l'énoncé (3). L'énoncé (4) suit de (1) et (3).

L'énoncé (5) est établi par Bruno Kahn [K21, Prop. A.1]. Indiquons l'idée de la démonstration. On considère le corps  $E = k(\text{Alb}_X)$ . Soit  $\eta \in \text{Alb}_X(E)$  le point générique. D'après l'énoncé (4), il existe un entier  $N = n(X)$  et un zéro-cycle  $z$  de degré zéro dans  $Z_0(X_E)$  tel que  $N(\eta - 0_E)$  soit image de  $z$ . Tout point de  $\text{Alb}_X(F)$  s'obtient par spécialisation à partir de  $\eta \in \text{Alb}_X(E)$ . Ceci donne le résultat.  $\square$

Sous l'hypothèse que la  $k$ -variété  $X$  possède un point  $k$ -rationnel, ou du moins possède un zéro-cycle de degré 1, on peut se poser les questions suivantes :

(a) L'homomorphisme  $A_0(X) \rightarrow A_0(\bar{X})^G$  est-il surjectif ?

(b) Pour tout corps  $L$  contenant  $k$ , l'homomorphisme  $A_0(X_L) \rightarrow A_0(X_{\bar{L}})^{G_L}$  est-il surjectif ?

(c) Pour tout corps  $L$  contenant  $k$ , l'homomorphisme  $A_0(X_L) \rightarrow \text{Alb}_X(L)$  est-il surjectif ?

Dans ce texte, nous rassemblons des résultats divers sur ces problèmes.

On donne des contre-exemples à la surjectivité parmi les variétés de Severi-Brauer au-dessus d'une courbe, en particulier sur des corps "arithmétiques", comme les corps  $p$ -adiques ou le corps des réels.

On s'intéresse par ailleurs au cas où le corps de base  $k$  est le corps  $\mathbb{C}$  des complexes et  $L$  varie parmi les corps de fonctions de variétés sur  $\mathbb{C}$ . On considère tout particulièrement le cas des solides<sup>1</sup>  $X/\mathbb{C}$  qui sont rationnellement connexes (théorème 4.2) et des hypersurfaces cubiques de dimension 3 (théorème 4.6).

## 2. FIBRATIONS

**Lemme 2.1.** *Soit  $f : X \rightarrow B$  un  $k$ -morphisme dominant de  $k$ -variétés projectives, lisses, géométriquement intègres, à fibre générique géométriquement intègre. Soit  $Z/\bar{k}(B)$  la fibre générique de  $\bar{X} \rightarrow \bar{B}$ . Supposons que le groupe  $\text{Pic}(Z)$  est de type fini. Alors la flèche  $f^* : \text{Pic}_{B/k}^0 \rightarrow \text{Pic}_{X/k}^0$  est un isomorphisme, et la flèche  $f_* : \text{Alb}_X \rightarrow \text{Alb}_B$  est un isomorphisme.*

*Démonstration.* Les arguments sont bien connus. Pour établir l'énoncé, on peut supposer que  $k$  est algébriquement clos. Il existe un ouvert  $U \subset B$  un ouvert non vide tel que le morphisme induit  $X_U \rightarrow U$  soit lisse à fibres intègres. On a le diagramme commutatif de suites exactes

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & K_1 & \longrightarrow & \text{Pic}(B) & \longrightarrow & \text{Pic}(U) & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & K_2 & \longrightarrow & \text{Pic}(X) & \longrightarrow & \text{Pic}(X_U) & \longrightarrow & 0. \end{array}$$

Le groupe  $K_2$  est de type fini. Le conoyau de  $\text{Pic}(U) \rightarrow \text{Pic}(X_U)$  est  $\text{Pic}(Z)$ . Le groupe  $\text{Pic}(X)/\text{im}(\text{Pic}(B))$  est une extension de  $\text{Pic}(Z)$  par un quotient de  $K_2$ , donc de type fini. Comme  $\text{Pic}(Z)$  est de type fini, on conclut que  $\text{Pic}(X)/\text{im}(\text{Pic}(B))$  est de type fini. On a les suites exactes compatibles

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & \text{Pic}_{B/k}^0(k) & \longrightarrow & \text{Pic}(B) & \longrightarrow & NS(B) & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & \text{Pic}_{X/k}^0(k) & \longrightarrow & \text{Pic}(X) & \longrightarrow & NS(X) & \longrightarrow & 0, \end{array}$$

où les groupes de Néron-Severi sont de type fini. On en déduit que le conoyau de

$$\text{Pic}_{B/k}^0(k) \rightarrow \text{Pic}_{X/k}^0(k)$$

est un groupe de type fini. Mais c'est un groupe divisible. Il est donc nul, et la flèche  $f^* : \text{Pic}_{B/k}^0 \rightarrow \text{Pic}_{X/k}^0$  est un épimorphisme.

Montrons que c'est un isomorphisme. On trouve un ouvert  $U \subset B$  contenant les points de codimension 1 de  $B$  et un morphisme fini étale  $V \rightarrow U$  tel que  $X \times_B V \rightarrow X \times_B U$  admette une section. On en déduit que  $\text{Ker}[\text{Pic}(B) \rightarrow \text{Pic}(X)]$  est de type fini. Donc  $\text{Pic}_{B/k}^0 \rightarrow \text{Pic}_{X/k}^0$  a un noyau fini. Toute classe  $z$  dans ce noyau définit un élément de  $H_{\text{ét}}^1(B, \mu_n)$  d'image nulle dans  $H_{\text{ét}}^1(X, \mu_n)$  pour  $n > 0$  convenable. Comme la fibre générique est géométriquement intègre, on a  $z = 0$ .  $\square$

1. Un "solide" est une variété intègre de dimension 3

*Remarque 2.2.* Si l'on a  $H^1(Z, O_Z) = 0$ , la condition  $\text{Pic}(Z)$  de type fini est satisfaite, car le groupe de Néron-Severi est un groupe de type fini.

**Proposition 2.3.** *Soient  $k$  un corps algébriquement clos de car. zéro. Soit  $f : X \rightarrow Y$  un  $k$ -morphisme de variétés projectives et lisses connexes. Si la fibre générique de  $f$  est une variété rationnellement connexe, alors l'application  $f_* : A_0(X) \rightarrow A_0(Y)$  est un isomorphisme.*

*Démonstration.* (Voisin) Par sections hyperplanes générales on peut trouver un plongement fermé  $i : Z \subset X$  projectif et lisse tel que la projection  $p : Z \rightarrow Y$  obtenue par composition  $Z \subset X \rightarrow Y$  soit génériquement finie. Soit  $n \geq 1$  son degré. Soit  $U \subset Y$  ouvert non vide tel que  $p^{-1}(U) \rightarrow U$  soit fini étale et que les fibres de  $X_U \rightarrow U$  soient lisses. Elles sont alors rationnellement connexes. Tout zéro-cycle sur  $X$  est rationnellement équivalent à un zéro-cycle à support dans  $X_U$ . Comme tous les points fermés des fibres  $X_y$ ,  $y \in U(k)$ , sont R-équivalents, on en conclut que l'application  $i_* : CH_0(Z) \rightarrow CH_0(X)$  est surjective.

On a l'application  $p^* : CH_0(Y) \rightarrow CH_0(Z)$ , et l'application composée

$$\varphi = i_* \circ p^* : CH_0(Y) \rightarrow CH_0(Z) \rightarrow CH_0(X).$$

Pour  $P \in Z_y$ ,  $y \in U(k)$ , le zéro-cycle  $nP$  est rationnellement équivalent sur  $X_y$  au zéro-cycle  $p^{-1}(y)$ . En utilisant le lemme de déplacement, on conclut que l'application  $\varphi$  a son conoyau annulé par  $n$ .

Par ailleurs le composé de  $\varphi$  avec la projection  $CH_0(X) \rightarrow CH_0(Y)$  coïncide avec le composé de  $CH_0(Y) \rightarrow CH_0(Z) \rightarrow CH_0(Y)$ , qui est la multiplication par  $n$ . Donc le noyau de  $\varphi$  est annulé par  $n$ .

On obtient ainsi un homomorphisme  $\theta_Z : A_0(Y) \rightarrow A_0(X)$  (dépendant du choix de  $Z \subset X$ ) tel que la composition

$$A_0(Y) \rightarrow A_0(X) \rightarrow A_0(Y)$$

soit la multiplication par  $n$  et que le conoyau de  $\theta_Z : A_0(Y) \rightarrow A_0(X)$  soit annulé par  $n$ . On en conclut que la flèche surjective  $f_* : A_0(X) \rightarrow A_0(Y)$  est un isomorphisme après tensorisation par  $\mathbb{Q}$ .

Plus précisément, soit  $z$  dans le noyau de  $f_* : A_0(X) \rightarrow A_0(Y)$ . On sait que l'on a  $nz = \theta_Z(\rho)$  avec  $\rho \in A_0(Y)$ . Alors  $\rho$  est dans le noyau de  $n : A_0(Y) \rightarrow A_0(Y)$ . Donc  $n\rho = 0 \in A_0(Y)$ . Donc  $n^2z = \theta_Z(n\rho) = 0 \in A_0(X)$ .

D'après le lemme 2.1, la flèche  $\text{Alb}_X \rightarrow \text{Alb}_Y$  est un isomorphisme. Le théorème de Roitman assure que le noyau des applications (fonctorielles) surjectives  $A_0(X) \rightarrow \text{Alb}_X(k)$  et  $A_0(Y) \rightarrow \text{Alb}_Y(k)$  est un  $\mathbb{Q}$ -vectoriel. On conclut que le noyau de l'application  $A_0(X) \rightarrow A_0(Y)$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{Q}$ . Comme ce noyau est de torsion, il est nul.  $\square$

*Remarque 2.4.* Des cas particuliers élémentaires de la proposition 2.3 suffisent dans la plupart des exemples donnés plus loin. Claire Voisin (6 octobre 2022) m'a indiqué la démonstration ci-dessus. Des variantes de ce résultat sont en fait déjà dans la littérature, avec des hypothèses plus générales sur la fibre générique géométrique (décomposition rationnelle de la diagonale). Olivier Wittenberg m'indique ainsi que le théorème ci-dessus résulte de [W12, Lemme 2.3]. Bruno Kahn me signale le théorème [Vial15, Thm. 1.3] de Ch. Vial et aussi son résultat [K18, Cor. 6.8 a)].

**Proposition 2.5.** *Soient  $B$  et  $X$  des  $k$ -variétés projectives, lisses, géométriquement connexes, et  $f : X \rightarrow B$  un  $k$ -morphisme à fibre géométrique générique une variété rationnellement connexe.*

(a) *Le morphisme  $f$  induit le diagramme commutatif suivant :*

$$\begin{array}{ccccc} A_0(X) & \longrightarrow & A_0(\overline{X})^G & \longrightarrow & \text{Alb}_X(k) \\ f_* \downarrow & & f_* \downarrow \simeq & & f_* \downarrow \simeq \\ A_0(B) & \longrightarrow & A_0(\overline{B})^G & \longrightarrow & \text{Alb}_B(k) \end{array}$$

où les deux flèches horizontales de droite sont des flèches surjectives à noyau uniquement divisible.

(b) *Supposons que  $A_0(\overline{B}) \rightarrow \text{Alb}_B(\overline{k})$  est un isomorphisme. Alors  $A_0(\overline{X}) \rightarrow \text{Alb}_X(\overline{k})$  est un isomorphisme.*

(c) *Supposons de plus que  $A_0(B) \rightarrow A_0(\overline{B})^G$  est injectif. Si  $A_0(X) \rightarrow A_0(\overline{X})^G \simeq \text{Alb}_X(k)$  est surjectif alors  $f_* : A_0(X) \rightarrow A_0(B)$  est surjectif.*

(d) *Supposons de plus que  $A_0(B) \rightarrow A_0(\overline{B})^G$  est un isomorphisme. Si  $f_* : A_0(X) \rightarrow A_0(B)$  est surjectif alors  $A_0(X) \rightarrow A_0(\overline{X})^G$  est surjectif.*

*Démonstration.* On utilise les lemmes 1.1, 2.1 et la proposition 2.3.  $\square$

**Proposition 2.6.** *Soient  $C$  une  $k$ -courbe projective, lisse, géométriquement connexe, et  $f : X \rightarrow C$  un  $C$ -schéma de Severi-Brauer. Soit  $\alpha \in \text{Br}(C)$  la classe associée. S'il existe un zéro-cycle  $z$  de degré zéro sur  $C$  tel que  $\alpha(z) \neq 0 \in \text{Br}(k)$ , alors  $A_0(X) \rightarrow A_0(\overline{X})^G \simeq \text{Alb}_X(k)$  n'est pas surjectif.*

*Démonstration.* Pour la courbe  $C$ , les flèches  $A_0(C) \rightarrow \text{Alb}_C(k)$  et  $A_0(C) \rightarrow A_0(\overline{C})^G$  sont injectives, et l'énoncé analogue vaut sur tout corps contenant  $k$ .

On utilise la functorialité, sur les variétés projectives, de l'accouplement entre le groupe de Chow des zéro-cycles et le groupe de Brauer.

Si  $z = f_*(w)$ , alors

$$\alpha(z) = \langle z, \alpha \rangle_C = \langle f_*(w), \alpha \rangle_C = \langle w, f^*(\alpha)_X \rangle = 0 \in \text{Br}(k),$$

puisque  $f^*(\alpha) = 0 \in \text{Br}(X)$ . Donc  $f_* : A_0(X) \rightarrow A_0(C)$  n'est pas surjectif. La proposition 2.5 (c) donne le résultat.  $\square$

*Remarque 2.7.* On peut formuler un énoncé sur une base  $B$  de dimension quelconque. Soient  $k$  un corps de car. zéro,  $B$  une  $k$ -variété projective, lisse, géométriquement connexe, et  $f : X \rightarrow B$  un  $B$ -schéma de Severi-Brauer. Soit  $\alpha \in \text{Br}(B)$  la classe associée.

Soit  $F = k(B)$ . Supposons que  $A_0(B_{\overline{F}}) \rightarrow \text{Alb}_B(\overline{F})$  est un isomorphisme. Supposons  $X(k) \neq \emptyset$  et  $\alpha \in \text{Br}(B)$  non nul. Alors  $A_0(X_F) \rightarrow A_0(B_F)$  n'est pas surjectif comme on voit en appliquant  $\alpha$  au point générique de  $B$ , et on a au moins l'une des propriétés suivantes :

- (i)  $A_0(B_F) \rightarrow \text{Alb}_B(F)$  n'est pas injectif.
- (ii)  $A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  n'est pas surjectif.

**Proposition 2.8.** *Soit  $C$  une  $k$ -courbe projective, lisse, géométriquement connexe. Soit  $f : X \rightarrow C$  un schéma de Severi-Brauer dont la classe associée  $\alpha \in \text{Br}(C) \subset \text{Br}(k(C))$  n'est pas nulle, ce qui équivaut à dire que  $f$  n'a pas de section. Supposons  $X(k) \neq \emptyset$ . Soit  $F$  un corps contenant  $k$ .*

Dans chacun des cas suivants, l'application  $A_0(X_F) \rightarrow A_0(\overline{X}_F)^{G_F} \simeq \text{Alb}_{X_F}(F)$  n'est pas surjective.

- (i) L'application  $f_F : X(F) \rightarrow C(F)$  n'est pas surjective.
- (ii) L'application d'évaluation

$$ev_\alpha : A_0(C_F) \rightarrow \text{Br}(F)$$

n'est pas nulle.

- (iii) On a  $F = k(C)$  et la classe  $\alpha \in \text{Br}(C)$  n'est pas dans l'image de  $\text{Br}(k)$ .

*Démonstration.* L'image de  $f_F : X(F) \rightarrow C(F)$  est exactement l'ensemble des points  $P \in C(F)$  avec  $\alpha(P) = 0 \in \text{Br}(F)$ . Si  $X(k) \neq \emptyset$  et on a l'hypothèse (i), alors  $\alpha$  prend au moins deux valeurs différentes sur  $C(F)$ , et (ii) est satisfait. On applique la proposition 2.6 sur le corps  $F$ . Sous l'hypothèse (iii), la classe  $\alpha$  s'annule sur l'image d'un point de  $X(k)$  et ne s'annule pas au point générique de  $C$ . On applique la proposition 2.6 sur le corps  $F = k(C)$ .  $\square$

**Corollaire 2.9.** Soient  $k$  un corps  $p$ -adique et  $C/k$  une  $k$ -courbe connexe projective et lisse de genre au moins 1 avec  $C(k) \neq \emptyset$ . Il existe alors un schéma de Severi-Brauer  $X \rightarrow C$  tel que l'application  $A_0(X) \rightarrow A_0(\overline{X})^G \simeq \text{Alb}_X(k)$  n'est pas surjective.

*Démonstration.* Notons  $J/k$  la jacobienne de la courbe  $C$ . Si  $k$  est un corps  $p$ -adique, on a la dualité parfaite de Tate

$$J(k) \times H^1(k, J) \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$$

(groupe compact, groupe discret). D'après Lichtenbaum [Li69] ceci se réécrit comme une dualité parfaite

$$A_0(C) \times \text{Br}(C)/\text{Br}(k) \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}.$$

Le groupe  $A_0(C) = J(k)$  n'est pas nul, car ce groupe compact contient un sous-groupe ouvert isomorphe à  $O_k^g$ , où  $O_k$  est l'anneau des entiers de  $k$  et  $g$  est le genre de la courbe  $C$ , qui est la dimension de  $J$ . La dualité donne donc l'existence d'une classe  $\alpha \in \text{Br}(C)$  qui ne s'annule pas sur  $A_0(C)$ . On applique alors la proposition 2.6.  $\square$

**Corollaire 2.10.** Soit  $C/\mathbb{R}$  une  $\mathbb{R}$ -courbe connexe projective et lisse telle que l'espace topologique  $C(\mathbb{R})$  possède au moins deux composantes connexes. Il existe alors un schéma de Severi-Brauer  $X \rightarrow C$  tel que l'application  $A_0(X) \rightarrow A_0(\overline{X})^G \simeq \text{Alb}_X(\mathbb{R})$  n'est pas surjective.

*Démonstration.* D'après Witt [W34, Behauptung II] pour  $P, Q \in C(\mathbb{R})$  dans deux composantes connexes distinctes, il existe  $\alpha \in \text{Br}(C)$  tel que  $\alpha(P) \neq \alpha(Q) \in \text{Br}(\mathbb{R})$ . On applique la proposition 2.6.  $\square$

*Remarque 2.11.* Par approximation, on peut donner des exemples sur un corps de nombres. Plus simplement, soit  $C/\mathbb{Q}$  la courbe elliptique projective et lisse des rationnels définie par l'équation affine

$$y^2 = x(x-1)(x+1).$$

Soit  $\mathbb{Q}(C)$  son corps des fonctions. La classe de l'algèbre de quaternions  $(x, -1) \in \text{Br}(\mathbb{Q}(C))$  est une classe  $\alpha \in \text{Br}(C)$ . Soit  $X \rightarrow C$  un schéma de Severi-Brauer de classe  $\alpha$ . La classe  $\alpha$  prend la valeur  $(1, -1) = 0 \in \text{Br}(\mathbb{Q})$  en le point  $P \in C(\mathbb{Q})$  donné par  $(x, y) = (1, 0)$  et la valeur  $(-1, -1) \neq 0 \in \text{Br}(\mathbb{Q})$  en le point  $Q \in C(\mathbb{Q})$

donné par  $(x, y) = (-1, 0)$ . On a  $\alpha(P) \neq \alpha(Q) \in \text{Br}(\mathbb{Q})$ , comme on voit déjà dans  $\text{Br}(\mathbb{R}) = \mathbb{Z}/2$ . Une application directe de la Proposition 2.8 (ii) donne que l'application  $A_0(X) \rightarrow \text{Alb}_X(\mathbb{Q})$  n'est pas surjective.

**Proposition 2.12.** *Soit  $f : X \rightarrow Y$  un morphisme de  $\mathbb{R}$ -variétés projectives, lisses, à fibre générique géométrique une variété rationnellement connexe. Supposons  $X(\mathbb{R}) \neq \emptyset$ . Supposons que l'application induite sur les composantes connexes  $\pi_0(X(\mathbb{R})) \rightarrow \pi_0(Y(\mathbb{R}))$  n'est pas surjective. Alors :*

(i) *L'application  $f_* : A_0(X)/2 \rightarrow A_0(Y)/2$  n'est pas surjective.*

(ii) *Si  $Y$  est une courbe alors l'application  $A_0(X) \rightarrow \text{Alb}_X(\mathbb{R})$  n'est pas surjective.*

*Démonstration.* D'après [CTI81], on a un isomorphisme naturel

$$CH_0(X)/2 \simeq (\mathbb{Z}/2)^{\pi_0(X)}.$$

Ceci établit (i). L'énoncé (ii) résulte alors de la Proposition 2.5 (c).  $\square$

*Remarque 2.13.* Lorsque  $k$  est un corps fini  $\mathbb{F}$ , la théorie du corps de classes supérieur (K. Kato et S. Saito) montre que pour toute  $\mathbb{F}$ -variété projective et lisse géométriquement connexe  $X$ , l'application  $A_0(X) \rightarrow \text{Alb}_X(\mathbb{F})$  est surjective, l'application  $A_0(\overline{X}) \rightarrow \text{Alb}_X(\overline{\mathbb{F}})$  est un isomorphisme, et l'application  $A_0(X) \rightarrow A_0(\overline{X})^{G_{\mathbb{F}}}$  est surjective.

Lorsque  $k$  est un corps de nombres, Bloch et Beilinson ont conjecturé que l'application  $A_0(\overline{X}) \rightarrow \text{Alb}_X(\overline{k})$  est un isomorphisme : c'est une conséquence facile de [B184, p. 121, Conjecture].

### 3. VARIÉTÉS COMPLEXES AVEC UN ZÉRO-CYCLE UNIVERSEL

On donne ici des variations sur le thème de l'article [V24a] de C. Voisin, où est introduite la notion de zéro-cycle universel pour une variété projective et lisse sur les complexes.

Soient  $X/\mathbb{C}$  une variété projective et lisse,  $m \in X(\mathbb{C})$  et  $\text{Alb}_X/\mathbb{C}$  la variété abélienne d'Albanese. Soit  $f : X \rightarrow \text{Alb}_X$  le morphisme d'Albanese envoyant  $m$  sur  $0 \in \text{Alb}_X(\mathbb{C})$ . Comme rappelé à la proposition 1.1, ceci induit un homomorphisme surjectif

$$A_0(X) \rightarrow \text{Alb}_X(\mathbb{C})$$

induisant un isomorphisme sur les groupes de torsion (Roitman [R80]).

**Théorème 3.1.** (Roitman [R72]) *Avec les notations ci-dessus, les conditions suivantes sont équivalentes :*

(a) *Il existe un entier  $d > 0$  tel que l'application*

$$X(\mathbb{C})^d \times X(\mathbb{C})^d \rightarrow A_0(X)$$

*envoyant  $(x_1, \dots, x_d); (y_1, \dots, y_d)$  sur la classe de  $x_1 + \dots + x_d - y_1 - \dots - y_d$  soit surjective.*

(b) *La flèche surjective*

$$A_0(X) \rightarrow \text{Alb}_X(\mathbb{C})$$

*est un isomorphisme.*

(c) *Il existe une courbe  $\Gamma/\mathbb{C}$  connexe, projective et lisse et un morphisme  $\Gamma \rightarrow X$  tels que l'application induite  $A_0(\Gamma) \rightarrow A_0(X)$  est surjective.*

(d) Pour tout corps algébriquement clos  $\Omega$  contenant  $\mathbb{C}$ , la flèche surjective

$$A_0(X_\Omega) \rightarrow \text{Alb}_X(\Omega)$$

est un isomorphisme.

*Démonstration.* Que (a) implique (b) est le théorème [R72, §4, Thm. 4] de Roitman (voir aussi [V02, §22.1.2]).

Supposons (b). Soit  $\Gamma \subset X$  une courbe intersection complète de sections hyperplanes de  $X$ . On a alors un isomorphisme  $A_0(\Gamma) \simeq \text{Alb}_\Gamma(\mathbb{C})$  et, par un théorème de Lefschetz, une surjection  $\text{Alb}_\Gamma(\mathbb{C}) \rightarrow \text{Alb}_X(\mathbb{C})$ . Si  $A_0(X) \rightarrow \text{Alb}_X(\mathbb{C})$  est un isomorphisme, alors  $A_0(\Gamma) \rightarrow A_0(X)$  est surjectif. Ainsi (b) implique (c).

Que (c) implique (a) résulte immédiatement du cas  $X = \Gamma$  pour lequel l'énoncé suit du théorème de Riemann-Roch sur une courbe.

L'énoncé (d) généralise (b). La  $\mathbb{C}$ -variété  $X$  s'écrit  $X = X_0 \times_{k_0} \mathbb{C}$  avec  $k_0 \subset \mathbb{C}$  un corps de type fini sur  $\mathbb{Q}$ . Pour  $F$  variant parmi les corps extensions de  $k_0$ , chacun des foncteurs  $F \mapsto CH_0(X_0 \times_{k_0} F)$  et  $F \mapsto \text{Alb}_{X_0}(F)$  commute aux limites inductives filtrantes, et pour  $F \subset F'$  les applications  $\text{Alb}_{X_0}(F) \rightarrow \text{Alb}_{X_0}(F')$  sont injectives. On en déduit que (b) est équivalent à (d).  $\square$

Si les conditions équivalentes du théorème 3.1 sont satisfaites, on dit (classiquement) que le groupe de Chow des zéro-cycles de la variété projective et lisse  $X/\mathbb{C}$  est représentable.

**Lemme 3.2.** (a) Soit  $X/\mathbb{C}$  une variété intègre. Pour tout corps  $F$  contenant  $\mathbb{C}$ ,  $X_F(F)$  est dense dans  $X_F$  pour la topologie de Zariski.

(b) Soit  $A/\mathbb{C}$  un groupe algébrique connexe. Soit  $F$  un corps contenant  $\mathbb{C}$ . Soit  $U \subset A_F$  un ouvert de Zariski non vide. Tout élément  $x \in A(F)$  s'écrit  $x = a.b^{-1}$  avec  $a, b \in U(F)$ .

*Démonstration.* (a) Il suffit de montrer que  $X(\mathbb{C}) \subset X(F)$  est Zariski dense dans  $X_F$ . Si ce n'est pas le cas, il existe un fermé strict  $Y \subset X_F$  contenant  $X(\mathbb{C})$ . Comme ce fermé est défini par un nombre fini d'équations, le même énoncé vaut avec  $F/\mathbb{C}$  le corps des fractions d'une  $\mathbb{C}$ -algèbre  $A$  de type fini. Quitte à inverser un nombre fini d'éléments dans  $A$ , on peut supposer qu'il existe un sous- $A$ -schéma fermé  $\mathcal{Y} \subset X \times_{\mathbb{C}} A$  qui est strictement contenu dans  $X_A := X \times_{\mathbb{C}} A$  qui passage de  $A$  à  $F$  donne l'inclusion  $Y \subset X_F$ . Quitte à restreindre  $A$ , on peut supposer que pour tout  $\mathbb{C}$ -point  $m$  de  $\text{Spec}(A)$ , c'est-à-dire tout  $\mathbb{C}$ -homomorphisme  $A \rightarrow \mathbb{C}$ , l'inclusion induite  $\mathcal{Y}_m \subset X \times_A \mathbb{C}$  est stricte. Pour tout point  $m$ , l'inclusion  $X(\mathbb{C}) \subset Y(F) \subset X_F(F)$  induit une inclusion  $X(\mathbb{C}) \subset \mathcal{Y}_m(\mathbb{C}) \subset X(\mathbb{C})$  la flèche composée étant l'identité. Contradiction.

(b) Soit  $x \in A(F)$ . Il existe un point de  $A(F)$  dans l'ouvert  $x.U \cap U$  de  $A_F$ . On peut donc écrire  $x.b = a \in A(F)$  avec  $a, b \in U(F)$ .  $\square$

**Proposition 3.3.** Considérons les énoncés :

- (i) Pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , l'application  $A_0(X_F) \rightarrow A_0(X_F)^{G_F}$  est surjective.
- (ii) Pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , l'application  $A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  est surjective.
- (iii) Soit  $F = \mathbb{C}(\text{Alb}_X)$ . L'application  $A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  a le point générique de  $\text{Alb}_X$  dans son image.

La condition (i) implique (ii), et la condition (ii) est équivalente à (iii).

Si le groupe de Chow des zéro-cycles de  $X$  est représentable, alors les trois propriétés sont équivalentes.

*Démonstration.* Comme conséquence du théorème de Roitman sur la torsion du groupe de Chow, on a vu que l'application  $A_0(X_{\overline{F}})^{G_F} \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  est surjective. Donc (i) implique (ii). Que (ii) implique (iii) est évident.

On montre que (iii) implique (ii) par un argument de spécialisation. On trouve un ouvert de Zariski non vide  $U \subset \text{Alb}_X$  tel que pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , l'ensemble  $U(F) \subset \text{Alb}_X(F)$  soit dans l'image de  $A_0(X_F)$ . D'après le lemme 3.2, l'application

$$U(F) \times U(F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$$

donnée par la soustraction est surjective, ceci donne le résultat.

Montrons la dernière assertion. On a le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} A_0(X_F) & \longrightarrow & \text{Alb}_X(F) \\ \downarrow & & \downarrow \\ A_0(X_{\overline{F}})^G & \longrightarrow & \text{Alb}_X(\overline{F})^G \end{array}$$

Sous l'hypothèse (ii), la flèche horizontale supérieure est surjective. La représentabilité sous la forme (d) dans le théorème 3.1 assure que la flèche horizontale inférieure est un isomorphisme. Comme la flèche verticale de droite est un isomorphisme, on conclut que la flèche  $A_0(X_F) \rightarrow A_0(X_{\overline{F}})^{G_F}$  est surjective.  $\square$

Dans la terminologie de Voisin [V24b], si la propriété (ii) de la proposition 3.3 est satisfaite, on dit que *la variété  $X$  possède un zéro-cycle universel paramétré par  $\text{Alb}_X$* .

C'est par exemple le cas si  $X = C$  est une courbe. Dans ce cas, pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , les flèches

$$A_0(C_F) \rightarrow A_0(C_{\overline{F}})^{G_F} \rightarrow \text{Alb}_C(F)$$

sont des isomorphismes.

Si  $X = A/\mathbb{C}$  est une variété abélienne, alors on a encore que  $A$  possède un zéro-cycle universel paramétré par  $A = \text{Alb}_X$ . En effet  $A = \text{Alb}_A$ , et tout point  $m \in \text{Alb}_A(F)$  est l'image du zéro-cycle  $[m] - [0] \in Z_0(A_F)$ . Mais ici, si  $\dim(A) \geq 2$ , le groupe de Chow des zéro-cycles n'est pas représentable : la flèche  $A_0(A) \rightarrow \text{Alb}_A(\mathbb{C}) = A(\mathbb{C})$  n'est pas un isomorphisme (cas particulier du théorème de Mumford).

Voisin [V24b, Cor. 0.13, Cor. 2.1] donne des exemples de variétés  $M$ , et même de surfaces  $M$ , pour lesquelles il n'existe pas de zéro-cycle universel paramétré par  $\text{Alb}_M$ . En d'autres termes, pour  $F = \mathbb{C}(\text{Alb}_M)$ , la flèche  $A_0(M_F) \rightarrow \text{Alb}_M(F)$  n'est pas surjective, et la flèche  $A_0(M_F) \rightarrow A_0(M_{\overline{F}})^{G_F}$  n'est pas surjective.

**Question 3.4.** *Peut-on donner un exemple de variété projective et lisse  $M$  sur  $\mathbb{C}$  dont le groupe de Chow des zéro-cycles de  $M$  est représentable, c'est-à-dire que*

$$\text{alb} : A_0(M) \rightarrow \text{Alb}_M(\mathbb{C})$$

*est un isomorphisme (et donc  $H^i(M, \mathcal{O}_M) = 0$  pour  $i \geq 2$ ), mais il existe un corps  $F/\mathbb{C}$  avec*

$$A_0(M_F) \rightarrow \text{Alb}_M(F)$$

*non surjectif ?*

*Remarque 3.5.* Soit  $X/\mathbb{C}$  une surface d'Enriques. Elle est munie d'un revêtement double non ramifié  $Y \rightarrow X$ , avec  $Y$  intègre. Ceci définit une classe non nulle  $\xi \in H_{\text{ét}}^1(X, \mathbb{Z}/2)$ . Bloch, Kas et Liebermann ont montré  $A_0(X) = 0$ . Soit  $F = \mathbb{C}(X)$ .

Soit  $\eta \in X(F)$  le point générique de  $X$  et  $m \in X(\mathbb{C}) \subset X(F)$ . L'image de  $(\eta - m, \xi)$  par l'accouplement bilinéaire

$$A_0(X_F) \times H_{\text{ét}}^1(X, \mathbb{Z}/2) \rightarrow H^1(F, \mathbb{Z}/2)$$

est la classe de l'image de  $\xi$  dans  $H_{\text{ét}}^1(\mathbb{C}(X), \mathbb{Z}/2)$ , qui n'est pas nulle, car  $Y \rightarrow X$  n'a pas de section rationnelle. Donc  $A_0(X_F) \neq 0$ .

Pour  $X \rightarrow Y$  un schéma de Severi-Brauer, et plus généralement pour  $X \rightarrow Y$  un morphisme dominant à fibre générique géométriquement connexe, on a un isomorphisme  $\text{Alb}_X \simeq \text{Alb}_Y$  (lemme 2.1).

Pour  $Y$  possédant un zéro-cycle universel paramétré par  $\text{Alb}_Y$ , dans [V24a], Voisin examine la question s'il existe pour  $X$  un zéro-cycle universel paramétré par  $\text{Alb}_X \simeq \text{Alb}_Y$ .

**Lemme 3.6.** *Soit  $X = Y \times_{\mathbb{C}} Z$  un produit de variétés projectives et lisses sur  $\mathbb{C}$ . Pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , l'homomorphisme*

$$A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$$

*est surjectif si et seulement si il l'est pour  $Y$  et pour  $Z$ .*

*Démonstration.* La functorialité covariante en  $X$  de l'application  $A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  donne que la surjectivité de l'application d'Albanese sur  $F$  pour les zéro-cycles pour  $X$  l'implique pour  $Y$  et pour  $Z$ . L'isomorphisme de variétés abéliennes

$$\text{Alb}_X \times \text{Alb}_Y \simeq \text{Alb}_Z$$

induit un isomorphisme de groupes abéliens

$$\text{Alb}_X(F) \times \text{Alb}_Y(F) \simeq \text{Alb}_Z(F).$$

La functorialité covariante en  $X$  de l'application  $A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  donne que la surjectivité de l'application d'Albanese sur  $F$  pour les zéro-cycles pour  $X$  l'implique pour  $Y$  et pour  $Z$ .

Le produit extérieur des cycles donne une application

$$A_0(Y_F) \times A_0(Z_F) \rightarrow A_0(X_F).$$

Le diagramme

$$\begin{array}{ccccc} A_0(Y_F) & \times & A_0(Z_F) & \longrightarrow & A_0(X_F) \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \text{Alb}_Y(F) & \times & \text{Alb}_Z(F) & \longrightarrow & \text{Alb}_X(F) \end{array}$$

est fonctoriel en le corps  $F$ . On vérifie qu'il est commutatif en passant à une clôture algébrique de  $F$ . On en déduit que la surjectivité de l'application d'Albanese sur  $F$  pour les zéro-cycles pour  $Y$  et pour  $Z$  l'implique pour  $X$ .  $\square$

**Lemme 3.7.** *Si  $X$  et  $Y$  sont deux variétés projectives, lisses sur  $\mathbb{C}$ , stablement birationnelles entre elles,  $X$  admet un zéro-cycle universel sur  $X$  paramétré par  $\text{Alb}_X$  si et seulement si il en est de même de  $Y$ .*

*Démonstration.* Un  $k$ -morphisme  $p : Z \rightarrow X$  de  $\mathbb{C}$ -variétés projectives et lisses géométriquement intègres induit pour tout corps  $F/\mathbb{C}$  un carré commutatif

$$\begin{array}{ccc} A_0(Z_F) & \longrightarrow & A_0(X_F) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \text{Alb}_Z(F) & \longrightarrow & \text{Alb}_X(F) \end{array}$$

Pour  $Z = \mathbf{P}^n \times_{\mathbb{C}} X$  et la projection sur  $X$ , et lorsque  $Z \rightarrow X$  est un morphisme birationnel, on sait que les flèches horizontales sont des isomorphismes. Par résolution des singularités on est ramené à ces deux cas.  $\square$

**Proposition 3.8.** *Soit  $A = J(C)$  la jacobienne d'une courbe projective et lisse  $C$ . Soit  $X \rightarrow A$  un morphisme dominant à fibre générique géométriquement rationnellement connexe. Pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , l'application*

$$A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$$

*est surjective.*

*Démonstration.* Le cas  $C = \mathbf{P}^1$  est clair. Supposons  $C$  de genre au moins 1. Par translation, on peut supposer que l'on a un plongement  $C \hookrightarrow J(C) = A$  tel que la restriction de  $X \rightarrow A$  au-dessus du point générique de  $C$  est une variété projective et lisse géométriquement intègre rationnellement connexe. Par le théorème de Graber-Harris-Starr (ou par le théorème de Tseng si  $X \rightarrow A$  est un schéma de Severi-Brauer), la projection  $Y := X_C \rightarrow C$  admet une section rationnelle. Comme  $C$  est une courbe lisse et le morphisme  $Y \rightarrow C$  est propre, toute telle section rationnelle est un morphisme.

Pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , on a le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccccc} A_0(Y_F) & \longrightarrow & A_0(X_F) & \longrightarrow & \text{Alb}_X(F) \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ A_0(C)(F) & \longrightarrow & A_0(A_F) & \longrightarrow & \text{Alb}_A(F) \end{array}$$

La flèche composée  $A_0(C)(F) \rightarrow A_0(A_F) \rightarrow \text{Alb}_A(F) = \text{Alb}_C(F)$  est un isomorphisme. La flèche  $\text{Alb}_X \rightarrow \text{Alb}_A$  est un isomorphisme (lemme 2.1). La flèche  $A_0(Y_F) \rightarrow A_0(C)(F)$  est surjective puisque le morphisme  $Y \rightarrow C$  admet une section. On conclut que la flèche  $A_0(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  est surjective.  $\square$

En combinant le lemme 3.6, le lemme 3.7 et la proposition 3.8, on obtient la proposition suivante, légère généralisation de [V24a, Prop. 1.7].

**Proposition 3.9.** *Si une variété projective et lisse  $Y$  est facteur direct birationnel d'un produit de courbes et de jacobiniennes de courbes, et si  $f : X \rightarrow Y$  est un morphisme projectif dominant de variétés lisses à fibre générique géométriquement rationnellement connexe, alors la variété  $X$  possède un zéro-cycle universel paramétré par  $\text{Alb}_X \simeq \text{Alb}_Y$ .*

#### 4. SOLIDES RATIONNELLEMENT CONNEXES SUR LES COMPLEXES

On donne ici des variations sur le thème de la section 2 de l'article [V24b] de Voisin.

Soit  $X/\mathbb{C}$  une variété connexe, projective et lisse. Pour tout corps  $F/\mathbb{C}$  on note  $A^2(X_F) := CH^2(X_F)_{alg} \subset CH^2(X_F)$  le sous-groupe formé des classes de cycles de codimension 2 dont l'image dans  $CH^2(X_{\overline{F}})$  est algébriquement équivalente à zéro. Étant donné une variété connexe, projective et lisse  $M/\mathbb{C}$  et un cycle  $Z$  de codimension 2 sur  $M \times X$ , pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , on a une application induite

$$\Theta_Z : CH_0(M_F) \rightarrow CH^2(X_F)$$

et donc une application  $A_0(M_F) \rightarrow A^2(X_F)$  fonctorielle en  $F/\mathbb{C}$ . On note ici  $A_0(X_F) \subset CH_0(X_F)$  le sous-groupe des classes de zéro-cycles de degré zéro. On a par ailleurs l'homomorphisme  $A_0(M_F) \rightarrow \text{Alb}_M(F)$ , qui est fonctoriel en  $F/\mathbb{C}$ .

Généralisant des travaux de Murre, Bloch, Srinivas, Voisin [V24b, Cor. 0.9] montre<sup>2</sup> :

**Théorème 4.1.** *Soit  $X/\mathbb{C}$  un solide projectif et lisse rationnellement connexe. Il existe une surface projective et lisse  $S$  et un cycle  $Z$  de codimension 2 sur  $S \times X$  qui, pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , induit un homomorphisme  $A_0(S_{\overline{F}}) \rightarrow A^2(X_{\overline{F}})$  Galois-équivariant qui se factorise par l'application d'Albanese de  $S$  :*

$$A_0(S_{\overline{F}}) \rightarrow \text{Alb}_S(\overline{F}) \rightarrow A^2(X_{\overline{F}}),$$

l'application  $\text{Alb}_S(\overline{F}) \rightarrow A^2(X_{\overline{F}})$  étant un isomorphisme Galois équivariant.

On a donc un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc} A_0(S_{\overline{F}}) & \longrightarrow & \text{Alb}_S(\overline{F}) & \xrightarrow{\simeq} & A^2(X_{\overline{F}}) \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ A_0(S_{\overline{F}})^G & \longrightarrow & \text{Alb}_S(\overline{F})^G & \xrightarrow{\simeq} & A^2(X_{\overline{F}})^G \\ \uparrow & & \simeq \uparrow & & \uparrow \\ A_0(S_F) & \longrightarrow & \text{Alb}_S(F) & & A^2(X_F) \\ \uparrow & & & & \uparrow \\ = & & & & = \\ A_0(S_F) & \longrightarrow & & & A^2(X_F) \end{array}$$

Via l'inverse de l'isomorphisme  $\text{Alb}_S(\overline{F}) \simeq A^2(X_{\overline{F}})$ , ce diagramme induit un homomorphisme  $\theta : A^2(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$ , et le composé  $A_0(S_F) \rightarrow A^2(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  est égal à la flèche  $A_0(S_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$ , comme on voit en composant avec l'injection de  $\text{Alb}_S(F)$  dans  $A^2(X_{\overline{F}})^G$ .

**Théorème 4.2.** *Soit  $X/\mathbb{C}$  un solide projectif et lisse rationnellement connexe. Soient  $S/\mathbb{C}$  et  $Z/\mathbb{C}$  comme ci-dessus. Supposons que l'on a  $\text{Br}(X) = 0$ . Soit  $F/\mathbb{C}$  un corps.*

*L'application  $A^2(X_F) \rightarrow A^2(X_{\overline{F}})$  est injective.*

*Considérons les hypothèses suivantes.*

*(A) L'application  $A_0(S_F) \rightarrow \text{Alb}_S(F)$  est surjective.*

*(B) L'application  $\theta : A^2(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  est un isomorphisme.*

*(C) L'application  $A^2(X_F) \rightarrow A^2(X_{\overline{F}})^G$  est un isomorphisme.*

*(D) L'application  $CH^2(X_F) \rightarrow CH^2(X_{\overline{F}})^G$  est un isomorphisme.*

<sup>2</sup>. Pour l'aspect fonctoriel en le corps  $F$ , voir les travaux de Achter, Casalaina-Martin et Vial [ACMV23].

(E) On a  $H^3(F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = H_{nr}^3(F(X)/F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$ .

On a les implications suivantes

- (A) implique (B)
- (B), (C) et (D) sont équivalents
- Chacune des hypothèses précédentes implique (E).

*Démonstration.* Pour  $X/\mathbb{C}$  rationnellement connexe, le module galoisien  $\text{Pic}(X_{\overline{F}})$  est un réseau avec action triviale de  $G_F$ . Si de plus  $X$  est de dimension 3, alors  $H_{nr}^3(X_{\overline{F}}, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = 0$  [CTV12, Cor. 6.2]. Pour  $X$  rationnellement connexe de dimension 3 avec  $\text{Br}(X) = 0$ , le corollaire 4.2 (iii) de [CT15] donne donc d'une part une injection

$$CH^2(X_F) \hookrightarrow CH^2(X_{\overline{F}}),$$

et donc une injection

$$A^2(X_F) \hookrightarrow A^2(X_{\overline{F}})$$

d'autre part une injection

$$H_{nr}^3(F(X)/F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))/H^3(F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) \hookrightarrow \text{Coker}[CH^2(X_F) \rightarrow CH^2(X_{\overline{F}})^{G_F}].$$

On a les suites exactes compatibles

$$\begin{aligned} 0 &\rightarrow A^2(X) \rightarrow CH^2(X) \rightarrow NS^2(X) \rightarrow 0 \\ 0 &\rightarrow A^2(X_F) \rightarrow CH^2(X_F) \rightarrow NS^2(X_F) \rightarrow 0 \\ 0 &\rightarrow A^2(X_{\overline{F}}) \rightarrow CH^2(X_{\overline{F}}) \rightarrow NS^2(X_{\overline{F}}) \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Pour  $X$  comme ci-dessus, l'application  $NS^2(X) \rightarrow NS^2(X_{\overline{F}})$  est un isomorphisme [CT15, Prop. 5.1 (iv)], donc l'application  $NS^2(X_F) \rightarrow NS^2(X_{\overline{F}})^{G_F}$  est surjective. Ainsi les conoyaux de

$$A^2(X_F) \rightarrow A^2(X_{\overline{F}})^{G_F}$$

et de

$$CH^2(X_F) \rightarrow CH^2(X_{\overline{F}})^{G_F}$$

coïncident.

La démonstration des implications du théorème suit alors de la considération du diagramme suivant le théorème 4.1.  $\square$

*Remarque 4.3.* Les hypothèses “(C) pour tout  $F/\mathbb{C}$ ” ou “(D) pour tout  $F/\mathbb{C}$ ” sont des versions de l'hypothèse : “La variété  $X$  possède un cycle de codimension deux universel” dans le contexte de Voisin [V15] (voir [CT15, §5.2]). L'équivalence des conditions “(B) pour tout  $F/\mathbb{C}$ ” et “(E) pour tout  $F/\mathbb{C}$ ” dans ce cadre est [V15, Cor. 3.3]. Des énoncés dans un cadre plus général sont [V15, Thm. 1.10, Thm. 3.1] et [CT15, Thm. 5.4].

*Remarque 4.4.* Comme établi dans [V15, Thm. 1.9, Cor. 1.11], il existe des solides rationnellement connexes  $X$  avec  $\text{Br}(X) = 0$  pour lesquels il existe un corps  $F$  tel qu'aucune des propriétés (A), (B), (C), (D), (E) ne valent. Cette remarque est une variante de [V24b, Cor. 0.14, Cor. 3.1].

*Remarque 4.5.* Par un théorème récent de Kollár et Tian [KT24, Thm. 6] sur les 1-cycles, pour tout solide projectif et lisse rationnellement connexe  $X$ , et tout corps  $F/\mathbb{C}$ , l'application  $A^2(X_F) \rightarrow A^2(X_{\overline{F}})$  est injective, et il en est alors de même de l'application  $CH^2(X_F) \rightarrow CH^2(X_{\overline{F}})$ . Ceci implique que la flèche  $A_0(S_F) \rightarrow A^2(X_F)$  dans le grand diagramme précédant le théorème 4.2 se factorise via l'homomorphisme  $A_0(S_F) \rightarrow \text{Alb}_S(F)$ , et que la flèche  $\theta : A^2(X_F) \rightarrow \text{Alb}_X(F)$  est

injective. Comme le note Z. Tian, l'injectivité de  $A^2(X_F) \rightarrow A^2(X_{\overline{F}})$  assure que les conditions (B), (C), (D) ci-dessus sont équivalentes pour tout tel solide projectif et lisse rationnellement connexe  $X$ , sans qu'on ait besoin de l'hypothèse  $\text{Br}(X) = 0$  faite au théorème 4.2.

Ceci dit, pour toute variété projective et lisse  $X/\mathbb{C}$  avec  $\text{Br}(X) \neq 0$ , d'après [CT19b], il existe des corps de fonctions d'une variable  $F/\mathbb{C}$  tels que l'on ait  $H_{nr}^3(F(X)/F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) \neq 0$ . Pour  $X/\mathbb{C}$  solide rationnellement connexe satisfaisant  $\text{Br}(X) \neq 0$ , et  $F/\mathbb{C}$  corps de fonctions d'une variable convenable, (E) est donc en défaut, et donc, d'après le théorème 4.2, les hypothèses (A), (B), (C), (D) le sont aussi.

Pour les hypersurfaces cubiques lisses dans  $\mathbf{P}_{\mathbb{C}}^4$ , un couple  $(S, Z)$  comme dans le théorème 4.1 est bien connu.

**Théorème 4.6.** *Soit  $X \subset \mathbf{P}_{\mathbb{C}}^4$  une hypersurface cubique lisse. Soit  $S/\mathbb{C}$  la surface de Fano des droites tracées sur  $X$  et  $Z \subset S \times_{\mathbb{C}} X$  la correspondance associée. Soit  $F/\mathbb{C}$  un corps. Avec les notations ci-dessus, les énoncés suivants sont équivalents.*

- (A) *L'application  $A_0(S_F) \rightarrow \text{Alb}_S(F)$  est surjective.*
- (B) *L'application  $A^2(X_F) \rightarrow \text{Alb}_S(F)$  est un isomorphisme.*
- (C) *L'application  $A^2(X_F) \rightarrow A^2(X_{\overline{F}})^G$  est un isomorphisme.*
- (D) *L'application  $CH^2(X_F) \rightarrow CH^2(X_{\overline{F}})^G$  est un isomorphisme.*
- (E) *On a  $H^3(F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = H_{nr}^3(F(X)/F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$ .*

*Démonstration.* Soit donc  $Z \subset S \times X$  la variété d'incidence des droites contenue dans  $X$ . Soit  $p : Z \rightarrow S$  et  $q : Z \rightarrow X$ . On a une application  $q_* \circ p^* : A_0(S_F) \rightarrow A^2(X_F)$  et un isomorphisme  $p_* \circ q^* : CH^2(X)_{alg} \rightarrow \text{Pic}^0(S)$ . D'où une application  $A_0(S) \rightarrow \text{Pic}^0(S)$  qu'on peut composer avec l'isomorphisme  $\text{Pic}_S^0 \simeq \text{Alb}_S$  ([H23, Chap. 5, §3]). Voir aussi [CTP18, §2B]. Mingmin Shen [MSh19, Thm. 1.7, Thm. 4.1] a établi le résultat remarquable suivant : pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , l'application  $A_0(S_F) \rightarrow A^2(X_F)$  est surjective. Ceci montre que (B) implique (A).

Pour  $X/\mathbb{C}$  une hypersurface cubique lisse dans  $\mathbf{P}_{\mathbb{C}}^4$ , on a  $\text{Br}(X) = 0$ , et l'on sait que pour  $F/\mathbb{C}$  un corps, on a  $H_{nr}^3(\overline{F}(X), \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = 0$  [CTV12, Cor. 6.2], [CTV12, Thm. 8.1, Cor. 8.2]. Il résulte alors de [CT15, Lemme 5.7, Thm. 5.8] avec la correction [CT19a, thm. 2.1] que l'on a

$$H_{nr}^3(F(X), \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))/H^3(F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) \simeq \text{Coker}[CH^2(X) \rightarrow CH^2(X_{\overline{F}})^G].$$

Ainsi (E) implique (D).

Les autres implications ont été établies dans le théorème 4.2.  $\square$

**Corollaire 4.7.** *Soit  $X \subset \mathbf{P}_{\mathbb{C}}^4$  une hypersurface cubique lisse. Soit  $F/\mathbb{C}$  un corps de fonctions d'une variable. Alors toutes les propriétés du théorème 4.2 valent pour  $X_F$ .*

*Démonstration.* Pour  $F$  et  $X$  comme dans l'énoncé, on a établi dans [CTP18, Thm. 1.2] que l'on a  $H_{nr}^3(F(X)/F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = 0$ . QED  $\square$

*Remarque 4.8.* Il existe une surface projective et lisse  $Y/\mathbb{C}$  et un corps de fonctions d'une variable  $F/\mathbb{C}$  pour lesquels l'application  $A_0(Y_F) \rightarrow \text{Alb}_Y(F)$  n'est pas surjective. C. Voisin vient de donner un tel exemple. On part d'une variété  $X$  qui est un solide double quartique très général avec 7 points singuliers ordinaires, qui comme montré dans [V15] n'a pas de cycle de codimension deux universel. La jacobienne

intermédiaire  $J$  de  $X$  est une variété abélienne principalement polarisée de dimension 3, c'est la jacobienne d'une courbe  $\Gamma$  de genre 3. On utilise [V24b, Cor. 0.9]. On prend  $Y = S$  une surface comme dans le théorème 4.1 ci-dessus, avec  $\text{Alb}_S = J$ . On prend pour  $F$  le corps  $\mathbb{C}(\Gamma)$ . On montre que le plongement de  $\Gamma$  dans  $J$  donne un point de  $\text{Alb}_S(F)$  qui n'est pas dans l'image de  $A_0(S_F)$ .

*Remarque 4.9.* Soit  $X$  comme dans le théorème 4.2. Si  $X$  est stablement rationnelle, ou rétractilement rationnelle, ou simplement universellement  $CH_0$ -triviale, i.e.  $\text{deg} : CH_0(X_F) \rightarrow \mathbb{Z}$  est un isomorphisme pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , alors

$$H^3(F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = H_{nr}^3(F(X)/F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$$

et toutes les propriétés du théorème valent pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ . On ne connaît pas d'exemple d'hypersurface cubique lisse dans  $\mathbf{P}_{\mathbb{C}}^4$  pour laquelle les propriétés du théorème 4.6 sont en défaut. On sait qu'il existe des hypersurfaces cubiques lisses dans  $\mathbf{P}_{\mathbb{C}}^4$  qui sont universellement  $CH_0$ -triviales, par exemple la cubique de Fermat. Pour de telles hypersurfaces cubiques lisses, la surface de Fano  $S$  des droites a donc la propriété remarquable que pour tout corps  $F/\mathbb{C}$ , l'application  $A_0(S_F) \rightarrow \text{Alb}_S(F)$  est surjective : la surface de Fano  $S$  possède un zéro-cycle universel paramétré par  $\text{Alb}_S$ .

*Je remercie Bruno Kahn, Federico Scavia, Zhiyu Tian, Claire Voisin et Olivier Wittenberg pour diverses remarques sur cet article.*

#### RÉFÉRENCES

- [ACMV23] J. Achter, S. Casalaina-Martin, Ch. Vial, A functorial approach to regular homomorphisms, *Algebraic Geometry* 10 (1) (2023) 87–129. [12](#)
- [Bl84] S. Bloch, Height pairings for algebraic cycles, *Journal of Pure and Applied Algebra* 34 (1984) 119–145. [7](#)
- [CT15] J.-L. Colliot-Thélène, Descente galoisienne sur le second groupe de Chow : mise au point et applications, *Documenta math. Extra volume Merkurjev* (2015) 195–220. [13, 14](#)
- [CT19a] J.-L. Colliot-Thélène, Troisième groupe de cohomologie non ramifiée des hypersurfaces de Fano, *Journal tunisien de mathématiques* (2019) vol. 1 no. 1, 47–57. [14](#)
- [CT19b] J.-L. Colliot-Thélène, Cohomologie non ramifiée dans le produit avec une courbe elliptique, *manuscripta mathematica* 160 (2019) no. 3–4, 561–565. [14](#)
- [CTI81] J.-L. Colliot-Thélène et F. Ischebeck, L'équivalence rationnelle sur les points fermés des variétés algébriques réelles, *CRAS Paris t. 292* (1981) Série I 723–725. [7](#)
- [CTP18] J.-L. Colliot-Thélène et A. Pirutka, Troisième groupe de cohomologie non ramifiée d'un solide cubique sur un corps de fonctions d'une variable. *Épjournal de Géométrie Algébrique Volume 2* (2018), Article Nr. 13. [14](#)
- [CTV12] J.-L. Colliot-Thélène et C. Voisin, Cohomologie non ramifiée et conjecture de Hodge entière, *Duke Math. J.* 161 (2012) 735–801. [13, 14](#)
- [Gr62] A. Grothendieck, Technique de descente et théorèmes d'existence en géométrie algébrique. VI. Les schémas de Picard : propriétés générales, *Exp. No. 236, Séminaire Bourbaki*, t. 14, 1961/1962, Soc. Math. France, Paris, 1995, pp. 221–243. [1](#)
- [H23] D. Huybrechts, *The geometry of cubic hypersurfaces*, Cambridge studies in advanced mathematics vol. 206 (2023) Cambridge University Press. [14](#)
- [K18] B. Kahn, Motifs et adjoints, *Rend. Sem. mat. univ. Padova* 139 (2018) 77–128. [4](#)
- [K21] B. Kahn, Albanese kernel and Griffiths groups (avec un appendice de Y. André), *Tunis J. Math.* 3 (2021) 589–656. [2](#)
- [Kl05] S. Kleiman, The Picard scheme, in *Fundamental Algebraic Geometry*, Grothendieck's FGA explained, *Mathematical Surveys and Monographs*, vol. 123, American Mathematical Society, 2005. [1](#)

- [KT24] J. Kollár et Zhiyu Tian, Stable maps of curves and algebraic equivalence of 1-cycles, *Duke Math. Journal*, to appear, <https://arxiv.org/pdf/2302.07069>. [13](#)
- [Li69] S. Lichtenbaum, Duality theorems for curves over  $p$ -adic fields, *Invent. math.* **7** (1969) 120–136. [6](#)
- [MSh19] Mingmin Shen, Rationality, universal generation and the integral Hodge conjecture, *Geom. Topology* **23** (2019) no. 6 2861–2898. [14](#)
- [R72] A.A. Roïtman, Rational equivalence of zero-dimensional cycles, *Mat. Sb. (N.S.)* **89**(131) (1972), 569–585, 671. <https://www.mathnet.ru/sm3248> traduction anglaise : Rational equivalence of zero-dimensional cycles, *Math. USSR-Sb.* **18** (1974), 571–588. [7](#), [8](#)
- [R80] A.A. Roïtman, The torsion of the group of zero-cycles modulo rational equivalence, *Ann. of Math.* **111** (1980) 553–569. [2](#), [7](#)
- [S59] J-P. Serre, Groupes algébriques et corps de classes, *Actualités scientifiques et industrielles* 1264, Publications de l’institut mathématique de Nancago, VII , Hermann, Paris (1959). [1](#)
- [Vial15] Ch. Vial, Chow–Künneth decomposition for 3- and 4-folds fibered by varieties with trivial Chow group of zero-cycles, *J. Algebraic Geometry* **24** (2015) 51–80. [4](#)
- [V02] C. Voisin, Théorie de Hodge et géométrie algébrique complexe, *Cours spécialisés* 10, SMF (2002). [8](#)
- [V15] C. Voisin, Unirational threefolds with no universal codimension 2 cycle, *Invent. math.* **201** (2015) 207–237. [13](#), [14](#)
- [V24a] C. Voisin, Cycle classes on abelian varieties and the geometry of the Abel-Jacobi map. *PAMQ*, Volume 20, Number 5 (volume in honour of Enrico Arbarello), pp. 2469–2496 (2024). [7](#), [10](#), [11](#)
- [V24b] C. Voisin, Geometric representability of 1-cycles on rationally connected threefolds, in *Perspectives on four decades of Algebraic Geometry : in Memory of Alberto Collino*, *Progress in Mathematics*, volume 352 (2024). [9](#), [11](#), [12](#), [13](#), [14](#)
- [W34] E. Witt, Zerlegung reeller algebraischer Funktionen in Quadrate. Schiefkörper über reellem Funktionenkörper, *J. reine angew. Math.* **171** (1934) 4–11. [6](#)
- [W08] O. Wittenberg, On Albanese torsors and the elementary obstruction, *Mathematische Annalen* **340** (2008), no. 4, 805–838. [1](#)
- [W12] O. Wittenberg, Zéro-cycles sur les fibrations au-dessus d’une courbe de genre quelconque, *Duke Mathematical Journal* **161** (2012), no. 11, 2113–2166. [4](#)

UNIVERSITÉ PARIS-SACLAY, CNRS, LABORATOIRE DE MATHÉMATIQUES D’ORSAY, 91405, ORSAY, FRANCE.

*Email address:* [jean-louis.colliot-thelene@universite-paris-saclay.fr](mailto:jean-louis.colliot-thelene@universite-paris-saclay.fr)