

## Quelques gammes sur les formes quadratiques

JEAN-LOUIS COLLIOT-THÉLÈNE\* ET JEAN-JACQUES SANSUC†

\* C.N.R.S., Mathématiques, Bâtiment 425, Université de Paris-Sud, F-91405 Orsay, France,  
and † E.N.S., 45 rue d'Ulm, F-75230 Paris Cedex 05, France

Communicated by R. G. Swan

Received May 12, 1982

### INTRODUCTION

Dans cet article, nous étudions la validité de l'énoncé suivant, où  $k$  désigne un corps de caractéristique différente de 2, et où  $K = k(t)$  est le corps des fractions rationnelles à une variable sur le corps  $k$ :

(E) Soit  $\Phi = \langle 1, a_1 \rangle \otimes \cdots \otimes \langle 1, a_n \rangle$  une  $n$ -forme de Pfister à coefficients dans  $K$ , et soit  $f \in K^*$  tel que la forme  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  soit  $K$ -isomorphe à une forme définie sur  $k \subset K$ . Il existe alors  $a \in k^*$  tel que  $f \cdot \Phi$  soit  $K$ -isomorphe à  $a \cdot \Phi$ .

Cet énoncé peut sembler exotique. Cependant, la question de sa validité dans le cas  $n = 2$  est apparue naturellement dans l'étude de l'équivalence rationnelle sur les zéro-cycles des surfaces fibrées en coniques sur la droite projective (S. Bloch [1], les auteurs [4]). De plus, comme on le verra dans cet article-ci, le cas  $n = 1$  est intimement lié à une autre situation géométrique simple: étant donnée une courbe hyperelliptique définie sur le corps  $k$ , existe-t-il des algèbres simples centrales non triviales qui sont décomposées par le corps des fonctions de la courbe?

On voit facilement que l'énoncé (E) vaut si  $\Phi$  est définie sur  $k$ , ou s'il existe  $t_0 \in k$  tel que la forme spécialisée  $\Phi(t_0)$  soit isotrope. Mais la validité de l'énoncé (E) pour toutes les  $n$ -formes de Pfister dépend de la nature du corps  $k$ . On verra ici que l'énoncé (E) vaut pour  $k = \mathbb{R}$  et  $n$  quelconque, pour  $n \geq 2$  et  $k$  corps  $p$ -adique ou corps de nombres, pour tout  $n \geq r$  si le corps  $k$  est  $C$ , (en particulier pour tout  $n$  si  $k$  est algébriquement clos ou fini). Mais on donnera des contre-exemples à (E) avec  $n = 1$  et  $k$  corps de nombres ou  $k$  corps  $p$ -adique, ainsi que des contre-exemples à (E) avec  $n = 2$  et  $k = \mathbb{Q}(X)$ , ou  $\mathbb{Q}_p(X)$ , ou  $\mathbb{Q}_p((X))$ , ou  $\mathbb{C}(X, Y, Z)$ , ou  $\mathbb{C}((X))((Y))((Z))$ : tous ces exemples avec  $n = 2$  apportent une réponse négative à la question soulevée

dans [4, p. 437]. On voit ainsi qu'un certain homomorphisme "caractéristique" (voir Paragraphe 3):

$$A_0(X) \rightarrow H^1(k, S)$$

utilisé dans l'étude de l'équivalence rationnelle sur les zéro-cycles des surfaces rationnelles fibrées en coniques sur la droite projective [1, 4], injectif lorsque la surface  $X$  possède un point  $k$ -rationnel [4, Théorème 2], ne l'est pas forcément si l'on omet cette condition. Ceci répond à une question de S. Bloch ([1], fin de l'introduction).

Le premier Paragraphe contient les résultats positifs (hypothèse sur  $\Phi$ , ou sur  $f$ , ou sur le corps  $k$ ), et décrit un groupe mesurant l'éventuelle obstruction au problème, pour  $k$  et  $\Phi$  donnés. Le second Paragraphe décrit en détail le cas  $n = 1$  et la géométrie associée, ce qui permet de construire des contre-exemples de façon raisonnée. Dans le troisième Paragraphe, après avoir brièvement rappelé le lien du cas  $n = 2$  avec les surfaces fibrées en coniques sur la droite projective, on donne des contre-exemples, inspirés par le cas  $n = 1$ .

#### NOTATIONS ET RAPPELS

Les notations sont celles adoptées dans [4], c'est-à-dire essentiellement celles du livre de Lam [5]. Etant donné un polynôme irréductible  $\pi \in k[t]$ , on note  $\partial_{1,\pi}$  l'homomorphisme de premier résidu de l'anneau de Witt  $W(K)$  dans l'anneau de Witt  $W(k_\pi)$  du corps  $k_\pi = k[t]/(\pi)$ , et l'on note  $\partial_{2,\pi}$  l'homomorphisme de second résidu (homomorphisme de groupes abéliens, dépendant du choix de  $\pi$ ) de  $W(K)$  dans  $W(k_\pi)$ . On sait qu'on a la suite exacte de Milnor:

$$0 \rightarrow W(k) \xrightarrow{j} W(K) \xrightarrow{\{\partial_{2,\pi}\}} \bigoplus_{\pi} W(k_\pi) \rightarrow 0 \quad (1.1)$$

où  $\pi$  parcourt les polynômes unitaires irréductibles de  $k[t]$ . Cette suite induit des suites exactes pour les puissances de l'idéal fondamental [8, Lemma 5.7]:

$$0 \rightarrow I^n k \xrightarrow{j} I^n K \xrightarrow{\{\partial_{2,\pi}\}} \bigoplus_{\pi} I^{n-1} k_\pi \rightarrow 0 \quad (1.2)$$

et aussi, par passage aux quotients:

$$0 \rightarrow I^n k / I^{n+1} k \xrightarrow{j} I^n K / I^{n+1} K \xrightarrow{\{\partial_{2,\pi}\}} \bigoplus_{\pi} I^{n-1} k_\pi / I^n k_\pi \rightarrow 0. \quad (1.3)$$

Etant donné un corps  $L$ , on appelle  $L$ -forme une forme quadratique définie sur  $L$ , c'est-à-dire à coefficients dans  $L$ . Etant donnée une extension de corps  $L/K$ , on dit qu'une  $L$ -forme vient de  $K$  si elle est  $L$ -isomorphe à une forme à coefficients dans  $K$ . On utilisera tacitement le théorème de simplification de Witt: deux formes quadratiques de même rang sont isomorphes si et seulement si leurs classes dans l'anneau de Witt sont identiques. On note  $\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle$  la  $n$ -forme de Pfister  $\langle 1, a_1 \rangle \otimes \dots \otimes \langle 1, a_n \rangle$ .

### 1. CAS DE VALIDITÉ DE L'ÉNONCÉ (E)

**PROPOSITION 1.** *Soit  $\Phi$  une forme quadratique définie sur  $k$ , et soit  $f \in K^*$  tel que la forme  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vienne de  $k$ . Il existe alors  $a \in k^*$  tel que  $f \cdot \Phi$  soit  $K$ -isomorphe à  $a \cdot \Phi$ .*

*Démonstration.* Par hypothèse,  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vient de  $k$ ; si une  $k$ -forme est isotrope sur  $k(t)$ , elle l'est sur  $k$ , ce qui, joint au théorème de simplification de Witt, montre l'existence d'une  $k$ -forme  $\Psi$  telle que  $f \cdot \Phi$  soit  $K$ -isomorphe à  $\Psi$ . Supposons  $k$  infini. Il existe alors  $\pi$  de degré 1 tel que  $v_\pi(f) = 0$  ( $v_\pi$  désigne la valuation attachée à  $\pi$ ). De l'égalité  $f \cdot \Phi = j(\Psi)$  dans  $W(K)$ , on tire par application de  $\partial_{1,\pi}$ :

$$\bar{f} \cdot \Phi = \Psi \in W(k)$$

( $\bar{f}$  désignant la classe de  $f$  modulo  $\pi$ ) puisque  $\partial_{1,\pi} \circ j$  est l'identité de  $W(k)$ . Comme toutes les formes considérées ont le même rang, on obtient un  $K$ -isomorphisme  $f \cdot \Phi \cong \bar{f} \cdot \Phi$ , avec  $\bar{f} \in k_\pi^* = k^*$ . Si  $k$  est fini, il existe au moins un polynôme  $\pi$  irréductible de degré impair tel que  $v_\pi(f) = 0$ . Un argument de transfert permet alors d'obtenir le résultat (utiliser [5, Chapitre 7, Théorème 1.3 (Réciprocité) et Théorème 1.7]).

**PROPOSITION 2.** *Soit  $\Phi$  une  $K$ -forme quadratique, et soit  $f \in K^*$  tel que  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vienne de  $k$ . S'il existe un polynôme irréductible  $\pi$  de degré impair tel que  $\partial_{1,\pi}(\Phi) = 0$ , alors  $f \cdot \Phi$  est  $K$ -isomorphe à  $\Phi$ .*

*Démonstration.* On peut supposer  $\Phi$  donnée sous la forme  $\langle a_1, \dots, a_r \rangle \perp \pi \langle b_1, \dots, b_s \rangle$ , avec  $v_\pi(a_i)$  et  $v_\pi(b_j)$  nuls pour tout  $i$  et  $j$ . On peut aussi supposer  $v_\pi(f) = 0$  ou 1. Pour  $c \in K^*$  de valuation  $v_\pi(c)$  nulle, on note  $\bar{c}$  la classe de  $c$  dans  $k_\pi^*$ . L'hypothèse  $\partial_{1,\pi}(\Phi) = 0$  se traduit par:

$$\langle \bar{a}_1, \dots, \bar{a}_r \rangle = 0 \in W(k_\pi). \quad (1.4)$$

Supposons d'abord  $v_\pi(f) = 0$ . Alors

$$\partial_{1,\pi}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) = \bar{f} \cdot \langle \bar{a}_1, \dots, \bar{a}_r \rangle \perp -\langle \bar{a}_1, \dots, \bar{a}_r \rangle = 0,$$

d'après (1.4). Supposons maintenant  $v_\pi(f) = 1$ , soit  $f = \pi g$  avec  $v_\pi(g) = 0$ . Comme  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vient de  $k$ , on a :

$$0 = \partial_{2,\pi}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) = \bar{g} \cdot \langle \bar{a}_1, \dots, \bar{a}_r \rangle \perp -\langle \bar{b}_1, \dots, \bar{b}_s \rangle \in W(k_\pi)$$

et donc, compte tenu de (1.4):

$$\langle \bar{b}_1, \dots, \bar{b}_s \rangle = 0 \in W(k_\pi). \quad (1.5)$$

Conjuguant (1.4) et (1.5), on obtient:

$$\partial_{1,\pi}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) = \bar{g} \cdot \langle \bar{b}_1, \dots, \bar{b}_s \rangle \perp -\langle \bar{a}_1, \dots, \bar{a}_r \rangle = 0 \in W(k_\pi).$$

Ainsi, quelle que soit la valuation de  $f$ , on a :

$$\partial_{1,\pi}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) = 0.$$

Si maintenant  $\Psi$  désigne une  $k$ -forme telle que  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  soit  $K$ -isomorphe à  $\Psi$ , on obtient  $\partial_{1,\pi} \circ j(\Psi) = 0$  dans  $W(k_\pi)$ . Comme l'application composée  $\partial_{1,\pi} \circ j$  n'est autre que l'application naturelle  $W(k) \rightarrow W(k_\pi)$ , et que celle-ci est injective car  $k_\pi/k$  est de degré impair (théorème de Springer), on conclut  $\Psi = 0 \in W(k)$ , et donc  $f \cdot \Phi \perp -\Phi = 0 \in W(K)$ , d'où un  $K$ -isomorphisme  $f \cdot \Phi \cong \Phi$ .

**PROPOSITION 3.** *Soient  $a_1, \dots, a_n$  des polynômes non nuls de  $k[t]$ , sans facteur multiple, et premiers entre eux deux à deux. Supposons que l'un des  $a_i$  a un facteur irréductible de degré impair. Soit  $\Phi = \langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle$ , et soit  $f \in K^*$  tel que  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vienne de  $k$ . Alors  $f \cdot \Phi$  est  $K$ -isomorphe à  $\Phi$ .*

*Démonstration.* Soit  $\pi$  un polynôme (unitaire) irréductible de degré impair divisant l'un des  $a_i$ , qu'on peut appeler  $a_1$ . Un calcul simple montre qu'il existe  $u \in k_\pi^*$  tel que pour  $f \in k(t)^*$  on ait :

$$\partial_{1,\pi}(f \cdot \Phi) = u \cdot \partial_{2,\pi}(f \cdot \Phi)$$

(cf. [4, Section 3, Lemma 4];  $u$  n'est autre que la classe de  $a_1/\pi$  dans  $k_\pi^*$ ). Pour  $f \in K^*$  tel que  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  soit  $K$ -isomorphe à une  $k$ -forme  $\Psi$ , on a donc :

$$\begin{aligned} \partial_{1,\pi}(\Psi) &= \partial_{1,\pi}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) = u \cdot \partial_{2,\pi}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) \\ &= u \cdot \partial_{2,\pi}(\Psi) = 0 \in W(k_\pi) \end{aligned}$$

puisque les seconds résidus des formes constantes sont nuls. Ainsi  $\Psi \in W(k)$  devient nulle dans  $W(k_\pi)$ , et comme  $k_\pi/k$  est une extension de degré impair,  $\Psi = 0 \in W(k)$ , d'où un  $K$ -isomorphisme  $f \cdot \Phi \cong \Phi$ .

Pour  $\Phi$  d'un type assez simple, et  $n = 1$  ou  $2$ , la géométrie nous permettra d'obtenir encore quelques résultats positifs: voir Paragraphe 2, Proposition 9, et Paragraphe 3, Proposition 11. Voici maintenant un résultat dépendant d'une hypothèse sur  $f$ .

PROPOSITION 4. Soit  $\Phi$  une  $K$ -forme quadratique, et soit  $f \in K^*$  tel que  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vienne de  $k$ . S'il existe  $\pi$  polynôme irréductible de degré impair tel que  $v_\pi(f) = 0$  et que la classe  $\bar{f}$  de  $f$  dans  $k_\pi^*$  soit un carré, alors  $f \cdot \Phi$  et  $\Phi$  sont  $K$ -isomorphes.

Démonstration. Soit  $\Psi$  une  $k$ -forme telle que  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  soit  $K$ -isomorphe à  $\Psi$ , et soit  $\pi$  comme dans l'énoncé. On a alors

$$\partial_{1,\pi} \circ j(\Psi) = \bar{f} \cdot \partial_{1,\pi}(\Phi) \perp -\partial_{1,\pi}(\Phi) = 0 \in W(k_\pi)$$

et donc (théorème de Springer)  $\Psi = 0$  dans  $W(k)$ .

On pourrait déjà utiliser les résultats obtenus pour donner des hypothèses sur le corps  $k$  assurant que l'énoncé (E) vaut pour certaines valeurs de  $n$  (corps quadratiquement clos, corps  $C_i$ , corps  $p$ -adiques); mais la proposition suivante donnera des résultats plus fins. Nous avons besoin de quelques notations. Etant donnée  $\Phi = \langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle$  une  $n$ -forme de Pfister à coefficients dans  $K$ , on note  $D_K(\Phi)$  le sous-groupe de  $K^*$  formé des éléments  $f$  représentés par  $\Phi$  sur  $K$ , i.e., des  $f$  tels que  $f \cdot \Phi$  et  $\Phi$  soient  $K$ -isomorphes. On note

$$K_\Phi^* = \{f \in K^* \mid f \cdot \Phi \perp -\Phi \in j(W(k))\},$$

$$k_\Phi^* = \{a \in k^* \mid a \cdot \Phi \perp -\Phi \in j(W(k))\}.$$

Il est clair que l'ensemble  $K_\Phi^*$  contient  $D_K(\Phi)$ , et l'on vérifie sur la définition que  $k_\Phi^* = k^* \cap K_\Phi^*$  est un sous-groupe de  $k^*$ . En fait:

PROPOSITION 5. L'ensemble  $K_\Phi^*$  est un sous-groupe de  $K^*$ . Le quotient  $K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  s'identifie à un sous-groupe de  $I^{n+1}k/I^{n+2}k$ . Pour  $\Phi$  donnée, l'énoncé (E) vaut pour tout  $f \in K^*$  si et seulement si le groupe-quotient  $K_\Phi^*/k_\Phi^* \cdot D_K(\Phi)$  est trivial.

COROLLAIRE 1. Soit  $\Phi$  une  $n$ -forme de Pfister à coefficients dans  $K$ . L'énoncé (E) vaut pour  $\Phi$  dans les cas suivants:

- (i)  $k$  est quadratiquement clos;
- (ii)  $k$  est fini;
- (iii)  $k$  est un corps  $C_i$  avec  $i \leq n$ ;
- (iv)  $k$  est un corps  $p$ -adique et  $n \geq 2$ ;

(v)  $k$  est un corps global sans plongement réel (corps de fonctions d'une variable sur un corps fini, ou corps de nombres totalement imaginaire) et  $n \geq 2$ .

C'est clair, car  $I^{n+1}k = 0$  dans tous ces cas.

*Démonstration de la Proposition 5.* La dernière partie se vérifie immédiatement. Pour établir les deux premières, considérons l'application  $K^* \rightarrow I^{n+1}K/I^{n+2}K$  donnée par  $f \mapsto f \cdot \Phi \perp -\Phi$ . On voit facilement que c'est un homomorphisme (car on a quotienté par  $I^{n+2}K$ ), qui en induit un autre:

$$\theta : K^*/D_K(\Phi) \rightarrow I^{n+1}K/I^{n+2}K.$$

Le théorème d'Arason-Pfister [5, Chapitre 10, Corollaire 3.4, p. 290] montre que  $\theta$  est *injectif*. Pour établir que  $K_\Phi^*$  est un groupe, et que le quotient  $K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  s'identifie à un sous-groupe de  $I^{n+1}k/I^{n+2}k$ , il suffit de montrer: un élément  $f$  de  $K^*$  est dans  $K_\Phi^*$  si et seulement si  $\theta(f)$  a une image nulle par chacune des applications  $\partial_{2,\pi}$  dans la suite exacte (1.3). Cette condition est clairement nécessaire. Supposons maintenant que, pour  $\pi$  un polynôme unitaire irréductible, l'on ait:  $\partial_{2,\pi}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) \in I^{n+1}k_\pi$ . Un calcul simple montre que l'image par  $\partial_{2,\pi}$  d'une  $m$ -forme de Pfister sur  $K$  (de rang  $2^m$ ) est la classe d'une forme sur  $k_\pi$  de rang au plus  $2^{m-1}$ . Ainsi  $\partial_{2,\pi}(f \cdot \Phi \perp -\Phi)$  est la classe d'une forme sur  $k_\pi$  de rang au plus  $2^n$ , qui est par hypothèse dans  $I^{n+1}k_\pi$ : le théorème d'Arason-Pfister sur le corps  $k_\pi$  implique  $\partial_{2,\pi}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) = 0 \in W(k_\pi)$ . Si maintenant ceci vaut pour chaque  $\pi$  unitaire irréductible, on conclut de (1.1) ou (1.2) que  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vient de  $k$ .

*Remarque 1.* Précisons comment se calcule la flèche  $K_\Phi^*/D_K(\Phi) \hookrightarrow I^{n+1}k/I^{n+2}k$ . On peut supposer  $k$  infini (cf. Corollaire 1). Soit  $f \in K_\Phi^*$ . Choisissons  $\pi(t) = t - t_0$  avec  $t_0 \in k$  tel que  $v_\pi(a_i) = 0$  pour chaque  $i$  et  $v_\pi(f) = 0$ . L'image de  $f$  est alors la classe de  $f(t_0) \cdot \langle\langle a_1(t_0), \dots, a_n(t_0) \rangle\rangle \perp -\langle\langle a_1(t_0), \dots, a_n(t_0) \rangle\rangle$ .

On a déjà vu à la Proposition 1 un exemple où la validité de (E) ne résultait pas de la nullité de  $K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  (à la différence des Propositions 2 et 3). En voici un autre:

**PROPOSITION 6.** *Soit  $k = \mathbb{R}$ , le corps des réels. Soit  $\Phi$  une  $K$ -forme du type  $\langle 1, a \rangle \otimes q$ , avec  $a \in K^*$ , et  $q$  une  $K$ -forme quelconque. Si  $f \in K^*$  est tel que  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vienne de  $\mathbb{R}$ , alors il existe  $\varepsilon = \pm 1 \in \mathbb{R}^*$  tel que  $f \cdot \Phi$  et  $\varepsilon \cdot \Phi$  soient  $K$ -isomorphes.*

*Démonstration.* On peut supposer la fonction  $a$  semi-définie positive. Sinon, il existe  $t_0 \in \mathbb{R}$  tel que  $a(t_0)$  soit strictement négatif et qu'aucun des coefficients de  $q$  (prise diagonale) n'ait de pôle ni de zéro en  $t_0$ . Alors  $\partial_{1,t-t_0}(\Phi) = 0$ , et la Proposition 2 montre que  $\varepsilon = +1$  convient. On peut aussi

supposer  $f$  semi-définie négative sur  $\mathbb{R}$ , sinon la Proposition 4 montre que  $\varepsilon = +1$  convient. On a donc  $f = -g$ , avec  $g$  semi-définie positive. Mais puisque  $g$  et  $a$  sont semi-définies positives, on a un  $K$ -isomorphisme  $g \cdot \langle 1, a \rangle \cong \langle 1, a \rangle$ , grâce à l'argument bien connu suivant. Il suffit de voir que  $g$  est représentée par  $\langle 1, a \rangle$  sur le corps  $K = \mathbb{R}(t)$ . Mais  $g$  est — trivialement — une somme de 2 carrés dans  $\mathbb{R}(t)$ , i.e., est une norme pour l'extension  $\mathbb{C}(t)/\mathbb{R}(t)$ . Comme  $\mathbb{C}(t)$  est un corps  $C_1$  (Tsen), la forme  $\langle 1, a \rangle$  est universelle sur  $\mathbb{C}(t)$ . Un argument de transitivité de normes permet de conclure, le cas où  $a$  est un carré dans  $\mathbb{C}(t)$  étant trivial. Ainsi, sur  $K$ ,  $g \cdot \Phi \cong \Phi$ , donc  $f \cdot \Phi \cong -\Phi$ , autrement dit  $\varepsilon = -1$  convient.

Le lecteur adaptera la démonstration pour  $k$  réel clos quelconque. Nous terminerons ce Paragraphe en montrant que le Corollaire 1(v) vaut en fait pour  $k$  un corps global quelconque.

**PROPOSITION 7.** *Soit  $k$  un corps de nombres, et soit  $\Phi$  une  $n$ -forme de Pfister sur  $K$ , avec  $n \geq 2$ . L'énoncé (E) vaut pour  $\Phi$ .*

*Démonstration.* Le cas  $n = 2$  fait l'objet de [4, Théorème 5(iii)]. Supposons donc  $n \geq 3$ , et soit  $f \in K_\Phi^*$ . Pour  $v$  place finie ou complexe de  $k$ , la suite de Milnor (1.2) donne  $I^{n+1}k_v(t) = 0$ , où  $k_v$  désigne le complété de  $k$  en  $v$ ; ainsi, pour tout  $\alpha \in k_v^*$  (et même  $\alpha \in k_v(t)^*$ ), on a un  $k_v(t)$ -isomorphisme entre  $f \cdot \Phi$  et  $\alpha \cdot \Phi$ . Par ailleurs, pour chaque place réelle  $v$  de  $k$ , il existe  $\alpha_v = \pm 1 \in k_v^*$  tel que  $f \cdot \Phi \cong \alpha_v \cdot \Phi$  sur  $k_v(t)$ ; en effet  $f \in k(t)_\Phi^*$  entraîne  $f \in k_v(t)_\Phi^*$ , et il suffit d'appliquer la Proposition 6. Par approximation faible, on peut trouver  $\alpha \in k^*$  tel que  $\alpha/\alpha_v \in k_v^*$  soit un carré pour chaque place réelle  $v$ . Les  $k(t)$ -formes  $f \cdot \Phi$  et  $\alpha \cdot \Phi$  sont alors isomorphes sur chaque  $k_v(t)$ , et l'on sait [3, Corollaire 1.1.1.] que ceci implique qu'elles sont isomorphes sur  $k(t)$ .

*Remarque 2.* Nous ne savons pas si, dans le cas  $n = 2$ , on peut éviter la longue analyse géométrique qui, dans [4], mène à la démonstration du Théorème 5(iii).

## 2. LE CAS D'UNE FORME DE PFISTER BINAIRE

Dans ce Paragraphe,  $\Phi = \langle 1, a \rangle$  est une forme binaire, et  $k$  est supposé parfait (car.  $k \neq 2$ ). Le résultat principal est l'interprétation géométrique des groupes  $K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  et  $K_\Phi^*/k_\Phi^* \cdot D_K(\Phi)$  introduits au Paragraphe 1 (cf. Proposition 5) et qui mesurent le défaut de validité de l'énoncé (E). Les résultats classiques (Roquette, Lichtenbaum) sur l'indice d'une courbe permettent alors très facilement de donner des contre-exemples à (E) pour  $n = 1$  et  $k$   $p$ -adique.

On note  $\bar{k}$  une clôture algébrique de  $k$ , et  $G = \text{Gal}(\bar{k}/k)$ . On peut supposer  $a$  polynôme de  $k[t]$ , sans facteur carré. Si  $a$  est un carré dans  $\bar{k}(t)^*$ , alors  $a$  appartient à  $k^*$ , et (E) vaut (Proposition 1). On supposera donc  $a \notin k$ . De plus, (E) vaut si  $k$  est un corps fini, et l'on a même alors  $K_\Phi^*/D_K(\Phi) = 0$ : on supposera  $k$  infini.

La Proposition 5 identifie ici  $K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  à un sous-groupe de  $I^2k/I^3k$ . Ce dernier sous-groupe s'envoie homomorphiquement dans la 2-torsion du groupe de Brauer  $\text{Br } k$  de  $k$ , par l'invariant  $c$  de Clifford [5, Chapitre 5, Section 3]. D'après la Remarque 1, l'image de  $K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  est formée de classes de formes quaternioniennes, sur lesquelles on sait que l'invariant de Clifford est injectif. Ainsi,  $K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  s'identifie à un sous-groupe de  ${}_2\text{Br } k$  (en particulier, (E) vaut si la dimension cohomologique de  $k$  est au plus 1): nous allons identifier ce sous-groupe.

Les hypothèses faites sur  $a$  montrent que la courbe affine d'équation  $y^2 = -a(t)$  (coordonnées  $y$  et  $t$ ) est une  $k$ -courbe lisse et géométriquement intègre. On note  $C$  une  $k$ -courbe projective et lisse de modèle affine donné par  $y^2 = -a(t)$ : une telle courbe se construit facilement par recollement. La coordonnée  $t$  permet de voir  $C$  comme un revêtement double de la droite projective  $\mathbb{P}_k^1$ . On note  $L = k(C)$  le corps des fonctions rationnelles de  $C$ , on note  $\bar{L} = \bar{k}(C)$  le corps des fonctions rationnelles de  $\bar{C} = C \times_k \bar{k}$ . On note de même  $\bar{K} = \bar{k}(t)$ . Le groupe  $D_K(\Phi)$  n'est autre que l'image  $N_{L/K}L^*$  de la norme de  $L$  à  $K$ .

**PROPOSITION 8.** *Le groupe  $K_\Phi^*/N_{L/K}L^* = K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  est isomorphe au noyau de l'application naturelle  $\text{Br } k \rightarrow \text{Br } L$ .*

*Démonstration.* On dispose du diagramme commutatif et évident de suites exactes de  $G$ -modules:

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & 1 & & 1 & \\
 & & & \downarrow & & \downarrow & \\
 1 & \longrightarrow & \bar{k}^* & \longrightarrow & \bar{K}^* & \longrightarrow & \bar{K}^*/\bar{k}^* \longrightarrow 1 \\
 & & \parallel & & \downarrow & & \downarrow \\
 1 & \longrightarrow & \bar{k}^* & \longrightarrow & \bar{L}^* & \longrightarrow & \bar{L}^*/\bar{k}^* \longrightarrow 1 \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & & & \bar{L}^*/\bar{K}^* & = & \bar{L}^*/\bar{K}^* \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & & & 1 & & 1
 \end{array}$$

et de l'isomorphisme de  $G$ -modules:

$$\bar{K}^*/\bar{k}^* \simeq \bigoplus_{P \in \mathbb{A}_k^1} \mathbb{Z}[G/G_P]$$

où  $P$  parcourt les points fermés de la droite affine,  $k(P)$  désigne le corps résiduel en  $P$ , et  $G_P = \text{Gal}(\bar{k}/k(P))$ . En utilisant le Théorème 90 de Hilbert, le théorème de Tsen ( $\text{Br } \bar{K} = 0 = \text{Br } \bar{L}$ ), la nullité du  $H^1$  d'un  $G$ -module de permutation (i.e., du type  $\bigoplus_i \mathbb{Z}[G/H_i]$  pour  $H_i$  sous-groupe ouvert de  $G$ ), la suite de Kummer et des suites de restriction-inflation (cf. [10, Chapitre VII, Section 6, Proposition 5, et X, Section 4]), on obtient, à partir de la suite de cohomologie déduite de la suite exacte verticale de droite du diagramme ci-dessus, la suite exacte suivante:

$$0 \rightarrow \text{Ker}(\text{Br } k \rightarrow \text{Br } L) \rightarrow \text{Ker}(\text{Br } K \rightarrow \text{Br } L) \rightarrow \bigoplus_{P \in \mathbb{A}_k^1} k(P)^*/k(P)^{*2}, \quad (2.1)$$

la dernière flèche provenant de flèches de "résidu":

$$\zeta_p : {}_2\text{Br } K \rightarrow H^1(k(P), \mathbb{Z}/2)$$

(cf. [1, Lemma 3.15], ou [4, p. 431]).

Pour  $\pi$  polynôme unitaire irréductible de  $k[t]$  définissant le point fermé  $P$  de  $\mathbb{A}_k^1$ , de corps résiduel  $k(P) = k_\pi$ , on dispose du diagramme

$$\begin{array}{ccc} & & {}_2\text{Br } K \xrightarrow{\zeta_p} k(P)^*/k(P)^{*2} \\ & \nearrow & \uparrow \wr \text{dét} \\ K^*/NL^* & & \\ & \searrow \theta & \uparrow c_K \\ & & I^2K/I^3K \xrightarrow{\partial_{2,\pi}} I^1k(P)/I^2k_\pi \end{array}$$

où la flèche  $K^* \rightarrow {}_2\text{Br } K$  associe à  $f \in K^*$  la classe de l'algèbre de quaternions  $(-\frac{a}{K}, f)$ , flèche qui induit donc l'isomorphisme  $K^*/NL^* \simeq \text{Ker}(\text{Br } K \rightarrow \text{Br } L)$ . Que le triangle commute résulte d'un calcul immédiat (*Note:* tous les groupes sont annulés par 2). La commutativité du carré résulte d'un calcul simple et de la description explicite de  $\zeta_p$ , qui à l'algèbre de quaternions  $(\frac{c}{K}, d)$  associe, comme le symbole modéré en  $K$ -théorie, la classe, dans  $k(P)^*/k(P)^{*2}$ , de l'élément  $(-1)^{ij} (\bar{d}^i/\bar{c}^j)$ , avec  $i = v_\pi(c)$  et  $j = v_\pi(d)$ , où  $\bar{\alpha}$  désigne la classe modulo  $\pi$  d'un élément  $\alpha$  de  $k(t)^*$  de  $v_\pi$ -valuation nulle. Précisons que  $\text{dét}$  désigne ici le déterminant signé [5, Chapitre 2, Section 2], donc  $\text{dét}(\langle c, d \rangle) = -cd$ .

On a vu au Paragraphe 1 (démonstration de la Proposition 5) que  $K_\pi^*/NL^*$  est le noyau de l'application composée:

$$K^*/NL^* \xrightarrow{\theta} I^2K/I^3K \xrightarrow{\partial_{2,\pi}} \bigoplus_{\pi} I^1k_\pi/I^2k_\pi;$$

d'après le diagramme ci-dessus, c'est donc aussi le noyau de l'application composée:

$$K^*/NL^* \simeq \text{Ker}(\text{Br } K \rightarrow \text{Br } L) \xrightarrow{\{ \zeta_p \}} \bigoplus_{p \in A_k^1} k(P)^*/k(P)^{*2}.$$

La suite exacte (2.1) permet alors de conclure.

*Remarque 3.* On peut vérifier que l'isomorphisme

$$K_\Phi^*/N_{L/K}L^* \simeq \text{Ker}(\text{Br } k \rightarrow \text{Br } L)$$

issu des calculs précédents est obtenu par la composition des applications  $K_\Phi^*/D_K(\Phi) \rightarrow I^2k/I^3k$  de la Proposition 5 et de l'invariant de Clifford  $c : I^2k/I^3k \rightarrow \text{Br } k$ . Pour établir ce fait, qui ne sera pas utilisé dans la suite, on utilise les suites de cohomologie tirées du diagramme commutatif de suites exactes de  $G$ -modules:

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & & & 1 \\
 & & & & & & \downarrow \\
 & & & & & & \bar{K}^*/\bar{k}^* \\
 & & & & & & \downarrow \\
 & & 1 & \longrightarrow & \bar{k}^* & \longrightarrow & \bar{L}^* \longrightarrow \bar{L}^*/\bar{k}^* \longrightarrow 1 \\
 & & & & \downarrow & & \parallel \\
 & & & & & & \downarrow \\
 & & 1 & \longrightarrow & \bar{K}^* & \longrightarrow & \bar{L}^* \longrightarrow \bar{L}^*/\bar{K}^* \longrightarrow 1 \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & & & \bar{K}^*/\bar{k}^* & & 1 \\
 & & & & \downarrow & & \\
 & & & & 1 & & 
 \end{array}$$

ainsi que l'injection  $\text{Br } k \hookrightarrow \text{Br } K$ .

**COROLLAIRE 2.** (i) *Le groupe  $K_\Phi^*/N_{L/K}L^*$  est isomorphe au conoyau de l'application naturelle  $\text{Pic } C \rightarrow (\text{Pic } \bar{C})^G$ ;*

(ii) *Il est isomorphe au noyau de l'application naturelle  $\text{Br } k \rightarrow \text{Br } C$ ;*

(iii) *Il est nul si  $C$  possède un 0-cycle de degré impair;*

(iv) *Il est isomorphe à  $\mathbb{Z}/2$  si  $C$  ne possède pas de 0-cycle de degré 1, et que  $k$  est soit le corps  $\mathbb{R}$  des réels, soit une extension finie de  $\mathbb{Q}_p$ ;*

(v) *Il est fini si  $k$  est de type fini sur  $\mathbb{Q}$ .*

*Démonstration.* (i) Ici  $\text{Pic } X$  désigne le groupe de Picard d'une variété  $X$ . Pour obtenir la suite (2.1), on a utilisé l'isomorphisme  $H^1(G, \bar{L}^*/\bar{k}^*) \simeq \text{Ker}(\text{Br } k \rightarrow \text{Br } L)$ . On sait bien (e.g., [7]) comment obtenir alors l'énoncé en utilisant la suite exacte de  $G$ -modules:

$$1 \rightarrow \bar{L}^*/\bar{k}^* \rightarrow \text{Div } \bar{C} \rightarrow \text{Pic } \bar{C} \rightarrow 1$$

où la flèche  $\bar{L}^* \rightarrow \text{Div } \bar{C}$  associe à une fonction son diviseur (on utilise  $\text{Div } C = (\text{Div } \bar{C})^G$  et  $H^1(G, \text{Div } \bar{C}) = 0$ , qui résulte du lemme de Shapiro car  $\text{Div } \bar{C}$  est un  $G$ -module de permutation).

(ii) On sait que le groupe de Brauer  $\text{Br } C$  de la  $k$ -variété lisse  $C$  s'injecte dans le groupe de Brauer de son corps des fonctions  $k(C)$ .

(iii) Comme  $C$  possède un 0-cycle de degré 2 (car  $C$  est un revêtement double de  $\mathbb{P}_k^1$ ), elle possède un 0-cycle de degré 1 dès qu'elle en possède un de degré impair. On sait qu'alors la suite de  $G$ -modules

$$1 \rightarrow \bar{k}^* \rightarrow \bar{L}^* \rightarrow \bar{L}^*/\bar{k}^* \rightarrow 1$$

est  $G$ -scindée. On en déduit  $0 = H^1(G, \bar{L}^*/\bar{k}^*) \simeq \text{Ker}(\text{Br } k \rightarrow \text{Br } L)$ . On trouvera une démonstration plus élémentaire dans la Remarque 4.

(iv) Pour  $k = \mathbb{R}$ , Witt a montré qu'une courbe lisse  $C$  sur  $\mathbb{R}$  est sans point réel si et seulement si  $(-1)$  est une somme de 2 carrés dans  $\mathbb{R}(C)$ , i.e., si et seulement si le noyau de la flèche  $\mathbb{Z}/2 = \text{Br } \mathbb{R} \rightarrow \text{Br } \mathbb{R}(C)$  est tout  $\text{Br } \mathbb{R}$  (Note: si  $C$  possède un 0-cycle de degré impair, elle possède un point réel).

Le cas d'un corps  $p$ -adique a été étudié par Roquette [9] et Lichtenbaum [6, 7] en liaison avec les problèmes d'indice et de période pour les courbes. Le théorème de Roquette, dont la démonstration complète a été donnée par Lichtenbaum dans [7], dit que pour une courbe  $C$  projective, lisse et géométriquement intègre sur un corps  $k$   $p$ -adique, le noyau de l'application  $\text{Br } k \rightarrow \text{Br } k(C)$  est d'ordre fini égal à l'indice  $I$  de  $C$ , c'est-à-dire au p.g.c.d. des degrés des points fermés de  $C$ . Ceci donne le résultat, puisqu'ici  $I = 1$  ou 2.

(v) D'après (i), le groupe  $K_\phi^*/NL^*$  est un quotient de torsion de  $(\text{Pic } \bar{C})^G$ , qui est lui-même extension de  $\mathbb{Z}$  par le groupe des points  $k$ -rationnels de la jacobienne de  $C$ : pour  $k$  de type fini sur  $\mathbb{Q}$ , ce groupe est de type fini (théorème de Mordell-Weil-Néron).

*Remarque 4* (autre démonstration de (iii)). Si  $C$  possède un 0-cycle de degré impair, elle possède un point fermé  $P$  de degré  $[k(P):k]$  impair. Supposons d'abord  $P$  dans l'ouvert affine  $U$  d'équation  $y^2 = -a(t)$ , et soit  $Q$  le point fermé de  $\mathbb{A}_k^1$  image de  $P$  par la projection  $U \rightarrow \mathbb{A}_k^1$  définie par la coordonnée  $t$ . Le point  $Q$  est défini par un polynôme unitaire irréductible  $\pi \in k[t]$  de degré impair, car le corps  $k_\pi = k(Q)$  est une sous-extension de  $k(P)/k$ . Si

$\pi$  ne divise pas  $a$ , on voit sur l'équation que la classe de  $(-a(t))$  dans  $k_\pi$  est un carré dans  $k(P)$ , donc dans  $k(Q)$  puisque  $k(P)/k(Q)$  est de degré impair. Autrement dit,  $\partial_{1,\pi}(\Phi) = 0$ , et alors  $K_\Phi^*/D_K(\Phi) = 0$  d'après la Proposition 2. Ceci vaut encore si  $\pi$  divise  $a$ , d'après la Proposition 3. Pour conclure, on peut soit raisonner sur un modèle explicite de  $C$  (obtenu par recollement de deux situations du type  $U/\mathbb{A}_k^1$ ), soit observer que le lemme de déplacement des diviseurs implique l'existence sur  $C$  d'un point fermé de degré impair dans tout ouvert de Zariski non vide (on peut ainsi éviter aussi le recours à la Proposition 3).

On a vu à la Proposition 5 que l'énoncé (E) vaut pour  $\Phi$  si et seulement si l'application naturelle  $k_\Phi^* \rightarrow K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  est surjective. Dans la situation de ce Paragraphe, on calcule facilement le groupe  $k_\Phi^*$ :

**LEMME 1.** *Soit  $a = \prod_i a_i$  un polynôme produit de polynômes irréductibles premiers entre eux deux à deux, et soit  $\Phi = \langle 1, a \rangle$ . Notons  $k_i = k[t]/a_i$ . Le sous-groupe  $k_\Phi^*$  de  $k^*$  coïncide avec le noyau de l'application naturelle  $k^* \rightarrow \prod_i k_i^*/k_i^{*2}$ .*

*Démonstration.* Par définition, et par la suite (1.1),  $k_\Phi^*$  est l'ensemble des  $\lambda \in k^*$  tels que tous les seconds résidus de  $\lambda \cdot \Phi \perp -\Phi$  par rapport aux  $\pi$  unitaires irréductibles soient nuls. Il suffit de faire le calcul.

*Remarque 5.* On voit ainsi que si l'un des  $a_i$  est de degré impair,  $k_\Phi^*$  coïncide avec  $k^{*2}$  (qui est toujours contenu dedans). D'un point de vue géométrique, les  $a_i$  correspondent aux points de ramification du revêtement double  $C \rightarrow \mathbb{P}_k^1$ , à l'exception du point à l'infini de  $\mathbb{P}_k^1$ , qui est un point de ramification si et seulement si  $a$  est de degré impair. On voit donc que dans l'énoncé du lemme on aurait pu tout aussi bien faire parcourir à  $k_i$  l'ensemble des corps résiduels aux points de ramification du morphisme  $C \rightarrow \mathbb{P}_k^1$  (cf. d'un autre point de vue [5, Chapitre IX, Théorème 4.2] — loi de réciprocité de Scharlau).

Les calculs précédents permettent de décrire encore un cas où (E) vaut:

**PROPOSITION 9.** *Pour  $\Phi = \langle 1, a \rangle$ , avec  $a$  polynôme irréductible du second degré, l'énoncé (E) vaut.*

*Démonstration.* On peut supposer  $a(t)$  de la forme  $\lambda(t^2 - b)$ , avec  $\lambda$  et  $b$  dans  $k^*$ , et  $b \notin k^{*2}$ . La courbe  $C$  est une conique d'équation affine

$$y^2 = -\lambda(t^2 - b).$$

On peut supposer  $C$  sans point rationnel (sinon (E) vaut d'après le Corollaire 2(iii)). Dans ce cas,  $(\text{Pic } \bar{C})^G/\text{Pic } C = \mathbb{Z}/2$  et donc (Corollaire 2(i) et (ii)):

$$K_\Phi^*/N_{L/K}L^* \simeq \text{Ker}(\text{Br } k \rightarrow \text{Br } k(C)) \cong \mathbb{Z}/2.$$

Comme  $(-\lambda)$  n'est pas une norme de  $k(\sqrt{b})/k$  (sinon  $C$  aurait un point  $k$ -rationnel), et que  $(-\lambda)$  est une norme de  $L(\sqrt{b})/L$  (voir l'équation), la classe de l'algèbre de quaternions  $(-\lambda, b)$  est le générateur de  $\text{Ker}(\text{Br } k \rightarrow \text{Br } k(C))$ . Par ailleurs, d'après le Lemme 1,  $b$  est dans  $k_\Phi^*$  ( $b$  engendre en fait  $k_\Phi^*/k^{*2}$ ), et donc la forme

$$b \cdot \langle 1, \lambda(t^2 - b) \rangle \perp -\langle 1, \lambda(t^2 - b) \rangle$$

vient de  $k$ . On calcule la forme dont elle vient en faisant  $t = 0$ ; au signe près, c'est la norme de l'algèbre de quaternions ci-dessus, et donc son invariant de Clifford coïncide avec la classe de cette algèbre: l'application  $k_\Phi^* \rightarrow K_\Phi^*/N_{L/K}L^*$  est surjective.

*Construction d'un contre-exemple à (E), dans le cas  $n = 1$ , avec  $k = \mathbb{Q}_p$ .* Ici  $\mathbb{Q}_p$  est le corps  $p$ -adique usuel, avec  $p \neq 2$ . Soit  $u \in \mathbb{Z}_p^*$  avec  $u$  non carré, par exemple  $u = -1$  si  $p \equiv 3 \pmod{4}$ . Soit  $a(t) = -p(t^2 - u)(t^2 - p)$ . La courbe  $C$  associée a donc un modèle affine lisse d'équation

$$y^2 = p(t^2 - u)(t^2 - p). \quad (2.2)$$

En discutant suivant la valuation  $p$ -adique de  $t \in \mathbb{Q}_p$ , on voit que (2.2) n'a pas de solution dans  $\mathbb{Q}_p$ . Ainsi  $C$  n'a pas de point dans  $\mathbb{Q}_p$  (un point rationnel lisse d'une variété sur  $\mathbb{Q}_p$  est entouré d'autres). Comme  $C$  est de genre 1, le théorème de Riemann-Roch montre qu'elle ne possède pas non plus de 0-cycle de degré 1 (on peut aussi donner un argument de valuation sur (2.2) considérée dans une extension finie de degré impair de  $\mathbb{Q}_p$ ). Ainsi (Corollaire 2(iv)):

$$K_\Phi^*/N_{L/K}L^* \cong \mathbb{Z}/2.$$

Un élément de  $\mathbb{Q}_p^*$  qui est un carré dans  $\mathbb{Q}_p(\sqrt{u})$  et dans  $\mathbb{Q}_p(\sqrt{p})$  est un carré dans  $\mathbb{Q}_p$ . Ainsi (Lemme 1)  $\mathbb{Q}_{p,\Phi}^* = \mathbb{Q}_p^{*2}$ , et l'application

$$\mathbb{Q}_{p,\Phi}^* \rightarrow K_\Phi^*/N_{L/K}L^* \cong \mathbb{Z}/2$$

a une image nulle. On a donc bien un contre-exemple à (E) (cf. Proposition 5).

*Remarques 6.* (a) On vérifiera que  $a(t) = -p(t^2 - u)(t^2 - \alpha^2 u)$ , avec  $u$  comme ci-dessus, et  $\alpha \in \mathbb{Z}_p^*$ ,  $\alpha \neq \pm 1$ , bien que donnant une courbe  $C$  sans 0-cycle de degré 1, ne donne pas de contre-exemple:  $K_\Phi^*/k_\Phi^* \cdot N_{L/K}L^* = 0$ .

(b) L'analyse du cas  $n = 1$  donnée ici permet de montrer facilement l'existence de contre-exemples à (E). Mais les nullités de groupes de cohomologie utilisées dans la Proposition 5 font qu'il est malaisé, même lorsqu'on connaît explicitement un élément de  $\text{Ker}(\text{Br } k \rightarrow \text{Br } k(C))$ , de trouver

l'élément de  $K_{\Phi}^*/N_{L/K}L^*$  qui lui correspond. Il est d'ailleurs aussi malaisé de décrire l'inverse de l'isomorphisme:

$$\text{Coker}(\text{Pic } C \rightarrow (\text{Pic } \bar{C})^G) \simeq \text{Ker}(\text{Br } k \rightarrow \text{Br } k(C)).$$

Dans le contre-exemple ci-dessus, on vérifiera que  $f = u(t^2 - p)$  est le générateur de  $K_{\Phi}^*/N_{L/K}L^* \cong \mathbb{Z}/2 \subset \text{Br } \mathbb{Q}_p$ . Quant à écrire l'inverse de l'isomorphisme ci-dessus mentionné, il faudrait par exemple savoir écrire explicitement  $p$  sous la forme  $\alpha^2 - u\beta^2$ , avec  $\alpha$  et  $\beta$  dans  $\mathbb{Q}_p(C)$ .

(c) Au vu des résultats positifs obtenus dans ce Paragraphe et dans le précédent, le lecteur se convaincra que le contre-exemple ci-dessus est "le plus petit possible".

*Contre-exemple à (E), dans le cas  $n = 1$ , avec  $k = \mathbb{Q}$ .* Il suffit de reprendre le contre-exemple donné pour  $k = \mathbb{Q}_p$ . Choisissons  $p = 3$  et  $u = -1$ , puis  $f = u(t^2 - p)$  et  $\Phi = \langle 1, -p(t^2 - u)(t^2 - p) \rangle$ . Des calculs immédiats de seconds résidus donnent:

$$\begin{aligned} \partial_{2, t^2 - u}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) &= p \cdot \langle -u, u - p \rangle = 3 \cdot \langle 1, -4 \rangle \\ &= 0 \in W(\mathbb{Q}(\sqrt{-1})), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \partial_{2, t^2 - p}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) &= \langle u, p(p - u) \rangle = \langle -1, 3 \cdot 4 \rangle \\ &= 0 \in W(\mathbb{Q}(\sqrt{3})). \end{aligned}$$

Ainsi  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vient de  $\mathbb{Q}(t)$ , mais il n'existe certainement pas  $\alpha \in \mathbb{Q}^*$  tel que  $f \cdot \Phi \cong \alpha \cdot \Phi$  sur  $\mathbb{Q}(t)$ , puisque ce n'est déjà pas le cas sur  $\mathbb{Q}_3(t)$ , avec  $\alpha \in \mathbb{Q}_3^*$ .

### 3. LE CAS D'UNE FORME DE PFISTER QUATERNAIRE

Soit  $\Phi = \langle 1, a(t) \rangle \otimes \langle 1, b(t) \rangle$ , avec  $a(t)$  et  $b(t)$  dans  $k[t]$ , non nuls et sans facteur multiple. On a décrit dans [4] les liens étroits — et bien connus — entre la  $k(t)$ -forme  $\Phi$  et les  $k$ -surfaces  $X$ , projectives et lisses, fibrées en coniques sur la droite projective  $\mathbb{P}_k^1$ , admettant pour modèle affine la surface de  $\mathbb{A}_k^3$  (avec coordonnées  $y, z, t$ ) d'équation:

$$y^2 + a(t)z^2 + b(t) = 0,$$

la projection sur l'axe des  $t$  correspondant à la fibration. On note toujours  $K = k(t)$ . Le sous-groupe  $D_K(\Phi)$  de  $K^*$  n'est autre que l'ensemble des éléments de  $K^*$  représentés par la norme réduite de l'algèbre de quaternions  $(-a, -b)$ . On note  $A_0(X)$  le quotient du groupe des 0-cycles de degré 0 sur  $X$  par l'équivalence rationnelle, et on note  $S$  le  $k$ -tore dual du  $G$ -module  $\mathbb{Z}$ -libre de type fini  $\text{Pic } \bar{X}$ . Bloch a étudié dans [1] une application naturelle

$\lambda: A_0(X) \rightarrow H^1(k, S)$ , et ses calculs complétés par ceux de [4] montrent l'existence d'une suite exacte [4, Section 3, Proposition 2]:

$$1 \rightarrow K_\Phi^*/k_\Phi^* \cdot D_K(\Phi) \rightarrow A_0(X) \xrightarrow{\lambda} H^1(k, S). \quad (3.1)$$

Grâce à cette suite, la question de l'injectivité de  $\lambda$ , posée par Bloch, est ramenée à une pure question de formes quadratiques: l'énoncé (E) vaut-il pour  $\Phi$ ? Rappelons les résultats obtenus dans [4, Théorèmes 4 et 5], avec les notations de la Proposition 5:

PROPOSITION 10. Pour  $\Phi = \langle 1, a(t) \rangle \otimes \langle 1, b(t) \rangle$  et  $X$  comme ci-dessus:

- (i) Si  $X$  possède un 0-cycle de degré impair (donc un point fermé de degré résiduel impair),  $K_\Phi^*/D_K(\Phi) = 0$ ;
- (ii) Si  $k$  est un corps  $p$ -adique,  $K_\Phi^*/D_K(\Phi) = 0$ ;
- (iii) Si  $k$  est le corps des réels,  $K_\Phi^*/k_\Phi^* \cdot D_K(\Phi) = 0$ ;
- (iv) Si  $k$  est un corps de nombres,  $K_\Phi^*/k_\Phi^* \cdot D_K(\Phi) = 0$ .

La démonstration de (i) utilise un peu de géométrie et des cas particuliers des Propositions 2 et 3 du présent article (ainsi motivées; cf. aussi Remarque 4). La démonstration de (ii) est celle du Corollaire 1(iv). Celle donnée pour (iii) [4, pp. 439–440] utilise de la géométrie et un cas particulier de la Proposition 1: la Proposition 6 fournit une autre démonstration, sans géométrie. Pour (iv), voir Proposition 7 et Remarque 2.

Voici un résultat positif supplémentaire:

PROPOSITION 11. Soit  $a \in k^*$ , et soit  $b \in k[t]$ , non nul, de degré  $\leq 2$ . L'énoncé (E) vaut pour  $\Phi = \langle 1, a \rangle \otimes \langle 1, b \rangle$ .

Démonstration. Pour surface associée  $X$ , de modèle affine

$$y^2 + az^2 + b(t) = 0,$$

on peut prendre une surface fibrée en coniques d'invariant  $r \leq 2$  (l'invariant  $r$  est le nombre de fibres géométriques dégénérées — cf. [2, 1.2]; pour les modèles, cf. [2, p. 326] ou [3, p. 176]). Il résulte alors de [2, Théorème C], que tout 0-cycle sur  $X$  de degré  $\geq 0$  est rationnellement équivalent à un 0-cycle effectif, donc tout 0-cycle de degré 0 est rationnellement équivalent à 0, soit  $A_0(X) = 0$ . L'énoncé résulte alors de la suite exacte (3.1).

Remarque 7. La même démonstration montre que pour toute quadrique lisse  $X$  dans  $\mathbb{P}_k^3$ , avec ou sans point rationnel,  $A_0(X) = 0$ ; pour une telle surface on a d'ailleurs aussi  $H^1(k, S) = 0$ , car  $\text{Pic } \bar{X}$  est un  $G$ -module de permutation.

Nous allons maintenant donner des contre-exemples à (E) pour  $n = 2$ .

Comme ceux du Paragraphe 2 pour  $n = 1$ , ils seront "minimaux" compte tenu des résultats positifs obtenus.

*Contre-exemple à (E), dans le cas  $n = 2$ , avec  $k = \mathbb{Q}_p((X))$ .* Soit  $p$  un nombre premier impair et soit  $k = \mathbb{Q}_p((X))$  le corps des séries formelles à une variable sur  $\mathbb{Q}_p$ . Considérons

$$\begin{aligned}\Phi &= \langle\langle -X, -p(t^2 - u)(t^2 - p) \rangle\rangle, \\ f &= u(t^2 - p),\end{aligned}$$

avec  $u \in \mathbb{Z}_p^*$ , et  $u$  non carré.

Nous allons montrer que la  $k(t)$ -forme  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vient de  $k$ , mais qu'il n'existe pas  $a \in k^*$  tel que  $f \cdot \Phi$  soit  $k(t)$ -isomorphe à  $a \cdot \Phi$ .

*Pas 1.* La forme  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vient de  $k$ . Il suffit (cf. (1.1)) de calculer les seconds résidus en  $(t^2 - p)$  et  $(t^2 - u)$ :

$$\partial_{2,t^2-u}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) = \langle 1, -X \rangle \otimes p \cdot \langle u - p, -u \rangle \in W(\mathbb{Q}_p((X))(\sqrt{u})),$$

$$\begin{aligned}\partial_{2,t^2-p}(f \cdot \Phi \perp -\Phi) &= \langle 1, -X \rangle \otimes \langle u, p(p - u) \rangle \\ &= \langle 1, -X \rangle \otimes \langle u, p - u \rangle \in W(\mathbb{Q}_p((X))(\sqrt{p}))\end{aligned}$$

qui sont tous deux nuls, car  $(u - p)/u$  est un carré dans  $\mathbb{Q}_p^*$ .

*Pas 2.* La  $k$ -forme dont vient  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  n'est pas nulle dans  $W(k)$ . Pour calculer cette  $k$ -forme, appelons-la  $q$ , il suffit par exemple de faire  $t = 0$  dans  $\Phi$ :

$$q = \langle 1, -X \rangle \otimes \langle 1, -u \rangle \otimes \langle -1, -up \rangle,$$

soit encore, tenant compte de  $I^3\mathbb{Q}_p = 0$  et du fait que  $I^2\mathbb{Q}_p = \mathbb{Z}/2$  est engendré par  $\langle\langle -u, -p \rangle\rangle$ :

$$q = \langle 1, -X \rangle \otimes \langle 1, -u \rangle \otimes \langle 1, -p \rangle.$$

*Pas 3.* Si  $a \in k^*$  est tel que  $a \cdot \Phi \perp -\Phi$  vient de  $k$ , alors  $a \cdot \Phi$  et  $\Phi$  sont  $k(t)$ -isomorphes: ce troisième pas permet de conclure.

Si  $a \cdot \Phi \perp -\Phi$  vient de  $k$ , on a:

$$\begin{aligned}0 &= \partial_{2,t^2-u}(a \cdot \Phi \perp -\Phi) \\ &= p(u - p) \cdot \langle 1, -a \rangle \otimes \langle 1, -X \rangle \in W(\mathbb{Q}_p((X))(\sqrt{u})),\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}0 &= \partial_{2,t^2-p}(a \cdot \Phi \perp -\Phi) \\ &= (p - u) \cdot \langle 1, -a \rangle \otimes \langle 1, -X \rangle \in W(\mathbb{Q}_p((X))(\sqrt{p})).\end{aligned}$$

Ainsi,  $a$  est une norme de l'extension  $\mathbb{Q}_p((X))(\sqrt{u})(\sqrt{X})/\mathbb{Q}_p((X))(\sqrt{u})$ , c'est-à-dire de  $\mathbb{Q}_p(\sqrt{u})(X)(\sqrt{X})/\mathbb{Q}_p(\sqrt{u})(X)$ , et c'est une norme de

$\mathbb{Q}_p((X))(\sqrt{p})(\sqrt{X})/\mathbb{Q}_p((X))(\sqrt{p})$ , soit de  $\mathbb{Q}_p(\sqrt{p})((X))(\sqrt{X})/\mathbb{Q}_p(\sqrt{p})((X))$ . Mais on a le lemme facile:

LEMME. Soit  $L$  un corps (car.  $L \neq 2$ ). Si  $a \in L^*$  est une norme de l'extension  $L((X))(\sqrt{X})/L((X))$ , c'est un carré dans  $L^*$ .

Par ailleurs, pour  $k = \mathbb{Q}_p((X))$ , le quotient  $k^*/k^{*2}$  est d'ordre 8, engendré par les classes de  $u$ , de  $p$ , et de  $(-X)$ . Pour déterminer le sous-groupe  $k_\Phi^*$  de  $k^*$  formé des  $a$  tels que  $a \cdot \Phi \perp -\Phi$  vienne de  $k$ , sous-groupe qui contient  $k^{*2}$ , il suffit d'examiner des représentants de  $k^*/k^{*2}$ . Il est clair que  $(-X)$  est dans  $k_\Phi^*$ , car  $(-X)$  est représenté par la forme de Pfister  $\Phi$ , et donc  $(-X) \cdot \Phi \cong \Phi$  sur  $k(t)$ . Par contre, si  $u$  était dans  $k_\Phi^*$ , d'après le Lemme et le calcul le précédant,  $u$  serait un carré dans  $\mathbb{Q}_p(\sqrt{p})$ , ce qu'il n'est pas. De même,  $p$  n'est pas dans  $k_\Phi^*$ , sinon  $p$  serait un carré dans  $\mathbb{Q}_p(\sqrt{u})$ , ce qu'il n'est pas: les extensions quadratiques  $\mathbb{Q}_p(\sqrt{p})$  et  $\mathbb{Q}_p(\sqrt{u})$  de  $\mathbb{Q}_p$  sont distinctes, et elles sont aussi distinctes de  $\mathbb{Q}_p(\sqrt{pu})$ , ce qui permet de voir de la même façon que  $up$  n'est pas dans  $k_\Phi^*$ . Ainsi  $k_\Phi^*/k^{*2}$  est engendré par  $(-X)$ , et  $(-X) \cdot \Phi \cong \Phi$  sur  $k(t)$ : le troisième pas est terminé.

Avec les notations de la Proposition 5, on voit qu'ici l'injection  $K_\Phi^*/D_K(\Phi) \hookrightarrow I^3k/I^4k \cong \mathbb{Z}/2$  est un isomorphisme, un générateur de  $K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  étant donné par  $f$ . Mais l'image de  $k_\Phi^*/k^{*2} \cong \mathbb{Z}/2$  dans  $K_\Phi^*/D_K(\Phi)$  est réduite à zéro.

Autres contre-exemples à (E) pour  $n=2$ . (1) Le contre-exemple ci-dessus en donne un sur  $k = \mathbb{Q}(X)$ : choisissons  $p=3$  et  $u=-1$ . Le même calcul qu'au pas 1 ci-dessus montre que tous les seconds résidus de  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  sont nuls ( $\langle -4, 1 \rangle$  est certainement nul). Ainsi,  $f \cdot \Phi \perp -\Phi$  vient de  $k = \mathbb{Q}(X)$ . Mais il n'existe pas  $a \in \mathbb{Q}(X)^*$  tel que  $f \cdot \Phi$  et  $a \cdot \Phi$  soient  $k(t)$ -isomorphes, puisque ce n'est déjà pas vrai sur  $\mathbb{Q}_3((X))$ .

Ceci donne des contre-exemples sur tout corps compris entre  $\mathbb{Q}(X)$  et  $\mathbb{Q}_3((X))$ , par exemple  $\mathbb{Q}_3(X)$  et  $\mathbb{Q}((X))$ .

(2) On peut aussi fabriquer des contre-exemples sur tout corps  $k$  intermédiaire entre  $\mathbb{C}(X, Y, Z)$  (corps des fractions rationnelles à trois variables sur les complexes) et le corps des séries formelles itérées  $\mathbb{C}((X))((Y))((Z))$ , en utilisant

$$\Phi = \langle\langle -Z, -Y(t^2 - X)(t^2 - Y) \rangle\rangle,$$

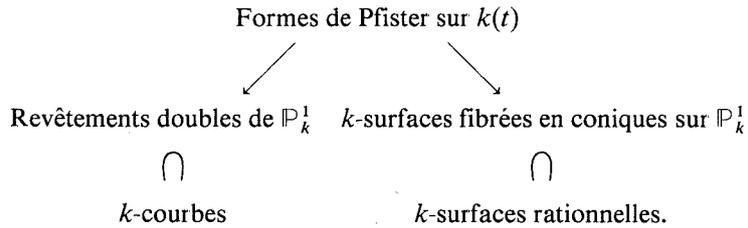
$$f = (X - Y)(t^2 - Y).$$

Le principe des calculs est analogue au précédent. On a, pour  $k = \mathbb{C}((X))((Y))((Z))$ ,

$$I^3k/I^4k = I^3k \cong \mathbb{Z}/2;$$

il s'agit là encore d'un contre-exemple "minimal." Sur ce dernier corps, on peut d'ailleurs aussi prendre  $f = X(t^2 - Y)$ .

*Remarques finales.* Comme on a pu le voir, l'étude de l'énoncé (E) suscite un jeu à plusieurs partenaires (peut-on en imaginer d'autres?) qu'on peut représenter ainsi:



On a le tableau suivant, où  $C$  est comme au Paragraphe 2, et  $X$  comme au Paragraphe 3 (ou en [4]):

$n$ -formes de Pfister sur $k(t)$	revêtements doubles de $\mathbb{P}_k^1$ ( $n = 1$ )	$k$ -surfaces fibrées en coniques sur $\mathbb{P}_k^1$ ( $n = 2$ )
$K_\Phi^*/D_K(\Phi)$	$H^1(G, \bar{k}(C)^*/\bar{k}^*)$ $= \text{Ker}(\text{Br } k \rightarrow \text{Br } k(C))$	$H^1(G, K_2\bar{k}(X)/K_2\bar{k})$
$K_\Phi^*/k_\Phi^* \cdot D_K(\Phi)$		$\text{Ker}(A_0(X) \rightarrow H^1(k, S))$
$k_\Phi^*$	$\text{Ker} \left( k^* \rightarrow \prod_i k_i^*/k_i^{*2} \right)$	$\text{Ker} \left( k^* \rightarrow \prod_i k(y_i)^*/Nk(x_i)^* \right)$

(pour la dernière ligne, cf. Remarque 5, et [4, Proposition 2]).

Un énoncé dans une colonne en suggère un autre dans les autres; se posent les questions de démontrer ce nouvel énoncé, respectivement de le démontrer sans passer par une autre colonne. Ainsi:

(a) Pour  $C(k) \neq \emptyset$ , et  $C$  une  $k$ -courbe (lisse) quelconque, on sait  $H^1(G, \bar{k}(C)^*/\bar{k}^*) = 0$  (cf. Corollaire 2(iii)); on connaît la version "formes de Pfister" de ce résultat (cf. Remarque 4) pour tout  $n$  (Propositions 2 et 3); mais on doit pour l'instant passer par là pour obtenir  $H^1(G, K_2\bar{k}(X)/K_2\bar{k}) = 0$  pour une  $k$ -surface  $X$  fibrée en coniques sur  $\mathbb{P}_k^1$  avec  $X(k) \neq \emptyset$ , alors qu'on aimerait obtenir ce résultat pour toute  $k$ -surface rationnelle avec  $X(k) \neq \emptyset$ .\*

(b) Supposons  $k$  de type fini sur  $\mathbb{Q}$ . Pour  $n = 1$ , la géométrie (Corollaire 2(v)) permet de montrer que  $K_\Phi^*/k_\Phi^* \cdot D_K(\Phi)$  est un groupe fini

\* Note ajoutée sur épreuves: Ce résultat a été établi depuis, cf. J.-L. Colliot-Thélène, Hilbert's Theorem 90 for  $K_2$ , with Application to the Chow Groups of Rational Surfaces, *Invent. Math.* 71 (1983), 1-20.

(en fait  $K_{\Phi}^*/D_K(\Phi)$  est fini, au moins pour  $\Phi$  ne venant pas de  $k$ ); s'il en était de même dans le cas  $n=2$ , on obtiendrait la finitude de  $A_0(X)$  pour  $X$  surface fibrée en coniques sur  $\mathbb{P}_k^1$  (sans supposer, comme en [4], que  $X$  admet un 0-cycle de degré 1).

(c) Soit  $\Phi = \langle 1, a_1 \rangle \otimes \cdots \otimes \langle 1, a_n \rangle$ , avec  $a_2, \dots, a_n$  dans  $k^*$  et  $a_1 \in k[t]$ , polynôme irréductible du second degré. L'énoncé (E) vaut-il pour  $\Phi$ ? La géométrie nous a permis de le voir pour  $n=1$  (Proposition 9) et pour  $n=2$  (Proposition 11).

(d) Peut-on établir le cas  $n=2$  de la Proposition 7 sans passer par la géométrie?

(e) Pour terminer, notons que la difficulté à suivre explicitement les isomorphismes relevée dans le cas  $n=1$  à la Remarque 6(b) se retrouve dans le cas  $n=2$ . Ainsi, pour le contre-exemple donné en (2) sur le corps  $k = \mathbb{C}((X))((Y))((Z))$ , on peut établir  $H^1(k, S) = 0$  en utilisant [4, 2.4 et 2.5]. Comme on a  $K_{\Phi}^*/k_{\Phi}^* \cdot D_K(\Phi) = \mathbb{Z}/2$ , on obtient  $A_0(X) = \mathbb{Z}/2$ . *Question*: exhiber un générateur!

#### RÉFÉRENCES

1. S. BLOCH, On the Chow groups of certain rational surfaces, *Ann. Sci. École Norm. Sup.* **14** (1981), 41–59.
2. J.-L. COLLIOT-THÉLÈNE ET D. CORAY, L'équivalence rationnelle sur les points fermés des surfaces rationnelles fibrées en coniques, *Compositio Math.* **39** (1979), 301–332.
3. J.-L. COLLIOT-THÉLÈNE, D. CORAY, ET J.-J. SANSUC, Descente et principe de Hasse pour certaines variétés rationnelles, *J. Reine Angew. Math.* **320** (1980), 150–191.
4. J.-L. COLLIOT-THÉLÈNE ET J.-J. SANSUC, On the Chow groups of certain rational surfaces: a sequel to a paper of S. Bloch, *Duke Math. J.* **48** (1981), 421–447.
5. I.-Y. LAM, "The Algebraic Theory of Quadratic Forms," Benjamin, New York, 1973.
6. S. LICHTENBAUM, The period-index problem for elliptic curves, *Amer. J. Math.* **90** (1968), 1209–1223.
7. S. LICHTENBAUM, Duality theorems for curves over p-adic fields, *Invent. Math.* **7** (1969), 120–136.
8. J. MILNOR, Algebraic K-theory and quadratic forms, *Invent. Math.* **9** (1970), 318–344.
9. P. ROQUETTE, Splitting of algebras by function fields of one variable, *Nagoya Math. J.* **27** (1966), 625–642.
10. J.-P. SERRE, "Corps locaux," (2ème éd.), Hermann, Paris, 1968.