

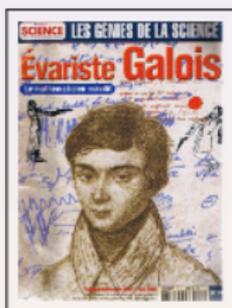
Groupe de Galois et idéaux galoisiens : théorie, algorithmes et calculs

Séminaire Philosophie et Mathématiques

Annick Valibouze

Sorbonne Université

5 Mai 2025 ENS 45 Rue d'Ulm 75005 Paris



Plan

- Partie 1 : Introduction - Historique
- Partie 2 : Théorie de Galois à la Galois et calcul du groupe de Galois
- Partie 3 : Idéaux galoisiens : groupe de Galois avec son action sur les racines et calculs dans le corps de racines

Principaux Défis en Théorie de Galois

- Détermination du groupe de Galois d'un polynôme $p(x)$
- Test à zéro d'expressions polynomiales en les racines α_i de p

$$\alpha_1^2 \alpha_3 - \alpha_2 + 7\alpha_4 = 0 \quad ?$$

- Problème inverse de Galois : G groupe fini, groupe de Galois d'un polynôme ? Exposé Pierre Dèbes Bicentenaire EG

<http://www.galois.ihp.fr/wp-content/uploads/2012/03/P.-Debes.pdf>



Pierre Cartier me montra que
le groupe à 168 éléments est
réalisé par le polynôme $p = x^7 - 7x + 3$.
Il utilisa la résolvante de p par $x_1 + x_2 + x_3$.



Dans les années 70, il calculait numériquement
des résolvantes avec Philippe Flajolet

Les 3 grands problèmes grecs

Construire à la règle et au compas

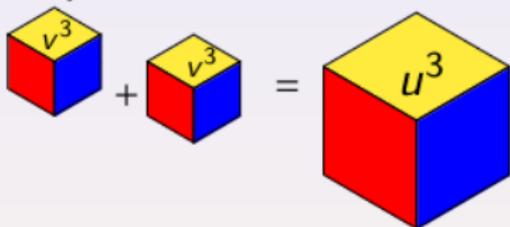
- Problème non algébrique

La quadrature du cercle : $a^2 = \pi r^2$

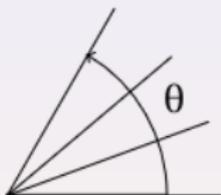
Ferdinand von Lindemann (1882) : transcendance de π

- Problèmes algébriques

Duplication du cube



Trisection de l'angle θ



$$\theta = 60^\circ$$
$$x = \cos(\theta/3)$$

- Mise en équations avec Descartes (1596) :

$$x^3 - 2v^3 = 0$$

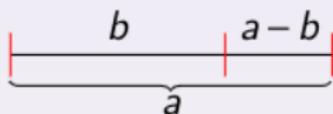
$$8x^3 - 6x - 1 = 0$$

- P.-L. Wantzel (1837) : *Construction R&C impossible si équation irréductible non puissance de 2*

Le nombre d'or

Un nombre, ancien de 10 000 ans, appelé aussi la **divine proportion**

- Architecture : temple d'Andros, pyramide de Khéops, Le "Modulor" de Le Corbusier,...
- Esthétique et art : Dali, Picasso, statue d'Athéna Parthénos, ...
- Phyllotaxie (*disposition des feuilles autour de la tige des plantes*)



$$\varphi = \frac{a}{b} = \frac{b}{a-b}$$

$$\varphi^2 - \varphi - 1 = 0$$

Le nombre d'or φ est la solution positive de l'équation

$$x^2 - x - 1 = 0$$

Des deux valeurs suivantes, laquelle préférer ?

$$\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \approx 1.6180339887$$

Numérique ou Algébrique ? avec Maxima

In [7]: $p: x^2 - x - 1$ polynôme $p = x^2 - x - 1$

In [8]: `solve(p);` Solutions algébriques ?

Out[8]: $[x = (1 + \sqrt{5})/2, x = (1 - \sqrt{5})/2]$

In [9]: `sol_alg: (1+sqrt(5))/2` = $\varphi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$

In [10]: `sol_numer: float(sol_alg);`

Out[10]: 1.618033988749895 approximation numérique $\tilde{\varphi}$ de φ

In [11]: `subst(sol_alg, x, p);` $p(\varphi) = ?$

Out[11]: 0 $p(\varphi) = 0$

In [12]: `subst(sol_numer, x, p);` $p(\tilde{\varphi}) = ?$

Out[12]: 0.0 Résultat assez proche de 0 : $p(\tilde{\varphi}) \approx 0$

In [13]: `subst(1.61803398874989, x, p);`
Dernier chiffre significatif oté à `sol_numer`

Out[23]: -1.065814103640150 3e-14
Résultat "considéré" comme non nul

Nombres algébriques et Polynômes

Polynômes $3x^3 - 2$, $x^2 - x - 1$, $x^6 - 1$

$$p = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 \quad a_i \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}, a_n \neq 0$$

Racines d'un polynôme : valeurs qui l'annulent : 3 annule $x - 3$

Nombre de racines = puissance maximale $n = \text{degré}$ de p

p s'exprime en fonction de ses n racines $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$

$$p = a_n (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \cdots (x - \alpha_n) \quad (\text{D'Alembert-Gauss})$$

Nombres Rationnels : $\frac{a}{b}$ racine du polynôme $bx - a$

Dupliquer le cube de côté v : u racine (réelle) de $x^3 - 2v^3$

Trisection de l'angle : $\cos(20^\circ)$ racine de $8x^3 - 6x - 1$

Nombre d'or φ : $x^2 - x - 1 = (x - \varphi)(x - \frac{1 - \sqrt{5}}{2})$

Nombre π n'est pas algébrique, il est transcendant.

La théorie algébrique des équations

Étude et "calculs" algébriques des solutions des équations

Objectif : Réaliser des calculs exacts avec les racines de polynômes

Première approche : La résolution par radicaux

*Exprimer les racines en termes d'opérations élémentaires
et de radicaux dépendant des coefficients*



Figure: Joseph-Louis Lagrange 1736-1813

Résolution par radicaux

Degré 2

$$x^2 + bx + c = \left(x - \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4c}}{2}\right) \left(x - \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4c}}{2}\right)$$

Deg. 3,4 Formules Del Ferro, Tartaglia, Ferrari, Cardan XVI-ème
Algorithmes : Vandermonde, Lagrange XVIII-ème

```
In [27]: solve(x^3-7*x+11);
```

```
Out [27]:
```

$$x = \left(\sqrt{1895}/(2*3^{(3/2)}) - 11/2\right)^{(1/3)} \\ + 7/(3*\left(\sqrt{1895}/(2*3^{(3/2)}) - 11/2\right)^{(1/3)})$$

$$x = 7*(\sqrt{3}*i^{1/2} - 1/2)/(3*(\sqrt{1895}/(2*3^{(3/2)}) - 11/2)^{(1/3)}) \\ + (\sqrt{1895}/(2*3^{(3/2)}) - 11/2)^{(1/3)} * (-\sqrt{3}*i^{1/2} - 1/2)$$

$$x = \left(\sqrt{1895}/(2*3^{(3/2)}) - 11/2\right)^{(1/3)} * (\sqrt{3}*i^{1/2} - 1/2) \\ + 7*(-\sqrt{3}*i^{1/2} - 1/2)/(3*(\sqrt{1895}/(2*3^{(3/2)}) - 11/2)^{(1/3)})$$

⇒ S'affranchir de la résolution par radicaux ?

... comme de la règle et du compas

Résolvante de Lagrange et Résolution

Idée Equation de degré 4 \Rightarrow degré 3 \Rightarrow degré 2

Outil Résolvante R de p par un invariant $f(x_1, \dots, x_n)$:

1- Permuter f : prenons $f = x_1x_2 + x_3x_4$ et $\text{degré}(p) = 4$

24 permutations mais seulement 3 permutés distincts de f :

$$f, \quad x_1x_3 + x_2x_4 = (2,3) \cdot f, \quad x_1x_4 + x_2x_3 = (2,4) \cdot f$$

2- Racines de $R =$ évalués de ces permutés en les racines de p

Algorithme Théorème fondamental des fonctions symétriques effectif

Résolvante diédrale : $p = x^4 - 8x^3 + 5x + 1$ par $f = x_1x_2 + x_3x_4$

In [28] : `resolvante_diedrale(x^4-8*x^3+5*x+1,x)` ;

Out [28] : $x^3 - 44x - 89$

Conjecture Lagrange (1770) Pas toujours possible au delà du degré 4

Théorème Abel (1824) Polynôme de degré 5 non résoluble par radicaux

Théorème Galois (\approx 1831) Critère alg. pour la résolution par radicaux

Résolution et Informatique $\deg(p) = n$

Calculs (XVI-ième au XVIII-ième S.) résolution par radicaux pour $n \leq 4$

Idée Lagrange (1770) Rabaïsser le degré n en transformant par

Outil des **Résolvantes** (absolues) \Rightarrow **calculs**

Idée Galois (1831) $\text{Gal}(p)$, **groupe de Galois** de $p \Rightarrow$ **calculs**

Théorie p résoluble par radicaux ssi $\text{Gal}(p)$ résoluble \Rightarrow **calculs**

Théorème Cayley (1861) Sa résolvante teste la résolution en **degré $n = 5$**

Idées Artin (1944) **Extensions galoisiennes, automorphismes ...**

Théorie **abstraite** \Rightarrow **Correspondance galoisienne**

Calculs Stauduhar (1973) $\text{Gal}(p)$: algèbro-numérique + graphe inclusion

Calculs Dummit (1991) Équations résolubles en **degré $n = 5$**

Théorie Berwick ($n = 6$, 1929), McKay-Soicher ($n \leq 11$, 1983),
Arnaudiès-AV. ($\forall n$, 1993), AV ($\forall n$, 1995) $\text{Gal}(p)$ avec des
résolvantes et matrices de partitions ou de groupes \Rightarrow **calculs**

Calculs Hagedorn (2000) Équations résolubles en **degré $n = 6$**

Partie 2

Théorie de Galois à la Galois et calcul du groupe de Galois
Résolvantes, invariants primitifs, matrice des partitions,

Théorie de Galois à la Galois

(présentation à prendre avec des pincettes : voir la suite)

- $p = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 \quad a_i \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}, a_n \neq 0$

Racines inconnues (a priori) et 2 à 2 distinctes : $\alpha_1, \dots, \alpha_n$

Définition de la Résolvante de Galois

Polynôme R dont les racines sont les $n! = n(n-1)(n-2)\dots 1$

“*permutés*” “*distincts*” de $v = \alpha_1 + 2\alpha_2 + 3\alpha_3 + \dots + n\alpha_n$

- $V = x_1 + \dots + nx_n : (1, 2) \cdot V(\alpha) = \alpha_2 + 2\alpha_1 + 3\alpha_3 + \dots + n\alpha_n$
- R se factorise sur \mathbb{Q} en $\frac{n!}{e}$ polynômes irr. de même degré e .

Définition du Groupe de Galois $\text{Gal}(p)$ de p sur \mathbb{Q}

Ensemble des e permutations qui envoient v sur $v = v_1, \dots, v_e$, les racines d'un même facteur irréductible sur \mathbb{Q} de R .

Théorème Fondamental de Galois

Toute expression polynomiale en les racines de p invariante par $\text{Gal}(p)$ est rationnelle et réciproquement.

Intérêt du groupe de Galois pour le Calcul

Polynômes de degré n : une infinité

Groupes de permutations de degré n : un nombre fini

Le groupe de Galois fournit des informations capitales pour

- Résoudre p par radicaux : ssi $\text{Gal}(p)$ est résoluble (Galois)
- Obtenir les idéaux galoisiens afin de réaliser des calculs exacts avec les racines : test à zéro, résolvantes relatives, etc ...
- Mesurer l'indétermination entre les racines

- $p = (x-1)(x-2) = x^2 - 3x + 2$

- $\text{Gal}(p) = \text{Id} = \{(1)(2)\}$ 1 élément ; racines discernables

- $p = x^3 - 6$ et $V = x_1 + 2x_2 + 3x_3$

- Factorisation de sa résolvante de Galois de degré $3! = 6$:

```
In [7]: factor(resolvante(x3-6,x,x1+2*x2+3*x3,[x1,x2,x3]));
```

```
Out[7]:  $y^6 + 972$ 
```

$\text{Gal}(p)$ 6 éléments selon Galois \Rightarrow racines indiscernables

Pourquoi l'informatique pour les groupes ?

Cole en 1893 complète la liste établie en 1891 pour $n \leq 8$

NOTE ON THE SUBSTITUTION GROUPS OF SIX, SEVEN, AND EIGHT LETTERS.

BY F. N. COLE, PH.D.

A LIST of the groups of six, seven, and eight letters is given by Mr. Askwith in vol. 24 of the *Quarterly Journal of Mathematics*, and Professor Cayley has revised and tabulated Mr. Askwith's results in vol. 25 of the same journal.* Noticing

that several familiar groups were missing in this table, I have re-examined the whole question by an independent method, with the result that I am able to furnish here a supplementary list of over forty omitted groups of these degrees. The precautions which I have taken to insure accuracy give me a considerable degree of confidence that my results are correct and complete.

1. Six and Seven Letters.

1. For six letters the intransitive and multiply transitive groups are correctly given in Professor Cayley's enumeration. The three following non-primitive groups are, however, omitted:

Order 36, $36_6 =$

+	+	+	+	—	—
1,	abc,	abc . def,	ab . de,	ad . be . cf,	adbcef,
	acb,	abc . dfe,	ab . df,	ad . bf . ce,	adbfce,
	def,	acb . def,	ab . ef,	ae . bd . cf,	adcebf,
	dfe,	acb . dfe,	ac . de,	ae . bf . cd,	adcfbe,
			ac . df,	af . bd . ce,	aebdef,
		

1893

GAP (donc SageMaths) - A. Hulpke (1990)

Calculs et tabulation des générateurs jusqu'au degré 30.

Classes de conjugaison en degré 4 :

```
gap> S4:=SymmetricGroup(4);;  
gap> ConjugacyClassesSubgroups(S4);;
```

	Nature	Ordres
H_1	S_4	24
H_2	A_4	12
H_3	D_4	8
H_4	$Id \times S_3$	6
H_5	C_4	4
H_6	V_4	4
H_7	$S_2 \times S_2$	4
H_8	$A_3 \times S_1$	3
H_9	$\langle (1,2)(3,4) \rangle$	2
H_{10}	$S_1 \times S_1 \times S_2$	2
H_{11}	I_4	1

Intérêt des invariants (primitifs)

La résultante $R(p, f)$ résulte d'une certaine transformation de $p(x)$ de groupe de Galois G par $f(x_1, \dots, x_n)$, polynôme sur \mathbb{Q} .

- Résolution par radicaux
- Détermination du groupe de Galois
- Calcul des relations entre les racines (idéaux galoisiens)

Définition. $f(x_1, \dots, x_n)$ est un H -invariant primitif s'il identifie le groupe H dans S_n : $H = \text{Stab}_{S_n}(f)$

Le groupe H est un **testeur** dans S_n des groupes à être le groupe de Galois G et plus encore ... avec des calculs sur \mathbb{Q} via la résultante $R(p, f) \in \mathbb{Q}[x]$.

Indice de H dans $S_n = \text{degré } R(p, f)$.

(Plus loin : tout sous-groupe L de S_n peut remplacer S_n si $G < L$)

Invariants des groupes en degré 4

Ex. $f = Va = \prod_{i < j} (x_i - x_j)$, le Vandermonde, un invariant primitif de $H = A_4$ d'indice 2 dans S_4 et on a $S_4 \star Va = \{Va, -Va\}$.

Posons $\tilde{Va} = Va(\alpha_1, \dots, \alpha_4)$. Si p unitaire alors $Disc(p) = \tilde{Va}^2$ et

$$R(p, f) = (x - \tilde{Va})(x + \tilde{Va}) = x^2 - Disc(p) \in \mathbb{Q}[x]$$

Noms	Indices	Invariants primitifs
$H_1 = S_4$	1	1 ou tout polynôme symétrique en x_1, \dots, x_4
$H_2 = A_4$	2	Va
$H_3 = D_4$	3	$x_1x_2 + x_3x_4$
H_4	4	x_1
$H_5 = C_4$	6	$(x_1 - x_2)(x_2 - x_3)(x_3 - x_4)(x_4 - x_1)$
$H_6 = V_4$	6	$(x_1 - x_2)(x_3 - x_4)$
H_7	6	$x_1 + x_2$
H_8	8	$(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)(x_2 - x_3)$
H_9	12	$x_1x_3^2 + x_2x_4^2$
H_{10}	12	$x_1 - x_2$
$H_{11} = I_4$	24	$x_1 + 2x_2 + 3x_3$ ou $x_1x_2^2x_3^3$

Calculs d' invariants

Foulkes, 1930, *The resolvents of an equation of the seventh degree*

(b) The function*

$$\psi_0 = \gamma\alpha\delta + \delta\beta\epsilon + \epsilon\gamma\zeta + \zeta\delta\eta + \eta\epsilon\alpha + \alpha\zeta\beta + \beta\eta\gamma$$

is unaltered by U and W and takes up thirty different forms when operated on by all the substitutions of the symmetric group. The function belongs therefore to Γ_{168} , whose index is 30. Every function belonging to Γ_{168} possesses the property, observed by Noether,† of being expressible in seven 'triplets'. Kronecker,‡ in 1858, gave

$$(\gamma + \alpha + \delta)(\delta + \beta + \epsilon)(\epsilon + \gamma + \zeta)(\zeta + \delta + \eta)(\eta + \epsilon + \alpha)(\alpha + \zeta + \beta)(\beta + \eta + \gamma)$$

C'est la résolvante absolue R de degré 35 par l'invariant $x_1 + x_2 + x_3$ que cherchaient à calculer Pierre Cartier et Philippe Flajolet avec de l'algèbro-numérique, comme le proposait en 1973 Richard Stauduhar, lui pour calculer les résolvantes dites relatives ; i.e. sans le théorème fondamental des fonctions symétriques. Le groupe de Galois de $x^7 - 7x + 3$ est le sous-groupe transitif de S_7 d'ordre 168 ssi R se factorise en deux polynômes, l'un de degré 7 et l'autre de degré 28.

Sous le logiciel GAP

- Algorithme : Girstmair, 1987
 - Algorithme et Implantation : I. Abdeljaouad, 1998, Package GAP
- Un H -invariant S_8 -primitif en degré 8 avec GAP

```
gap> Read("PrimitivelInvariant.g");
gap> s8:=SymmetricGroup(8);
gap> H:=Subgroup(s8,[(1, 4)(2, 3)(5, 8)(6, 7), (1, 2)(3, 4)(5, 6)(7,
8), (1, 5)(2, 6)(3, 7)(4, 8), (1, 2)(5, 7, 6, 8)]);;
gap> MinimalPrimitivelInvariants(8,s8,H);
x4*x6*x8^2+x4*x7*x6^2+x4*x8*x5^2+x4*x5*x7^2+x3*x6*x8^2
+x3*x7*x6^2+x3*x8*x5^2+x3*x5*x7^2+x2*x8*x6^2+x2*x6*x7^2
+x2*x5*x8^2+x2*x7*x5^2+x2*x8*x4^2+x2*x7*x4^2+x4*x6*x2^2
+x4*x5*x2^2+x3*x8*x2^2+x3*x7*x2^2+x2*x6*x3^2+x2*x5*x3^2
+x1*x8*x6^2+x1*x6*x7^2+x1*x5*x8^2+x1*x7*x5^2+x4*x8*x1^2
+x4*x7*x1^2+x1*x6*x4^2+x1*x5*x4^2+x1*x8*x3^2+x1*x7*x3^2
+x3*x6*x1^2+x3*x5*x1^2
```

Comment calculer un groupe de Galois ?

Protagonistes :

- $p(x)$ notre polynôme de degré n
- H et H' deux groupes (connus sous GAP \Rightarrow sous SageMath)

Outils programmables :

- Une certaine partition d'entiers $[H, H']$ pré-calculée (GAP)
- $f(x_1, \dots, x_n)$ un H -invariant S_n -primitif (GAP)
- Résolvante (absolue) R de p par f (Maxima \Rightarrow SageMath)

Théorème (Arnaudiès-V., 1993)

Si R sans racine double (toujours possible)

1- $H' = \text{Gal}(p) \Rightarrow [H, H'] = \text{degrés des facteurs de } R$

2- $\text{Gal}(p)$ est déterminable ainsi en tout degré n

Note : Remplacer $[H, H']$ par une certaine liste de groupes \Rightarrow gains importants et polynômes de groupe de Galois donné (AV, 1995)

Matrice des partitions (absolue) en degré 4

Première Colonne : groupes **Tests**

Première Ligne : groupes **Candidats** à être le groupe de Galois

Ligne H_i - Colonne $H_j = [H_i, H_j]$

cardinaux des H_j -orbites des classes à gauche de $S_n \text{ mod } H_j$

Test H_5 : $R(p, f) = (x^2 + \dots)(x^4 + \dots) \Rightarrow \text{Gal}(p) \in \{H_3, H_7\}$

Test H_4 : $R(p, x_1) = p = x^4 + \dots$ irréductible $\Rightarrow \text{Gal}(p) = H_3 = D_4$

	H_1	H_2	H_3	H_4	H_5	H_6	H_7	H_8	H_9	H_{10}
H_2	2	1 ²	2	2	2	1 ²	2	1 ²	1 ²	2
H_3	3	3	1,2	3	1,2	1 ³	1,2	3	1 ³	1,2
H_4	4	4	4	1,3	4	4	2 ²	1,3	2 ²	1 ² ,2
H_5	6	6	2,4	6	1 ² ,4	2 ³	2,4	3 ²	1 ² ,2 ²	2 ³
H_6	6	3 ²	2 ³	6	2 ³	1 ⁶	2 ³	3 ²	1 ⁶	2 ³
H_7	6	6	2,4	3 ²	2,4	2 ³	1 ² ,4	3 ²	1 ² ,2 ²	1 ² ,2 ²
H_8	8	4 ²	8	2,6	4 ²	4 ²	4 ²	1 ² ,3 ²	2 ⁴	2 ⁴
H_9	12	6 ²	4 ³	6 ²	2 ² ,4 ²	2 ⁶	2 ² ,4 ²	3 ⁴	1 ⁴ ,2 ⁴	2 ⁶
H_{10}	12	12	4,8	3 ² ,6	4 ³	4 ³	2 ² ,4 ²	3 ⁴	2 ⁶	1 ² ,2 ⁵
H_{11}	24	12 ²	8 ³	6 ⁴	4 ⁶	4 ⁶	4 ⁶	3 ⁸	2 ¹²	2 ¹²

Un exemple

In 2 $p: x^4 + 8 * x + 12\$$

In 3 factor(p4); testeur = H_4 et invariant $f = x_1$

Out 3 $X^4 + 8X + 12 \Rightarrow [H_4, \text{Gal}(p)] = 4$

	H_1	H_2	H_3	H_4	H_5	H_6	H_7	H_8	H_9	H_{10}
H_4	4	4	4	1,3	4	4	2^2	1,3	2^2	$1^2, 2$

In 4 factor(poly_discriminant(p,x)); $R(p, Va) = x^2 - \text{Disc}(p)$

Out 4 $2^{12}3^4 \Rightarrow [H_2, \text{Gal}(p)] = 1^2$

	H_1	H_2	H_3	H_5	H_6
H_2	2	1^2	2	2	1^2

In 5 factor(resolvante_diedrale(p,x)); $f = x_1x_2 + x_3x_4$

Out 5 $X^3 - 48X - 64 \Rightarrow [H_3, \text{Gal}(p)] = 3$

	H_2	H_6
H_3	3	1^3

$\Rightarrow H_2 = A_4$ est le groupe de Galois de p

Partie 3 : Idéaux Galoisiens

$k := \mathbb{Q}$ ou tout corps parfait ; $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ racines $\neq p$

$$V_L = \{(\alpha_{\sigma(1)}, \dots, \alpha_{\sigma(n)}) \mid \sigma \in L\} = L \star \alpha \text{ où } L \subset S_n$$

Idéal galoisien défini par L et α : polynômes s'annulant sur V_L

$$\begin{aligned} Id(V_L) &= \{r \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n] \mid r(v) = 0 \forall v \in V_L\} \\ &= \{r \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n] \mid \sigma \cdot r(\alpha) = 0 \forall \sigma \in L\} \end{aligned}$$

- $\mathfrak{M} = Id(V_{Id_n}) = Id(\{\alpha\})$ est l'idéal maximal des α -relations
- $\mathfrak{S} = Id(V_{S_n}) = \bigcap_L Id(V_L)$ est l'idéal des relations symétriques

$$G = Gal_k(\alpha) = \text{Stab}(\mathfrak{M}) = \{\sigma \in S_n \mid \sigma \cdot \mathfrak{M} \subset \mathfrak{M}\}$$

$$k[\alpha_1, \dots, \alpha_n] = k(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \simeq k[x_1, \dots, x_n] / \mathfrak{M}$$

car \mathfrak{M} noyau du k -morphisme surjectif d'évaluation : $x_i \mapsto \alpha_i$.

Groupe de Galois G et actions sur $k(\alpha)$

Soient $\gamma \in k(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ et $\Gamma, \Gamma' \in k[x_1, \dots, x_n]$ t.q. $\gamma = \Gamma(\alpha) = \Gamma'(\alpha)$

$r = \Gamma - \Gamma' \in \mathfrak{M}$. Si $g \in G = \text{Stab}(\mathfrak{M})$ alors $g \cdot r(\alpha) = 0$

On définit

$$\gamma^g := g \cdot \Gamma(\alpha) = g \cdot \Gamma'(\alpha)$$

Pour $\sigma \in S_n$ quelconque ?

Sens : $\sigma \cdot \Gamma := \Gamma(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)})$ et $\sigma \cdot \Gamma(\alpha) := \Gamma(\alpha_{\sigma(1)}, \dots, \alpha_{\sigma(n)})$

$$\begin{aligned} p(x) &= x^3 + 1 & \alpha_1 &= e^{i\pi} = -1, \alpha_2 = e^{i\frac{\pi}{3}}, \alpha_3 = e^{i\frac{5\pi}{3}} \\ \sigma &= (2)(1, 3) & \gamma &= \alpha_2^3 = \alpha_1 \end{aligned}$$

- $\gamma = \alpha_2^3$: $\Gamma = x_2^3$ on a $\sigma \cdot \Gamma(\alpha) = \alpha_{\sigma(2)}^3 = \alpha_2^3 = -1$

- $\gamma = \alpha_1$: $\Gamma' = x_1$ on a $\sigma \cdot \Gamma'(\alpha) = \alpha_{\sigma(1)} = \alpha_3 = e^{i\frac{5\pi}{3}} \neq \sigma \cdot \Gamma(\alpha)$

$$r = \Gamma - \Gamma' = x_2^3 - x_1 \in \mathfrak{M} \text{ et } \sigma \cdot r \notin \mathfrak{M} \Rightarrow \sigma \notin G$$

Artin (père), 1959

$K = k(\alpha)$, (i) corps des racines de $p \in k[x]$, (ii) k parfait
 $\Rightarrow K$ est une **extension galoisienne** de k (i.e. normale et séparable)

Groupe de Galois : $G' := \text{Aut}_k(K)$ K -automorphismes fixant k .

$\phi \in G' : 0 = \phi(p(\alpha_i)) = p(\phi(\alpha_i))$ d'où $\phi(\alpha_i) = \alpha_{\sigma_\phi(i)}$ où $\sigma_\phi \in S_n$

$r \in \mathfrak{M} : 0 = \phi(r(\alpha)) = r(\sigma_\phi(\alpha))$ d'où $\sigma_\phi \in G = \text{Stab}(\mathfrak{M})$

inversement : $\sigma \in G \mapsto \phi_\sigma \in G' \Rightarrow$ pour α fixé, abusons : $G = G'$

Correspondance galoisienne

- Si L corps intermédiaire : $k \subset L \subset K$ Alors
 $L = \{\gamma \in K \mid H \cdot \gamma = \{\gamma\}\} = K^H$, où H sous-groupe de G
- H sous-groupe de $G \implies k \subset K^H \subset K$
- H normal dans $G \Leftrightarrow L$ ext. normale* et $\text{Gal}(L/k) = G/H$
* L corps des racines d'un pol de $k[x] \Rightarrow$ extension galoisienne
- CP : Théorème de Galois : Si $H := G$ et $L = k$ alors $k = K^G$

Correspondance galoisienne sur les idéaux

Posons $I^L := \text{Id}(L \star (\alpha_1, \dots, \alpha_n))$, L un sous-ens. de S_n .

Soit $\text{Inj}(I^L, \mathfrak{M}) = \{\text{permutations envoyant } I^L \text{ dans } \mathfrak{M}\}$. Alors

$$\text{Zero}(I^L) = \text{Inj}(I^L, \mathfrak{M}) \star (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$$

Théo : L groupe. Alors $G \subset L \Leftrightarrow \text{Inj}(I^L, \mathfrak{M})$ groupe : I^L est "pur"

Théo (PAubry-AV) : I^L pur \Rightarrow engendré par un ens triang séparable.

- Si I, J idéaux radicaux et $\mathfrak{S} \subset I \subset J \subset \mathfrak{M}$ alors I, J galoisiens et

$$G \subset \text{Inj}(J, \mathfrak{M}) \subset \text{Inj}(I, \mathfrak{M}) \subset S_n$$

- Si $H \subset L \subset S_n$ alors il existe $\sigma \in S_n$ t.q.

$$\mathfrak{S} \subseteq I^L \subseteq I^H \subseteq \sigma \cdot \mathfrak{M} = \mathfrak{M}'$$

et $\text{Gal}_k(\sigma^{-1} \cdot \alpha) = \text{Stab}(\mathfrak{M}') = \sigma G \sigma^{-1}$

CP : $H \subset G \Leftrightarrow \mathfrak{M} = I^n = I^H = I^G$

Correspondances galoisiennes

$G = \text{Gal}(\alpha)$ où $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ n -uplet des racines \neq de p .
 L et H non nécessairement des groupes t.q. $I_n \subset L$.

On a $GL = \text{Inj}(I^L, \mathfrak{M})$ où $GL = \{gI \mid g \in G, I \in L\}$ et

$$I^L = \text{Id}(L \star \alpha) \text{ et } \text{Zero}(I^L) = GL \star \alpha$$

$$S_n \supset GL \supset G \supset H \supset I_n$$

$$\mathfrak{S} = I^{S_n} \subset I^{GL} = I^L \subset \mathfrak{M} = I^G = I^H = I_n$$

$$H \text{ groupe} \Rightarrow k = k(\alpha)^G \subset k(\alpha)^H \subset k(\alpha)^{I_n}$$

Modules fondamentaux

Tchebotarev, 1950 : \mathfrak{M} , idéal galoisien pur, engendré par un ensemble triangulaire formé des “Modules Fondamentaux” :

$$\begin{aligned} k &\subset k(\alpha_1) \subset k(\alpha_1, \alpha_2) \subset \dots \subset k(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \\ k &\subset k[x_1]/F_1 \subset k[x_1, x_2]/\langle F_1, F_2 \rangle \subset \dots \subset k[x_1, \dots, x_n]/\mathfrak{M} \end{aligned}$$

Modules Fondamentaux :

$$\begin{aligned} F_n &= x_n + g_n(x_1, \dots, x_{n-1}) \\ F_{n-1} &= x_{n-1}^{m_2} + g_{n-1}(x_1, \dots, x_{n-2}) \\ &\vdots \\ F_2 &= x_2^{m_2} + g_2(x_1, x_2) \\ F_1 &= x_1^{m_n} + g_1(x_1) \end{aligned}$$

\Rightarrow Calculer $G = \text{Gal}_k(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \text{Stab}(\mathfrak{M})$ (IAbdelJaouad-SO-GR-AV, 2005)

Théorème de Galois et effectivité

$$\mathfrak{M} = \langle F_1(x_1), F_2(x_1, x_2), \dots, F_n(x_1, \dots, x_n) \rangle$$

Théorème (Galois) : Soit $\gamma \in k(\alpha)$

- $\{\gamma^g \mid g \in G\}$ est l'ens. des racines de $\min_{k, \gamma}$
- $\gamma \in k$ ssi $\gamma^g = \gamma$ pour tout $g \in G$

? Tester si γ est invariant par G . Si oui : ? Valeur de γ dans k .

Théorème (Tchebotarev): Soit $\bar{\Gamma}$ réduction de Γ modulo $F_n(x_n), \dots, F_1(x_1)$: $\bar{\Gamma} \in k$ ssi $\gamma := \Gamma(\alpha) \in k$ et $\bar{\Gamma} = \gamma$.

$\bar{\Gamma}$: calculer n restes successifs par $F_n(x_n), \dots, F_2(x_1, x_2), F_1(x_1)$.

\Rightarrow Vérifier que γ est invariant par G et calculer sa valeur dans k .

Galois effectif est résolu... quand les F_i sont calculés ...

Tchebotarev : Modules fondamentaux

Algorithme :

- $f_1(x)$ un facteur irr. de $p(x)$ sur $k = k_0$, α_1 racine de f_1
- $f_2(x)$ facteur irr. de p sur $k_1 = k(\alpha_1)$, $\alpha_2 \neq \alpha_1$ racine de f_2
- $f_3(x)$ facteur irr. de p sur $k_2 = k(\alpha_1, \alpha_2)$, α_3 racine de f_3
- ⋮
- $f_n(x)$ facteur irr. de p sur $k_{n-1} = k(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1})$, α_n racine de f_n .

Posons $F_i \in k[x_1, \dots, x_i]$ t.q. $F_i(\alpha_1, \dots, \alpha_i) = f_i(\alpha_i)$ pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

Alors F_1, \dots, F_n sont "les" **Modules Fondamentaux** de $p(x)$:

$$\mathfrak{M} = \langle F_1, \dots, F_n \rangle$$

Posons $m_i = \prod_i \deg_{x_i}(F_i) = \prod_i \deg_x(f_i)$ pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Alors

$$\prod_i m_i = \dim_k k(\alpha) = \dim_k k[x_1, \dots, x_n] / \mathfrak{M} = \# \text{Zero}(\mathfrak{M}) = \# G$$

Exemple

(i14) factor($x^6 + 2$); (o14) $x^6 + 2$

Alors $F_1 = x_1^6 + 2$, α_1 racine F_1 ; $k_0 = \mathbb{Q}$

Factoriser F_1 sur $k_1 := k(\alpha_1) \simeq k[x_1]/\langle F_1(x_1) \rangle$

(i16) factor($x^6 + 2, x_1^6 + 2$);

(o16) $(x - x_1) * (x + x_1) * (x^2 - x * x_1 + x_1^2) * (x^2 + x * x_1 + x_1^2)$

Choix $F_2 = x_2 + x_1 \Rightarrow \alpha_2 = -\alpha_1 \in k_2 := k(\alpha_1, \alpha_2) = k_1$

Choix $F_3 = x_3^2 - x_3 x_1 + x_1^2$

$\Rightarrow \alpha_3$ racine de $f_3 = F_3(\alpha_1, \alpha_2, x) = x^2 - \alpha_1 x + \alpha_1^2$; $k_3 = k_2(\alpha_3)$

Choix α_4 racine de $f_3 = (x - \alpha_3)(x - \alpha_4) \Rightarrow \alpha_4 + \alpha_3 = \alpha_1$

$\Rightarrow F_4 = x_4 + x_3 - x_1$ et $k_4 := k(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) = k(\alpha_1, \alpha_3)$.

Factoriser sur k_4 (SageMath gratuit ou Magma cher):

$$x^2 + x\alpha_1 + \alpha_1^2 = (x - \alpha_3 + \alpha_1)(x + \alpha_3)$$

Choix $F_5 = x_5 + x_1 - x_3$ et $F_6 = x_6 + x_3$

$\mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_3)$ et $\#G = \dim_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}(\alpha) = 6.1.2.1.1.1 = 12$

Problème : Factoriser dans des extensions de degré élevé.

Algorithme GaloisIdeal

$$\mathfrak{S} \subset \dots \subset \text{Id}(V_L) \subset \dots \subset \mathfrak{M}$$

Au départ, au pire : \mathfrak{S} , pur, engendré par les modules de Cauchy.
Hypothèse de récurrence : $\text{Id}(V_L)$ pur, d'injecteur le groupe $L > G$.

Théorème élément primitif (1995) : Soient un groupe $H < L$, un H -invariant L -primitif α -séparable Γ et $\gamma = \Gamma(\alpha)$. Alors

$$\text{Id}(V_H) = \text{Id}(V_L) + \langle \min_{k,\gamma}(\Gamma) \rangle$$

(2009 : variante, sans hypothèse de séparabilité)

(2007) En déduire efficacement J pur t.q. $\text{Id}(V_H) \subset J$

$H = I_n$, $\min_{k,\gamma}$ fact. simple de degré $\#G$ de la résultante de Galois de degré $n!$ \Rightarrow - $\mathfrak{M} = \mathfrak{S} + \langle \min_{k,\gamma}(\Gamma) \rangle$

$$- k(\alpha) = k(\gamma) \simeq k[x] / \min_{k,\gamma}(x) \simeq k[x_1, \dots, x_n] / \mathfrak{M}$$

$\min_{k,\gamma}$? facteur de $R(p, \Gamma)$ et de la résultante relative $R_{\Gamma, I}$.

Résolvantes relatives

Hyp. I pur, d'injecteur L dans \mathfrak{M} t.q. $G < L$ et $\text{Stab}_L(\Gamma) = H < L$.

Résolvante relative à I par $\Gamma \in k[x_1, \dots, x_n]$:

$$R_{\Gamma, I} = \prod_{\Theta \in L \cdot \Gamma} (x - \Theta(\alpha_1, \dots, \alpha_n)) \in k[x]$$

- Résolvante de Lagrange, dite **absolue** : $L = S_n$ et $I = \mathfrak{S}$

- Résolvante de Galois : $H = I_n$, $\Gamma = x_1 + \dots + nx_n$ et $I = \mathfrak{S}$

Coefficient : polynôme symétrique S de l'orbite $L \cdot \Gamma$ (Viète)

$\Rightarrow S$ invariant par $L \Rightarrow S(\alpha)^g = S(\alpha) \forall g \in G \Rightarrow S(\alpha) \in k$ (Galois)

I triangulaire $\Rightarrow S(\alpha)$ est le dernier reste de n divisions euclidiennes successives par les générateurs de I .

La résolvante relative élimine des groupes à être G via la matrice des partitions (groupes) relative à L (idem Partie 1 avec $L = S_n$).

Calculer des résultantes

Il existe plusieurs méthodes pour calculer $R_{\Gamma, I}$

La naïve : calculer les f.s.e de l'orbite $L \cdot \Gamma$ puis les réduire mod I .

Absolues : générale et particulières dans le module SYM intégré à Maxima (sous SageMath donc)

Quelconques :

- Par élimination, résultants : AV, 1995, Rennert-AV, 1998 (absolues) Aubry-AV, 1998, 2009 (relatives)

- Calculs modulaires, parallèles et théorème chinois des restes : Rennert, 2005 (absolues), Aubry-Val 2010 (relatives)

- Réduction modulo idéal I (AV, Acta Arithm 2008)

- algébro-numériques : Stauduhar, 1973, Abdeljaouad-FB-AV. 2010 (avec certification algébrique)

⇒ détermination du groupe de Galois G par l'Algorithme "GaloisIdeal"

Exemple

$p = x^4 - 2$ et G son groupe de Galois $\in \{H_1, H_2, H_3, H_5, H_6\}$

Générateurs de \mathfrak{S} , idéal des relations symétriques ?

$p = x^4 - e_1x^3 + e_2x^2 - e_3x + e_4$ avec $e_i = \sum \alpha_1 \cdots \alpha_i$ f.s.e. des racines

Equations symétriques :

$$\begin{aligned}x_1 + x_2 + x_3 + x_4 &= 0 & x_1x_2 + \cdots + x_3x_4 &= 0 \\x_1x_2x_3 + \cdots + x_2x_3x_4 &= 0 & x_1x_2x_3x_4 - (-2) &= 0\end{aligned}$$

Modules de Cauchy (non symétriques en x_1, \dots, x_4)

$$C_1 := x_1^4 - 2 = p(x_1)$$

$$C_2 := x_2^3 + x_1x_2^2 + x_1^2x_2 + x_1^3 = \frac{C_1(x_1) - C_1(x_2)}{x_1 - x_2}$$

$$C_3 := x_3^2 + x_2x_3 + x_1x_3 + x_2^2 + x_1x_2 + x_1^2 = \frac{C_2(x_1, x_2) - C_2(x_1, x_3)}{x_2 - x_3}$$

$$C_4 := x_4^1 + x_3 + x_2 + x_1$$

Calculs avec les relations symétriques entre les racines de p :

Théo Fond. des Fonctions Symétriques

Modules de Cauchy de p engendrent $\mathfrak{S} = \text{Id}(S_4 \star (\alpha_1, \dots, \alpha_4))$:

$$C_4 = x_4^1 + x_3 + x_2 + x_1, C_3 = x_3^2 + x_2 x_3 + x_1 x_3 + x_2^2 + x_1 x_2 + x_1^2, C_2 = x_2^3 + x_1 x_2^2 + x_1^2 x_2 + x_1^3, C_1 = x_1^4 - 2 = p(x_1) \quad .$$

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 = \text{Card}(S_4) = \dim_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_4] / \mathfrak{S} \quad (\text{Algèbre universelle})$$

$s(x_1, \dots, x_4) = x_1^3 + \dots + x_4^3$ polynôme symétrique : $S_4 \cdot s = \{s\}$.

$s(\alpha) \in \mathbb{Q}$ selon Galois. Calcul proposé par Cauchy :

$$r_4 = \text{Reste}(s, C_4, x_4), r_3 = \text{Reste}(r_4, C_3, x_3), r_2 = \text{Reste}(r_3, C_2, x_2),$$

$$s(\alpha) = \text{Reste}(r_2, C_1, x_1) \in \mathbb{Q}$$

Le T.F.F.S est un cas particulier du Théorème de Galois.

Exemple (suite)

Données : $G \in \{H_1, H_2, H_3, H_5, H_6\}$ et les Modules de Cauchy

$$x_4^1 + x_3 + x_2 + x_1, x_3^2 + x_2x_3 + x_1x_3 + x_2^2 + x_1x_2 + x_1^2, x_2^3 + x_1x_2^2 + x_1^2x_2 + x_1^3, x_1^4 - 2 \quad .$$

Invariant $\Theta = x_2x_4^2 + x_3x_2^2 + x_4x_1^2 + x_1x_3^2$ de $H_5 = C_4$, groupe test

Résolvante $R = x^2(x^4 + 512)$

Partition $[H_5, G] = ?, 4 \Rightarrow G \in \{H_3 = D_4, H_5 = C_4\}$

Relation $x - 0$ facteur de R : $\alpha_2\alpha_4^2 + \alpha_3\alpha_2^2 + \alpha_4\alpha_1^2 + \alpha_1\alpha_3^2 = 0$

Générateur Théo élément primitif (version 2009) :

$$\text{Id}(D_4 \star \alpha) = \text{Id}(S_4 \star \alpha) + \langle \Theta - 0 \rangle \quad \text{pur, engendré par}$$
$$f_4 := x_4^1 + x_3, \quad f_3 := x_3^2 + x_1^2, \quad f_2 := x_2^1 + x_1, \quad f_1 := x_1^4 - 2$$

$D_4 \cdot \Gamma = \{\Gamma\} \Rightarrow \gamma := \Gamma(\alpha) \in \mathbb{Q}$ (Théo Galois car $G < D_4$).

$r_4 = \text{Reste}(\Gamma, f_4, x_4)$, $r_3 = \text{Reste}(r_4, f_3, x_3)$, $r_2 = \text{Reste}(r_3, f_2, x_2)$,

$$\gamma = \text{Reste}(r_2, f_1, x_1) \in \mathbb{Q}$$

Exemple (suite et fin)

$$\mathfrak{S} = \text{Id}(S_4 \star \alpha) \subset I := \text{Id}(D_4 \star \alpha) \subset \mathfrak{M} = \text{Id}(\alpha)$$

Soit Γ un C_4 -invariant D_4 -relatif. $D_4 \cdot \Gamma = \{\Gamma, \Gamma'\}$.

Résolvante relative à I par Γ :

$$R_{\Gamma, I} = (x - \Gamma(\alpha_1, \dots, \alpha_4))(x - \Gamma'(\alpha_1, \dots, \alpha_4)) \in \mathbb{Q}[x]$$

On peut choisir Γ t.q. les racines de $R_{I, \Gamma}$ soient simples.

Matrice des partitions de D_4 (à la place de S_4) :

Si $R_{\Gamma, I}$ irréductible $\Rightarrow G = D_4$ et $\mathfrak{M} = \text{Id}(D_4 \star \alpha)$

Sinon $G = C_4$ et Théo Elt Primitif pour calculer \mathfrak{M}

Théo bien connu : facteur linéaire simple $\Rightarrow G < C_4 = \text{Stab}(\Gamma)$

Mixer GaloisIdeal avec Tchebotarev :

$f_3 := x_3^2 + x_1^2$ irréductible sur $k[x_1] / \langle f(x_1) \rangle$. Donc $G = D_4$.

Sinon G serait C_4 et un facteur $F_3 = x_3 + g_3(x_1)$ eut été un module fondamental.

L'informatique apporte de nouvelles idées

$$p = x^7 - 7x + 3 \quad \text{Gal}(p) = G_{168} = \text{Stab}(\mathfrak{M}) \text{ (Cartier).}$$

? 7 relations "triangulaires" f_i engendrant \mathfrak{M} un des $7!/168$ idéaux maximaux de relations.

Expérimentation info.+ nouvelle **correspondance galoisienne**

Aubry-AV $\Rightarrow \deg_{x_i}(f_i) = 1$ si $i \in \{3, 5, 6, 7\}$

$$(\deg(f_1), \deg(f_2), \deg(f_4)) = (7, 6, 4) \Rightarrow f_1(x_1) = x_1^7 - 7x_1 + 3 = p(x_1)$$

Division: $f_2(x_1, x_2) = \frac{f_1(x_2) - f_1(x_1)}{x_2 - x_1}$, premier module de Cauchy

Calculer: $f_3(\alpha_1, \alpha_2, x)$:

facteur linéaire de $f_1(x)$ sur $k_2 := \mathbb{Q}(\alpha_1, \alpha_2) \simeq \mathbb{Q}[x_1, x_2] / \langle f_1, f_2 \rangle$

Division: $f_4(\alpha_1, \alpha_2, x_4) = \frac{f_2(x_4)}{(x - \alpha_2) \cdot f_3(x_4)}$: calculs faciles dans k_2

Permutations: $f_5(\alpha_1, \alpha_4, x_5) = f_3(\alpha_1, \alpha_4, x_5)$,

$$f_6(\alpha_3, \alpha_4, x_6) = f_3(\alpha_3, \alpha_4, x_6) \text{ et } f_7(\alpha_1, \alpha_6, x_7) = f_3(\alpha_1, \alpha_6, x_7)$$

(AV Acta Arith. 2008)

Autres méthodes pour calculer \mathfrak{M}

- Interpolation Multivariée (Algo Burberger-Möller pour bases de Gröbner): Lederer, 2004 (avec G connu et formules Aubry-Val), McKay-Stauduhar, 1996 (relations primaires)
- Méthode linéaire et p -adic : Yokoyama, 1944, 1999 avec les formules Aubry-Val
- Méthodes mixtes avec permutations et divisions euclidiennes (très efficace): Orange-Renault-AV, 2003; AV, 2008.
- Méthodes dynamiques : Lombardi et Diaz-Toca, 2009
- “Remontée des vandermondes” : CP pour le cas récalcitrant $Gal = A_n$ (AV 2008)

Mixer toutes les méthodes dans un programme parallèle et collaboratif.

Evaluer c'est intersecter avec G

$$P = \prod(x - x_i) = x^n + A_1x^{n-1} + \dots + A_n, \quad K = k(A_1, \dots, A_n)$$

On a $p = P(\alpha)$ avec $\text{Gal}_k(p) = G$ sur k (tel \mathbb{Q})

L, H groupes t.q. $H < L$ et Γ t.q. $H = \text{Stab}_L(\Gamma)$ et $\gamma = \Gamma(\alpha)$

Γ élément primitif de $K(\mathbf{x})^H$ sur $K' = K(\mathbf{x})^L$ de polynôme minimal une certaine résolvante "générique" R de degré $[L : H]$

Correspondance galoisienne pour P avec $\text{Gal}_K(P) = S_n$:

$$K = K(\mathbf{x})^{S_n} \subset K' = K(\mathbf{x})^L \subset K(\mathbf{x})^H = K'(\Gamma) \subset k(\mathbf{x}) = K(\mathbf{x})^{I_n}$$

Si $G < L$ et R " α -séparable" $x_i \mapsto \alpha_i$

$$k = k(\alpha)^G \subseteq k(\alpha)^{G \cap H} = k(\gamma) \subset k(\alpha) = k(\alpha)^G$$

Theorie de Galois et algèbre linéaire

k corps parfait ($k = \mathbb{Q}$)

idéal galoisien: $I := \text{Id}(L \star (\alpha_1, \dots, \alpha_n))$ t.q. $L = \text{Stab}(I) \subset S_n$.

$$R_{\Theta, I}^h = \chi_{\Theta, I}$$

où $h = |\text{Stab}_L(\Theta)|$ et $\chi_{\Theta, I}$ polynôme carac. de l'endo. multiplicatif de $k[x_1, \dots, x_n]/I$ induit par $\Theta : \overline{P} \mapsto \overline{P \cdot \Theta}$

$\Rightarrow R_{\Theta, I} \in k[x]$ car k corps parfait, **alg. linéaire sans utiliser Galois**

\Rightarrow Théorèmes de Galois avec $I = \mathfrak{M}$ et $R_{\Theta, I}$ résolvente de Galois

Comme $k(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ isomorphe à $k[x_1, \dots, x_n]/\mathfrak{M}$

et $\sqrt{\mathfrak{M}} = \mathfrak{M}$ car les idéaux galoisiens sont radicaux :

$$\#G = \#\text{Zero}(\mathfrak{M}) = \dim_k(k[x_1, \dots, x_n]/\mathfrak{M}) = [k(\alpha_1, \dots, \alpha_n) : k]$$

\Rightarrow **la théorie de Galois peut être vue comme de l'algèbre linéaire**

Calculs dans $GF(q)$, $Disc(p(x)) \neq \lambda q$

$Gal(p(x) \bmod q) \subset Gal(p)$ si q ne divise pas $Disc(p)$

Dedekind (1877) : Les degrés des facteurs irr. de $p(x)$ sur $GF(q)$ sont des longueurs de cycles d'éléments du groupe de Galois G de p , appelés schémas de cycles.

-Tables (pré-calculs) : G. Butler, J. McKay, 1983, Com. in Alg.

- Algorithmes efficaces et parallèles de résolvantes :

N. Rennert, 2004 (absolues) et P. Aubry-AV, 2012 (relatives)

Frobenius (1896) : Soit (d_1, \dots, d_r) une partition of n , le degré de $p(x)$. Alors la densité relative de l'ensemble des éléments premiers q t.q $p(x) \bmod q$ a une décomposition de type (d_1, \dots, d_r) est égale à $\frac{1}{G}$ fois le nombre de permutations de G ayant (d_1, \dots, d_r) comme schéma de cycles.

Ce théorème de densité de Frobenius fut étendu par celui de Tchebotarev en 1923.

Pourquoi l'informatique ?

Résolvantes (absolues) : Théo. Fond. Fonct. Symétriques

Facteurs des polynômes

les (classes de) groupes de permutations

Butler&McKay (trans. $n \leq 11$, 1983) Hulpke ($n \leq 30$, 90)

des invariants $f(x_1, \dots, x_n)$ pour transformer p

Girstmair (1987) I. Abdeljaouad (1998, GAP)

les matrices de partitions

- Partielles: Berwick ($n = 6$, 1929), Foulkes ($n = 7$, 1931)

- Partielles sur Ordi. : McKay&Soicher ($n \leq 11$, 1983)

- $\forall n$ + Détermination $\text{Gal}(p)$: Arnaudiès-V.(1993)

les matrices de groupes

- Partielles : Berwick ($n = 6$, 1929)

- $\forall n$ + Détermination $\text{Gal}(p)$ + Problème inverse (1995)

des "bases de Gröbner" d'idéaux galoisiens (1995)

les résolvantes relatives avec idéaux galoisiens (Aubry-V., 98)

modulairement avec de nombreux entiers => paralléliser

Algèbre-numérique

Outils de calculs

- **Calculs Algébriques**



William Frédéric Schelter (1947 - 2001)
a développé la version libre sous licence GPL
du système de Calcul Formel Maxima comportant
les **résolvantes** dans la bibliothèque Symmetries (AV)

Maple, Mathematica, AXIOM (années 1980) etc ...

- **Calculs Numériques**

Octave (libre), Scilab (libre, INRIA), Matlab

- **Calculs Algébriques + Groupes :**

Programmes (années 1970) puis logiciels GAP (libre), Cayley
ancêtre de Magma

- **Nouvelles générations :**

- SageMath (libre, 2004) : interfaçant tous les autres
- Mathemagix (libre, 2005)

Pour aller plus loin

- *Oeuvres Mathématiques, éditées par la SMF*, E. Galois, Gauthier-Villars, Paris (1897)
- *Réflexions sur la résolution algébrique des équations*, J.-L. Lagrange (1770)
- *Computational Group Theory*, Alexander Hulpke : <http://www.math.colostate.edu/hulpke/> (GAP)
- *Inverse Galois theory*, H. Matzat et G. Malle (1999) (Galois inverse)

Nombreuses références et exemples dans :

- *Etude des relations entre les racines des polynômes*, A.V., Acta Arithmetica (2008)
- *Résolvantes, groupe de Galois et Idéaux galoisiens*, A.V., Hal-00421725 (2009)