

### Correction du Devoir Maison (14–15 mai 2020)

#### Exercice 1 (7 points).

1. Pour que l'image de  $f$  soit le plan  $\text{Vect}(\vec{u}_2, \vec{u}_3)$ , on peut par exemple imposer que ces vecteurs soient respectivement les images par  $f$  des deux premiers vecteurs de la base canonique  $\mathcal{B}_3$ . La matrice de  $f$  serait alors de la forme

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(f) = A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & a \\ 0 & 1 & b \\ 1 & 0 & c \end{pmatrix} \text{ et donc } A\vec{u}_1 = \begin{pmatrix} 3+3a \\ 2+3b \\ 1+3c \end{pmatrix}$$

où  $a$ ,  $b$  et  $c$  sont des réels à déterminer de sorte que  $A\vec{u}_1 = \vec{0}$ . Cela donne  $a = -1$ ,  $b = -\frac{2}{3}$  et  $c = -\frac{1}{3}$ . La matrice suivante convient donc :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & -\frac{2}{3} \\ 1 & 0 & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}.$$

*Remarque.* Comme  $\vec{u}_2$  et  $\vec{u}_3$  sont linéairement indépendants et dans l'image de  $f$ , celle-ci est de dimension au moins 2. Comme le noyau de  $f$  est de dimension au moins 1, le théorème du rang donne que la dimension de l'image de  $f$  est exactement 2 et celle de son noyau exactement 1.

2. On procède de la même façon et on forme la matrice

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(g) = B = \begin{pmatrix} 1 & a & d \\ 2 & b & e \\ 3 & c & f \end{pmatrix} \text{ pour laquelle } A\vec{u}_2 = \begin{pmatrix} 1+d \\ 2+e \\ 3+f \end{pmatrix} \text{ et } A\vec{u}_3 = \begin{pmatrix} 1+a \\ 2+b \\ 3+c \end{pmatrix}.$$

Pour que  $\vec{u}_2$  et  $\vec{u}_3$  soient dans le noyau de  $h$ , on choisit  $a = d = -1$ ,  $b = e = -2$  et  $c = f = -3$  et la matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(g) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 2 & -2 & -2 \\ 3 & -3 & -3 \end{pmatrix}$  qui est bien de rang 1 convient.

3. Soit  $\mathcal{B}$  la famille  $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$ .

(a) Comme  $(\vec{u}_1 | \vec{u}_2 | \vec{u}_3) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 0 \end{pmatrix}$  est équivalente à  $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$  de rang 3,  $\mathcal{B}$  est une famille libre de cardinal 3 et donc une base de  $\mathbb{R}^3$ . Or l'image des vecteurs d'une base déterminent une application linéaire.

(b) Par définition de  $h$ , sa matrice dans la base  $\mathcal{B}$  convient car  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(h) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

En effet, la  $i$ -ème colonne de cette matrice correspond aux coordonnées dans la base  $\mathcal{B}$  de l'image du  $i$ -ème vecteur de  $\mathcal{B}$  par  $h$ . Par exemple la deuxième colonne est  $h(\vec{u}_2) = \vec{u}_3 = (0, 0, 1)_{\mathcal{B}}$  puisque  $\vec{u}_3$  est le 3-ème vecteur de  $\mathcal{B}$ .

(c) On peut utiliser la définition de la matrice de  $h$  dans la base canonique  $\mathcal{B}_3 = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$  de  $\mathbb{R}^3$  comme précédemment. Il faut donc calculer les images des vecteurs de  $\mathcal{B}_3$ . Or  $\vec{e}_1 = -\frac{1}{4}(\vec{u}_1 - 3\vec{u}_2 - 2\vec{u}_3)$ . Par linéarité de  $h$  on obtient donc

$$h(\vec{e}_1) = -\frac{1}{4}(h(\vec{u}_1) - 3h(\vec{u}_2) - 2h(\vec{u}_3)) = -\frac{1}{4}(\vec{u}_2 - 3\vec{u}_3 - 2\vec{u}_1) = \frac{1}{4}(4, 7, 5) = (1, \frac{7}{4}, \frac{5}{4}).$$

De la même façon,  $\vec{e}_2 = \vec{u}_3 - \vec{e}_1$ , donc  $h(\vec{e}_2) = h(\vec{u}_3) - h(\vec{e}_1) = (0, \frac{1}{4}, \frac{7}{4})$ . Finalement,  $\vec{e}_3 = \vec{u}_2 - \vec{e}_1$ , donc  $h(\vec{e}_3) = h(\vec{u}_2) - h(\vec{e}_1) = (0, -\frac{3}{4}, -\frac{5}{4})$ . On en déduit  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(h) = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 7 & 1 & -3 \\ 5 & 7 & -5 \end{pmatrix}$ .

*Remarque.* On pouvait aussi utiliser la matrice de changement de base de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}_3$  donnée en 3.(a) :  $(\vec{u}_1 | \vec{u}_2 | \vec{u}_3) = P_{\mathcal{B}_3}^{\mathcal{B}}$ . On a alors  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(h) = P^{-1}\text{Mat}_{\mathcal{B}}(h)P$  où  $P = P_{\mathcal{B}_3}^{\mathcal{B}} = (P_{\mathcal{B}_3}^{\mathcal{B}})^{-1}$ .

### Exercice 2 (4 points).

1. On échelonne la matrice dont les colonnes sont les vecteurs générateurs via l'algorithme du pivot de Gauss-Jordan par exemple (les pivots utilisés sont encadrés) :

$$\begin{pmatrix} \boxed{1} & 2 & 3 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 5 \\ 1 & 1 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 4 & 3 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & \boxed{-3} & -6 & 3 \\ 0 & -1 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & -3 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Les colonnes pivot de la matrice échelonnée obtenue sont les deux premières donc : la famille considérée engendre un espace vectoriel de dimension 2 dont une base est donnée par les 2 premiers vecteurs,  $(1, 2, 1, 2)$  et  $(2, 1, 1, 3)$ .

2. On peut par exemple : conserver les deux vecteurs de la base que nous venons de déterminer, leur ajouter les vecteurs de la base canonique de  $\mathbb{R}^4$  et en extraire une famille libre de cardinal 4 :

$$\begin{pmatrix} \boxed{1} & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{-3} & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{-1} & -1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -4 & -1 & 0 & 3 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & -1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 & -12 & 3 \end{pmatrix}$$

Les 4 premières colonnes sont pivot donc ajouter  $\vec{e}_1$  et  $\vec{e}_2$  à une base de  $E$  permet de former une base de  $\mathbb{R}^4$  ;  $\text{Vect}(\vec{e}_1, \vec{e}_2)$  est donc un supplémentaire de  $E$  dans  $\mathbb{R}^4$ .

3.  $E$  est de dimension 2 et il est facile de voir que  $F$  aussi (les composantes nulles des vecteurs qui l'engendrent montrent qu'ils ne sont pas colinéaires).  $E$  et  $F$  sont donc « de la bonne dimension » pour être supplémentaires dans  $\mathbb{R}^4$ . Il faut donc vérifier que leur somme est *directe*. On procède comme ci-dessus :

$$\begin{pmatrix} \boxed{1} & 2 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 3 \\ 1 & 1 & 2 & 1 \\ 2 & 3 & 0 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & \boxed{-3} & -2 & 3 \\ 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & -3 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & \boxed{5} & 0 \\ 0 & 0 & -4 & 0 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & -3 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Les 4 vecteurs ne sont pas linéairement indépendants, et la somme  $E + F$  n'est donc pas directe :  $F$  n'est pas un supplémentaire de  $E$  dans  $\mathbb{R}^4$ .

### Exercice 3 (4,5 points).

1. La famille  $\mathcal{B}'$  est de cardinal 3, c'est donc une base si et seulement si elle est libre. On forme donc

$$P = (\vec{u}_1 | \vec{u}_2 | \vec{u}_3) = \begin{pmatrix} \boxed{1} & 2 & -3 \\ -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 0 & \boxed{3} & -2 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 0 & 3 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

qui est bien de rang 3. La famille  $\mathcal{B}'$  est libre, c'est donc une base et  $P$  est la matrice de passage de  $\mathcal{B}_3$  à  $\mathcal{B}'$ .

2. On utilise la définition : la  $i$ -ème colonne de la matrice d'une application linéaire  $f$  dans la base  $\mathcal{B}'$  est donnée par les coordonnées dans la base  $\mathcal{B}'$  de l'image par  $f$  du  $i$ -ème vecteur de la base  $\mathcal{B}'$ . On calcule donc  $f(\vec{u}_1)$ ,  $f(\vec{u}_2)$  et  $f(\vec{u}_3)$  :

$$AU_1 = \begin{pmatrix} 4 & -1 & 5 \\ -3 & 2 & -5 \\ -3 & 1 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad AU_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = U_2 \quad \text{et} \quad AU_3 = \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = U_3.$$

On obtient donc  $f(\vec{u}_1) = \vec{0}$ ,  $f(\vec{u}_2) = \vec{u}_2$  et  $f(\vec{u}_3) = \vec{u}_3$  et donc  $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

3.  $f$  est donc la projection sur le plan  $\text{Vect}(\vec{u}_2, \vec{u}_3)$  parallèlement à la droite  $\mathcal{D}_{\vec{u}_1}$ . En particulier,  $f \circ f = f$  et donc  $A^2 = A$ . On montre alors par récurrence que pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $A^n = A$  :

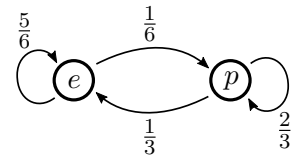
- c'est évident pour  $n = 1$  et prouvé pour  $n = 2$  (initialisation)
- si c'est vrai pour un certain  $k \in \mathbb{N}$ , alors  $A^{k+1} = A \cdot A^k = A \cdot A = A$  par hypothèse de récurrence puis par le cas  $n = 2$ . La propriété se transmet donc bien de  $k$  à  $k + 1$  (hérédité).

#### Exercice 4 (7,5 points).

1.  $e(n)$  et  $p(n)$  sont des probabilités (être « endetté » et « pas endetté » à l'année  $n$ ), elles sont donc comprises entre 0 et 1. De plus, un individu donné est soit « endetté », soit « pas endetté » : ce sont les deux seules possibilités et elles sont mutuellement exclusives. Donc  $e(n) + p(n) = 1$ .

2. Un individu endetté a une chance sur 6 de ne plus être endetté l'année suivante, sa probabilité de rester endetté l'année suivante est donc de  $1 - \frac{1}{6} = \frac{5}{6}$ .

De même, un individu non endetté a deux chances sur trois de le rester l'année suivante. La probabilité qu'il devienne endetté est donc de  $1 - \frac{2}{3} = \frac{1}{3}$ . On obtient le graphe ci-contre.



3. Avec les conventions du cours, l'élément  $a_{i,j}$  de la matrice de transition donne la probabilité de passer de l'état  $j$  à l'état  $i$  l'année suivante.

En choisissant « endetté » comme état 1 et « pas endetté » comme état 2, on obtient  $A = \begin{pmatrix} \frac{5}{6} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{6} & \frac{2}{3} \end{pmatrix}$ .

4.  $A$  est évidemment irréductible puisque tous ses coefficients sont strictement positifs.

Le théorème de Perron–Frobenius assure qu'il existe un unique état stationnaire.

5.  $A - I_2 = \begin{pmatrix} -\frac{1}{6} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$  et on a clairement  $(A - I_2) \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Donc  $(A - I_2)$  est de rang 1 et son noyau est la droite vectorielle  $\mathcal{D}_{\vec{u}}$  avec  $\vec{u} = (2, 1)$ . Le seul élément de cette droite qui est un « état » du système doit vérifier les conditions expliquées en 1.. On le divise donc par la somme de

ses composantes :  $\bar{X} = \frac{1}{2+1} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix}$ .

6. Ceci assure que tout individu, *indépendamment des conditions initiales* (par le théorème de Perron–Frobenius, voir 4. ci-dessus), a 2 chances sur 3 de finir « endetté » quand  $n$  tend vers l'infini. (Et en fait, 7 ans suffisent pour une probabilité *très* proche de  $\frac{2}{3}$  – Whaaaaat !?! :-/ ...)

7.  $\vec{u}_1$  et  $\vec{u}_2$  ne sont pas colinéaires :  $\mathcal{B}$  est une famille libre de cardinal 2 et donc une base de  $\mathbb{R}^2$ .

On calcule  $f(\vec{u}_2) = (\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}) = \frac{1}{2}\vec{u}_2$  et donc  $A' = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$ .

8. On montre par récurrence que, pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $(A')^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (\frac{1}{2})^n \end{pmatrix}$  :

- C'est vrai pour  $n = 1$  (initialisation).
- Si  $(A')^k = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (\frac{1}{2})^k \end{pmatrix}$  alors  $(A')^{k+1} = A' \cdot (A')^k = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (\frac{1}{2})^k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (\frac{1}{2})^{k+1} \end{pmatrix}$  (hérédité).

Question bonus.

9. La notion de convergence pour les matrices est à comprendre termes à termes. Ici, le seul terme qui dépend de  $n$  est le terme  $a_{2,2} = \frac{1}{2^{n+1}} \rightarrow 0$  quand  $n \rightarrow \infty$ . Donc la matrice  $A'$  converge vers  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  quand  $n$  tend vers  $\infty$ . Soit  $P = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$  la matrice de passage de la base canonique à  $\mathcal{B}$  :

$$A^n = (PA'P^{-1})^n = P(A')^n P^{-1} \longrightarrow P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix} \text{ quand } n \text{ tend vers l'infini.}$$

Donc quel que soit  $X_0 = \begin{pmatrix} e_0 \\ p_0 \end{pmatrix}$ ,  $A^n X_0$  converge vers  $\begin{pmatrix} \frac{2}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix} X_0 = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} e_0 + \frac{2}{3} p_0 \\ \frac{1}{3} e_0 + \frac{1}{3} p_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix} = \bar{X}$ .

On a prouvé le théorème de Perron–Frobenius dans le cas des chaînes de Markov à 2 états\*.

(\* à un petit effort supplémentaire près.)

On a bien mérité des vacances...