

Chaînes de Markov :
classification des états

rappel : si $x \in E$, on connaît les comportements possibles du nombre de visites V_x sous \mathbb{P}_x (réurrence ou transience).

question : que peut-on dire de V_y , $y \neq x$ sous \mathbb{P}_x ?

1. Le lemme de Borel-Cantelli

Un résultat intermédiaire important est le lemme suivant, qui permet de savoir quand est-ce qu'une infinité d'événements issus d'une suite $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ se réalise.

Lemme Soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'événements (parties) d'un espace de probabilité (Ω, \mathbb{P}) .

$\left\{ \text{une infinité de } A_n \text{ se réalise} \right\}$

$\Leftrightarrow \left\{ \forall k, \exists n \geq k, A_n \text{ se réalise} \right\}$

$\Leftrightarrow \bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{n \geq k} A_n \right) \stackrel{(\text{déf})}{=} \limsup_{n \rightarrow +\infty} A_n \text{ est vrai.}$

1. Si $\sum_{n=0}^{\infty} P[A_n] < +\infty$, alors $\limsup_{n \rightarrow +\infty} A_n$ a probabilité 0.

2. Si les A_n sont indépendants et si $\sum_{n=0}^{\infty} P[A_n] = +\infty$, alors $\limsup_{n \rightarrow +\infty} A_n$ a probabilité 1.

Cas particulier important

Si les A_n sont indépendants et tous de même probabilité positive, alors $\limsup_{n \rightarrow +\infty} A_n$ a probabilité 1.

Preuve : 1) Soit $\varepsilon > 0$. Comme la série $\sum P[A_n]$ est convergente, il existe k_0 | $\sum_{n=k_0}^{+\infty} P[A_n] \leq \varepsilon$. Alors,

$$P[\limsup_{n \rightarrow +\infty} A_n] = P\left[\bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{n \geq k} A_n\right)\right]$$

$$\leq P\left[\bigcup_{n \geq k_0} A_n\right]$$

$$\leq \sum_{n=k_0}^{+\infty} P[A_n] \leq \varepsilon.$$

Comme c'est vrai $\forall \varepsilon > 0$, $P[\limsup A_n] = 0$.

2) Comme l'intersection $\bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{n \geq k} A_n\right)$ est décroissante,

il suffit de montrer :

$$\forall k, \mathbb{P}\left[\bigcup_{n \geq k} A_n\right] = 1$$

$$\Leftrightarrow \mathbb{P}\left[\bigcap_{n \geq k} \overline{A_n}\right] = 0.$$

Or, par indépendance,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left[\bigcap_{n \geq k} \overline{A_n}\right] &= \prod_{n \geq k} \mathbb{P}[\overline{A_n}] = \prod_{n \geq k} (1 - \mathbb{P}[A_n]) \\ &\leq \prod_{n \geq k} \exp(-\mathbb{P}[A_n]) = \exp\left(-\underbrace{\sum_{n \geq k} \mathbb{P}[A_n]}_{\text{série divergente}}\right) \\ &\leq \exp(-\infty) = 0. \end{aligned}$$

□

2. Excursions indépendantes

Pour appliquer le lemme de Borel-Cantelli aux chaînes de Markov, on a besoin d'événements indépendants

↳ excursions à partir d'un état x récurrent.

Soit \mathcal{E} espace d'états

P matrice de transition.

x un état récurrent

On définit par récurrence les temps de retour en x :

$$\tau_x^{(1)} = \inf \{ n \geq 1 \mid X_n = x \}$$

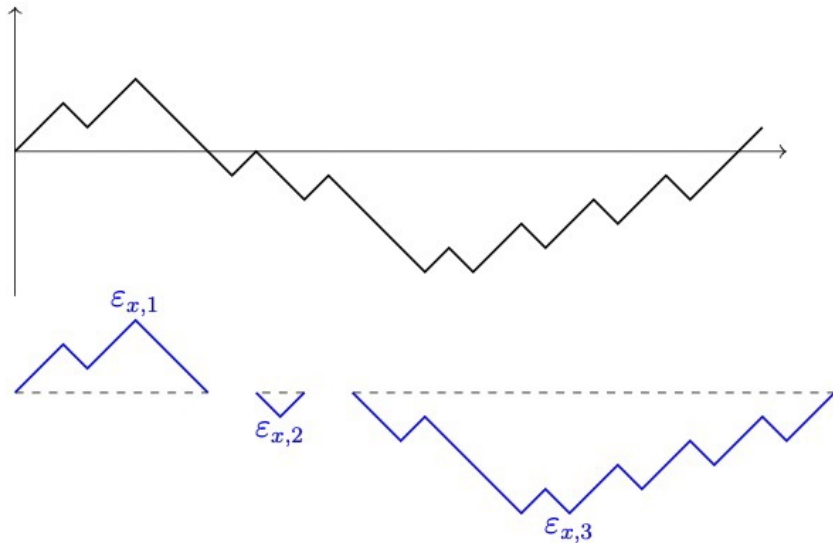
$$\tau_x^{(k \geq 2)} = \inf \{ n \geq 1 + \tau_x^{(k-1)} \mid X_n = x \}$$

Comme x est un état récurrent pour $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$, sous \mathbb{P}_x , tous les temps $\tau_x^{(k)}$ sont finis avec probabilité 1.

Les excursions issues de x sont les suites finies:

$$E_x^{(k)} = (X_{\tau_x^{(k-1)}}, X_{\tau_x^{(k-1)}+1}, \dots, X_{\tau_x^{(k)}-1})$$

avec par convention $\tau_x^{(0)} = 0$.



Proposition Sous \mathbb{P}_x , les suites d'étales $E_x^{(k)}$, qui sont à valeurs dans $\bigsqcup_{n \geq 1} \mathbb{E}^n$, sont indépendantes et de même loi.

Preuve: On a vu comme cas particulier de la propriété de Markov forte :

{ sous la loi \mathbb{P}_x
conditionnellement à $\mathcal{Z}_x^{(1)} = t$, $E_x^{(1)} = (X_0, \dots, X_{t-1})$ et $(X_{n+t})_{n \in \mathbb{N}}$ sont indépendants, et $(X_{n+t})_{n \in \mathbb{N}}$ a loi \mathbb{P}_x .

Autrement dit, pour tout $A_1 \subset \bigsqcup_{n \geq 1} \mathbb{E}^n$ événements, $B \subset \mathbb{E}^{\mathbb{N}}$

$$\mathbb{P}_x \left[\varepsilon_x^{(1)} \in A_1 \text{ et } (X_{n+\tau_x^{(1)}})_{n \in \mathbb{N}} \in B \mid \tau_x^{(1)} = t \right] \quad (*)_t$$

$$= \mathbb{P}_x \left[\varepsilon_x^{(1)} \in A_1 \mid \tau_x^{(1)} = t \right] \mathbb{P}_x \left[(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \in B \right]$$

Si on déconditionne en considérant $\sum_{t=1}^{+\infty} \mathbb{P}_x [\tau_x^{(1)} = t] (*)_t$, on

obtient :

$$\mathbb{P}_x \left[\varepsilon_x^{(1)} \in A_1 \text{ et } (X_{n+\tau_x^{(1)}})_{n \in \mathbb{N}} \in B \right]$$

$$= \mathbb{P}_x \left[\varepsilon_x^{(1)} \in A_1 \right] \mathbb{P}_x \left[(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \in B \right].$$

Considérons en particulier un événement B du type :

$$\varepsilon_x^{(1)}((X_n)_{n \in \mathbb{N}}) \in A_2, \dots, \varepsilon_x^{(k-1)}((X_n)_{n \in \mathbb{N}}) \in A_k.$$

Notons que $\mathcal{E}_x^{(k)}((X_{n+T_x^{(1)}})_{n \in \mathbb{N}}) = k$ -ième excursion de la chaîne décollée
 = $(k+1)$ -ième excursion de la chaîne de Markov
 = $\mathcal{E}_x^{(k+1)}((X_n)_{n \in \mathbb{N}})$.

Donc :

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}_x [\mathcal{E}_x^{(1)} \in A_1 \text{ et } \mathcal{E}_x^{(2)} \in A_2 \text{ et } \dots \text{ et } \mathcal{E}_x^{(k)} \in A_k] \\ &= \mathbb{P}_x [\mathcal{E}_x^{(1)} \in A_1] \mathbb{P}_x [\mathcal{E}_x^{(1)} \in A_2 \text{ et } \dots \text{ et } \mathcal{E}_x^{(k-1)} \in A_k] \end{aligned}$$

□.

3. Classification des états.

On rappelle qu'étant donné \mathcal{E}, P, x, y , on dit que x communique avec y s'il existe $n \geq 1$ avec $P^n(x, y) > 0$.

Théorème Si x est récurrent et $x \rightsquigarrow y$, alors y est récurrent et $y \rightsquigarrow x$.

Preuve Sous \mathbb{P}_x , considérons les événements $A_k = \{y \in \mathcal{E}_x^{(k)}\}$.

Soit $x = x_0 \rightarrow x_1 \rightarrow \dots \rightarrow x_n = y$ un chemin de transitions possibles de $x \bar{\ni} y$, de longueur minimale. On a donc $x_i \neq x$ pour $1 \leq i \leq n$.

$$\mathbb{P}_x[X_0 = x, X_1 = x_1, \dots, X_n = y] = P(x, x_1)P(x_1, x_2) \dots P(x_{n-1}, y) > 0$$

est inférieure à \mathbb{P}_x [la première excursion issue de x contient y]
 $= \mathbb{P}[A_1]$.

Ainsi : $\mathbb{P}[A_1] = p > 0$.

Alors, les A_k sont indépendants et tous de même probabilité positive

\Rightarrow Borel-Cantelli, $P_x[\text{une infinité de } A_k \text{ se réalise}] = 1$.

Ceci implique :

1) $y \rightsquigarrow x$: après la réalisation d'un événement A_k , la chaîne revient en x en un temps fini. Ceci se réalise avec probabilité > 0 ssi $P^n(y, x) > 0$ pour un certain $n \in \mathbb{N}$.

2) y est récurrent. On a $P_x[V_y = +\infty] = 1$, or, par la propriété de Markov forte,

$$P_x[V_y = +\infty] = P_x[\tau_y^+ < +\infty] P_y[V_y = +\infty]$$

y récurrent.

$\leftarrow 1$

\square .

Soit \mathcal{E} un espace d'états, P matrice stochastique.

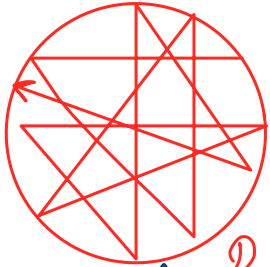
On peut découper \mathcal{E} en :

$$\mathcal{E} = T \cup R = T \cup \bigsqcup_{i \in I} R_i$$

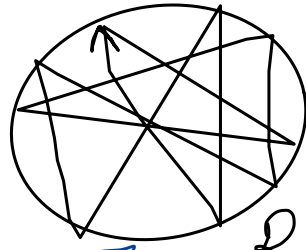
états transients ; états récurrents

↓
classes d'équivalence d'états récurrents
pour la relation de communication.

\mathcal{R}

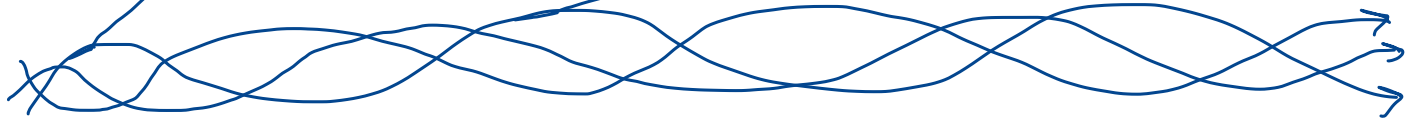


\mathcal{R}_1



\mathcal{R}_2

\mathcal{T}



Comportement de $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sous \mathbb{P}_x (avec probabilité 1)

- si $x \in \mathcal{R}_i$ est un état récurrent : x , ainsi que tous les $y \in \mathcal{R}_i$ sont visités infiniment souvent. Ce sont les seuls états visités.
- si $x \in \mathcal{T}$ est un état transient :
 - soit la chaîne ne visite que des états transients (chacun un nombre fini de fois)
 - soit la chaîne atteint un état récurrent $x \in \mathcal{R}_i$. À partir de ce moment, elle commence la visite systématique des états de la classe \mathcal{R}_i .

Cas particuliers 1) si la matrice de transition P est irréductible, alors soit il y a une seule classe de récurrence, soit tous les états sont transients.

2) si l'on considère une chaîne irréductible finie, alors tous les états sont récurrents, et sous P_x avec x arbitraire, $\forall y \in \mathcal{E}$ $V_y = +\infty$.

exemples : 1) la marche d'étoile sur un graphe G fini et connexe visite p.s. tous les sommets une infinité de fois.

2) marche aléatoire de paramètre p sur \mathbb{Z} :
elle est irréductible, transiente si $p \neq \frac{1}{2}$
récurrente si $p = \frac{1}{2}$ (voir TD)

3) marche aléatoire sur \mathbb{Z}^d :
transiente si $d \geq 3$
récurrente si $d \leq 2$.
(résultat plus difficile).