

Distributions et T.F

S. Nonnenmacher

25/11/2020



Cours du 25/11/2020

Espaces de Sobolev $H^m(\Omega)$

$H^1(\Omega), H_0^1(\Omega)$

→ Si Ω est C^∞ -régulier ^{borné} $\Rightarrow C^\infty(\bar{\Omega})$ est dense dans $H^1(\Omega)$.

Théorème de la trace (forme faible de " $u|_{\partial\Omega}$ " pour $u \in H^1(\Omega)$)

Ω borné C^∞ -régulier. Soit σ la mesure surfacique sur $\partial\Omega$, et N^{ext} le vecteur normal extérieur

Alors il existe une unique application linéaire

$\gamma_0: H^1(\Omega) \rightarrow L^2(\partial\Omega, \sigma)$ telle que, $\forall \varphi \in C^\infty(\bar{\Omega})$

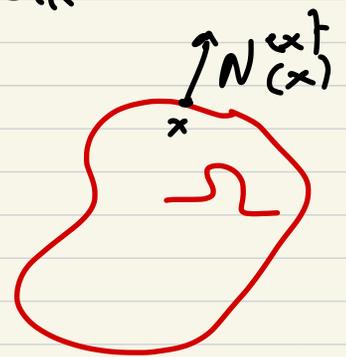
application "trace"

$\gamma_0 \varphi = \varphi|_{\partial\Omega}$

γ_0 satisfait la formule de Green suivante:

$\forall j=1, \dots, d, \forall u, v \in H^1(\Omega), \int_{\Omega} u \partial_j v \, dx = \int_{\partial\Omega} (\gamma_0 u)(\gamma_0 v) N_j^{ext} \, d\sigma - \int_{\Omega} \partial_j u \, v \, dx$

Finalement, $\text{Ker}(\gamma_0)$ est donné par $H_0^1(\Omega)$.



Preuve: On sait que la f. de Green est vérifiée si $\varphi, \psi \in C^\infty(\bar{\Omega})$:

$$\forall j, \int_{\Omega} \varphi \partial_j \psi \, dx = \int_{\partial\Omega} \varphi \psi N_j^{\text{ext}} \, d\sigma - \int_{\Omega} \partial_j \varphi \psi \, dx$$

Considérons $\tau_0 : \varphi \in C^\infty(\bar{\Omega}) \mapsto \varphi|_{\Omega} \in C^\infty(\Omega) \subset L^2(\Omega, \sigma)$

M.g. τ_0 est continue si $C^\infty(\bar{\Omega})$ est muni de la topologie induite par $\|\cdot\|_{H^1(\Omega)}$: il faut montrer que $\exists c > 0$ t.q. $\forall \varphi \in C^\infty(\bar{\Omega})$,

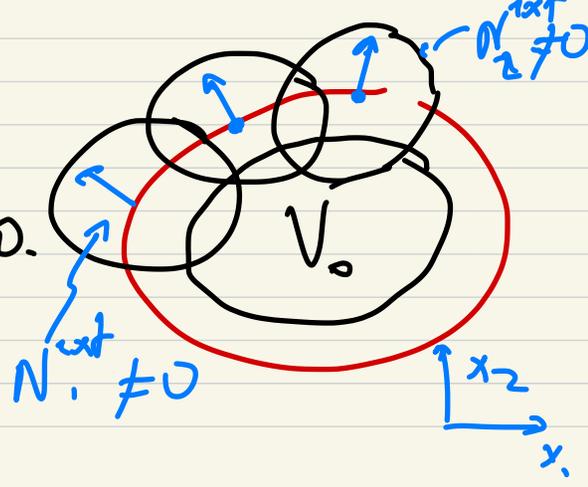
$$\|\varphi|_{\Omega}\|_{L^2(\Omega, \sigma)} \leq c \|\varphi\|_{H^1(\Omega)}$$

Alors, comme $C^\infty(\bar{\Omega})$ est dense dans $H^1(\Omega)$, alors τ_0 se prolonge de façon unique en un appl. lin. continue $H^1(\Omega) \rightarrow L^2(\Omega)$.

On choisit un recouvrement fini de $\partial\Omega$

$$\partial\Omega \subset \bigcup_{k=1}^N V_k, \text{ tel que, } \forall k, \text{ sur}$$

$\partial\Omega \cap V_k$, il existe un indice $j = j(k)$ t.q. $|N_j^{\text{ext}}| \geq c > 0$.



→ prend on $\psi = \bar{\varphi}$

$$\int_{\Omega} \varphi \partial_j \bar{\varphi} = \int_{\partial\Omega} \varphi \bar{\varphi} N_j^{\text{ext}} \, d\sigma - \int_{\Omega} \partial_j \varphi \bar{\varphi}$$

$$\int_{\partial\Omega} |\varphi|^2 N_j^{\text{ext}} d\sigma = \int_{\Omega} ((\partial_j \varphi) \bar{\varphi} + \varphi \partial_j \bar{\varphi}) dx$$

On se restreint à $\varphi \in C_c^\infty(V_k)$

$$\Rightarrow \int_{\partial\Omega \cap V_k} |\varphi|^2 N_j^{\text{ext}} d\sigma = 2 \operatorname{Re} \int_{V_k} (\partial_j \varphi \bar{\varphi}) dx$$

$| | \geq c$

$$c \int_{\partial\Omega \cap V_k} |\varphi|^2 d\sigma \leq \left| \int_{\partial\Omega \cap V_k} |\varphi|^2 N_j^{\text{ext}} d\sigma \right|$$

$$c \|\varphi\|_{L^2(\partial\Omega)}^2 \leq 2 \int_{V_k} |\partial_j \varphi|^2 dx \int_{V_k} |\varphi|^2 dx$$

$$\leq 2 \|\partial_j \varphi\|_{L^2} \|\varphi\|_{L^2} \leq \underbrace{\|\partial_j \varphi\|_{L^2}^2 + \|\varphi\|_{L^2}^2}_{\leq \|\varphi\|_{H^1}^2}$$

$$c \|\varphi\|_{L^2(\partial\Omega)}^2 \leq$$

$\varphi \in C^\infty(\Omega) \rightarrow$ se prolonge en $\tilde{\varphi} \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d) \leq \|\varphi\|_{H^1(\Omega)}^2$

Partition lisse $\chi_0, \chi_1, \dots, \chi_N$: χ_0 supp. ds V_0 , χ_k supp. dans V_k , $\chi_0 + \sum \chi_k = 1$ pris ds Ω

$$\varphi \rightarrow \bar{\varphi}_0 = \varphi \times \chi_0, \quad \bar{\varphi}_k = \bar{\varphi} \times \chi_k, \quad \chi = \chi_0 + \chi_1 + \dots + \chi_N$$

$$\Rightarrow \bar{\varphi} \chi = \sum_{k=0}^N \bar{\varphi}_k \Rightarrow \text{on montre l'inégalité pour chaque } \bar{\varphi}_k.$$

$$\| \bar{\varphi}_k |_{\Omega} \|_{L^2} \leq C \| \bar{\varphi}_k \|_{H^1(\Omega)}$$

$$\| \sum \bar{\varphi}_k |_{\Omega} \|_{L^2} \leq C \sum \| \bar{\varphi}_k \|_{H^1(\Omega)} \leq C' \| \varphi \|_{H^1(\Omega)}$$

$$\| \varphi |_{\Omega} \|_{L^2(\Omega)} \leq C' \| \varphi \|_{H^1(\Omega)}$$

$\rightarrow \gamma_0$ s'étend univ. en 1 appl^o $C^0, H^1(\Omega) \rightarrow L^2(\Omega)$.

$$\int \nabla_j \varphi \psi + \int \varphi \nabla_j \psi = \int \underbrace{\gamma_0 \varphi} (\underbrace{\gamma_0 \psi}) N_j^{ext} d\sigma$$

$(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow \varphi$	$\varphi_n \rightarrow \varphi$	H^1	$\Rightarrow \gamma_0 \varphi_n \rightarrow \gamma_0 \varphi$	L^2
$(\psi_n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow \psi$	$\psi_n \rightarrow \psi$	H^1	$\gamma_0 \psi_n \rightarrow \gamma_0 \psi$	L^2

$$(u, v) \mapsto \int_{\Omega} \nabla_j u v \, dx \quad \text{est f. bilinéaire } C^0, H^1 \times H^1 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(u, v) \mapsto (\gamma_0 u, \gamma_0 v) \quad C^0 \rightarrow \int \gamma_0 u \gamma_0 v N_j^{ext} d\sigma \quad \text{bilin } C^0$$

• 179. Ker(γ_0) = $H_0^1(\Omega)$.

• $\varphi \in C_c^\infty(\Omega) \Rightarrow \gamma_0 \varphi = 0$

\Rightarrow si $u \in H_0^1(\Omega)$, $\exists (\varphi_n)$, $\varphi_n \in C_c^\infty(\Omega)$, $\varphi_n \rightarrow u$ H^1 .

$$0 = \gamma_0 \varphi_n \rightarrow \gamma_0 u = 0$$

\Rightarrow Ker(γ_0) $\supset H_0^1(\Omega)$.

Invers: supposons que $u \in \text{Ker } \gamma_0$. P.q. $u \in H_0^1(\Omega)$.

• $f \in L^1(\Omega) \xrightarrow{\text{or}} \text{prolonge } f \text{ à } \mathbb{R}^d \text{ par zéro, en une } \underline{f} \in L^1(\mathbb{R}^d)$
 $u \in H^1(\Omega)$, $u \in \text{Ker } \gamma_0$, $\rightarrow \underline{u}$ non prolongé par zéro.

On a déjà que $\underline{u} \in L^1(\mathbb{R}^d)$. En fait, on a: $\underline{u} \in H^1(\mathbb{R}^d)$.

En effet: $\varphi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d)$, et $v = \varphi|_\Omega \in C^\infty(\bar{\Omega}) \subset H^1(\Omega)$

$$\Rightarrow \int_\Omega u \partial_j v + \int_\Omega \partial_j u v = \int_{\partial\Omega} (\gamma_0 u) (\gamma_0 v) N_j^{\text{ext}} d\sigma$$

$$\langle \underline{u}, \partial_j \varphi \rangle_{L^1(\mathbb{R}^d)} + \langle \partial_j \underline{u}, \varphi \rangle_{L^1(\mathbb{R}^d)} = 0$$

$$\langle \underline{u}, \partial_j \varphi \rangle_{\mathcal{D}'(\mathbb{R}^d)} + \langle \underline{(\partial_j u)}, \varphi \rangle_{\mathcal{D}'(\mathbb{R}^d)} = 0$$

$$\langle -\partial_j(\underline{u}), \varphi \rangle + \langle \underline{(\partial_j u)}, \varphi \rangle = 0 \Rightarrow \partial_j(\underline{u}) = \underline{(\partial_j u)}$$

$\in L^1(\mathbb{R}^d)$

$$\Rightarrow \underline{u} \in H^1(\mathbb{R}^d).$$

Partition de l'unité (χ_k) comme précédemment, où $\text{supp } \chi_k \subset V_k$,

$$x_1 = q_k(y)$$

$u \rightarrow \chi_k u$ supp. dans V_k .

$$\underline{(\chi_k u)} = \chi_k \underline{u} \in H^1(\mathbb{R}^d).$$

Change de var: $\underline{v}(z, y) = (\chi_k u)(z + q_k(y), y)$, $\begin{cases} z \in \mathbb{R}^d \\ y \in W \end{cases}$

$$\Rightarrow \underline{\chi_k u}(z + q(y), y) = \underline{v}(z, y) \quad \forall z \in \mathbb{R}^d$$

\underline{v} extension de $v \in \mathbb{R} \times W$.

$$\underline{\chi_k u} \in H^1(\mathbb{R}^d) \rightarrow \underline{v} \in H^1(\mathbb{R} \times W). \quad (\text{à vérifier})$$

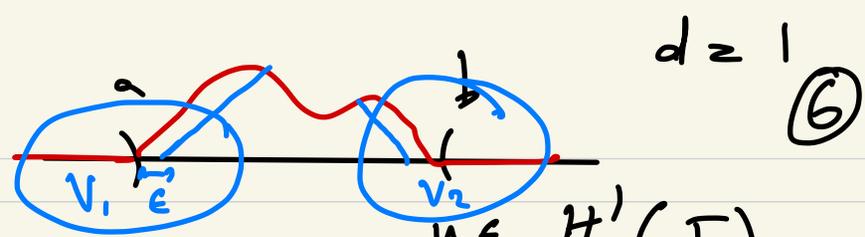
$$\underline{v} = \underline{v} \quad \underline{v}_{\epsilon} \neq 0$$

$$z = 0 \equiv \mathbb{R}$$

$$\underline{v} = 0 \quad \underline{v}_{\epsilon} = 0$$

On "remonte" $\underline{v} \rightarrow$

$$\underline{v}_{\epsilon}(z, y) = \underline{v}(z - \epsilon, y)$$



$$\Rightarrow u \in C^0(I), \text{ et}$$

$$\gamma_0 u = u|_{\partial I}.$$

$$\gamma_0 u = 0 \Rightarrow u(a) = u(b) = 0$$

$d=1$ (6)

On a $v_\epsilon \in H^1(\mathbb{R} \times W)$, $\text{supp } v_\epsilon \subset [\epsilon, a+\epsilon] \times W$
 \hookrightarrow dans un compact de $\mathbb{R}^d \times W$.

$$\|v_\epsilon - v\|_{H^1}^2 = \int_0^\infty \int_W |v(x-\epsilon, y) - v(x, y)|^2 + \sum_j |\partial_j v(x-\epsilon) - \partial_j v(x)|^2$$

On sait que $\forall u \in L^2(\mathbb{R}^d)$, $\tau_\epsilon u(x) = u(x-\epsilon, y)$
 alors $\|\tau_\epsilon u - u\|_{L^2} \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} 0$

$$\Rightarrow \|v_\epsilon - v\|_{H^1} \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} 0$$

$$u_\epsilon(x, y) = v_\epsilon(x - \rho(y), y) = v(x - \epsilon, y)$$

$\Rightarrow u_\epsilon \rightarrow \chi_\epsilon u$ dans $H^1(\mathbb{R}^d)$.

$\Rightarrow u_\epsilon \rightarrow \chi_\epsilon u$ dans $H^1(\Omega)$. $\epsilon \uparrow$
 \hookrightarrow nul au voisinage de $\partial\Omega$.

$H^1(\Omega) \ni u_\epsilon$ est à support compact dans Ω



\Rightarrow lim u_ϵ est dans $H_0^1(\Omega)$. $\Rightarrow \text{Ker } \chi_0 \subset H_0^1$.

Théorème (Pb de Dirichlet sur Ω C^∞ -régulier borné).

Ω ouvert borné de \mathbb{R}^d , C^∞ -régulier.

$\forall f \in L^2$, il existe une unique solution $u \in H^1(\Omega)$ satisfaisant:

$$\left\{ \begin{array}{l} -\Delta u = f \quad \text{dans } \Omega \\ \gamma_0 u = 0 \quad \text{dans } \partial\Omega \quad (\text{dans } L^2(\partial\Omega, \sigma)) \end{array} \right.$$

$\hookrightarrow u|_{\partial\Omega} = 0$

Remarque: si Ω borné, C^∞ -régulier, j'ai prétendu que la solution ci-dessus est dans $H^2(\Omega)$, et l'application

$$\Delta : H^2(\Omega) \cap H^1_0(\Omega) \longrightarrow L^2(\Omega)$$

$$u \longmapsto -\Delta u$$

est un isomorphisme.

Si f est r -régulière (ex: $f \in H^m(\Omega)$ pour $m \in \mathbb{N}$), alors la solution $u \in H^{m+2}(\Omega)$

• Si $f \in C^\infty(\bar{\Omega}) \Rightarrow u \in C^\infty(\bar{\Omega})$, car

$$C^\infty(\bar{\Omega}) = \bigcap_{m \in \mathbb{N}} H^m(\Omega)$$

Transformée de Fourier

$$\Omega = \mathbb{R}^d;$$

(9)

$f(x) = f \in L^1(\mathbb{R}^d) \rightarrow$ sa transformée de Fourier est la fonction
 $\mathcal{F}f \in L^\infty(\mathbb{R}^d)$

$\mathcal{F}f(\xi)$ variable de Fourier $\xi \in \mathbb{R}^d$. (variable duale).

$$\mathcal{F}f(\xi) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{-ix \cdot \xi} f(x) dx \Rightarrow \|\mathcal{F}f\|_{L^\infty} \leq \|f\|_{L^1}.$$

$$\mathcal{F}(\underbrace{D_j f}_{\text{op. différentiel en } x})(\xi) = i \xi_j \underbrace{\mathcal{F}f(\xi)}_{\text{op. de multiplication par un polynôme (en } \xi)} \quad \forall j=1, \dots, d$$

\rightarrow résoudre des EDP
à coefficients constants.

• $f \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d) \rightarrow \mathcal{F}f \in L^\infty, C^\infty$, mais pas à
supp. compact.

• Trouver un cadre fonctionnel
sur lequel agit bien la TF. \rightarrow espace de Schwartz

Def Une fonction $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ est dite à décroissance

rapide si :

$$\forall \alpha \in \mathbb{N}^d, \quad x^\alpha f(x) \xrightarrow{|x| \rightarrow \infty} 0.$$

Caractérise le comportement de f "à l'infini".

$$\Rightarrow \forall \epsilon > 0, \exists R_\epsilon, \forall x, |x| > R_\epsilon$$

$$\Rightarrow |x^\alpha f(x)| \leq \epsilon$$

$$|f(x)| \leq \frac{\epsilon}{|x^\alpha|} \leq \frac{\epsilon}{|x|^{|\alpha|}}$$

\Rightarrow une telle fonction $f(x)$

décroit + vite à l'infini que $\frac{1}{|x|^N}$, $\forall N$.

$\Rightarrow f(x) \rightarrow 0$ + vite que "polynomialement".

décroissance polynomiale.

Si f est $C^\infty(\mathbb{R}^d) \Rightarrow$ toutes les $x^\alpha f$ sont bornées sur \mathbb{R}^d .

\rightarrow contrôler le comport^t de f lorsque $x \rightarrow$ "bord de \mathbb{R}^d "
 $|x| \rightarrow \infty$.

Précédemment, nos fonctions test $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^d)$ nulles en-dehors d'un compact.

On va s'autoriser à considérer des $f \in C^\infty$, pas à sup-compact, mais "contrôlée" lorsque $|x| \rightarrow \infty$.

Def (espace de Schwartz) $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$.

$\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$ est l'espace de fonctions $\varphi \in C^\infty(\mathbb{R}^d)$ qui sont à décroissance rapide, ainsi que toutes ses dérivées.

$$\forall \alpha, \beta \in \mathbb{N}^d, \quad |x|^\alpha \partial^\beta \varphi(x) \xrightarrow{|x| \rightarrow \infty} 0$$

$\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$ est un espace vectoriel, appelé l'espace de Schwartz.

Ex: i) $C_c^\infty(\mathbb{R}^d) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$.

ii) $z \in \mathbb{C}, \operatorname{Re} z > 0 \Rightarrow \varphi(x) = e^{-z|x|^2} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$

iii) Leibnitz \Rightarrow si $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^d) \Rightarrow \varphi_1 \cdot \varphi_2 \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$.

iv) Aucune fonction rationnelle (non nulle) n'est dans $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$.

On munit $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$ de la topologie induite par la famille

de normes $(N_p)_{p \in \mathbb{N}}$:

$$N_p(\varphi) = \sup_{|\alpha|, |\beta| \in p} \sup_{x \in \mathbb{R}^d} |x^\alpha \partial^\beta \varphi(x)|$$

La topologie est engendrée par la "cylindre"

$$C_p(\epsilon) = \{ \varphi; N_p(\varphi) < \epsilon \}, \quad \epsilon \in \mathbb{R}_+^*$$

$$\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{R}^d) \Rightarrow \left(\varphi \in \mathcal{Y}(\mathbb{R}^d) \iff \forall p \in \mathbb{N}, N_p(\varphi) < \infty \right).$$

↑ à vérifier

+