

# Examen de seconde session de "Chaînes de Markov"

Vendredi 14 Février 2020 de 13h30 à 16h30

- Les résultats seront **encadrés**, et toute réponse devra être justifiée (sauf exception).
- Les exercices sont indépendants les uns des autres.
- Le barème est donné à titre indicatif, pour vous permettre de proportionner vos efforts. Il est sur 25 points.
- Le sujet comporte 3 pages.
- Le devoir dure 3h.
- Les téléphones sont rangés éteints dans les sacs ; en guise d'aide mémoire, vous avez droit au recto d'une feuille manuscrite (par vos soins, pas de photocopie) sur la table.

**Exercice 1.** [5 points] [Lemme de la cible aléatoire] Soit  $(X_t)_{t \geq 0}$  chaîne de Markov de matrice de transition  $P$  irréductible sur un ensemble  $\Omega$  fini, qui admet une mesure de probabilité stationnaire  $\pi$ . On pose

$$f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \mathbb{E}_x[\tau_\pi] := \sum_{z \in \Omega} \pi(z) \mathbb{E}_x[\tau_z].$$

où, comme d'habitude,

$$\tau_z = \tau_z(X) = \min\{t \geq 0, X_t = z\} \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$$

est le temps d'atteinte de  $z$  par la chaîne de Markov  $(X_t)_{t \geq 0}$ .

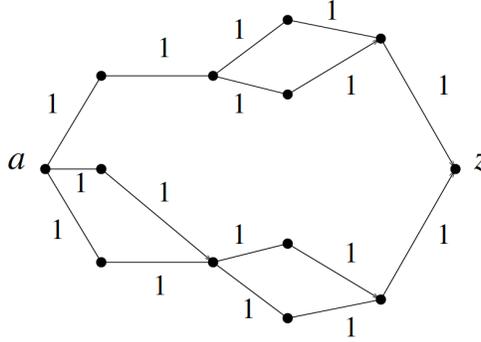
1. Montrer soigneusement que pour tout  $x, z \in \Omega$ ,

$$\mathbb{E}_x[\tau_z^+] = 1 + \sum_{y \in \Omega} P(x, y) \mathbb{E}_y[\tau_z].$$

2. Quelle relation vue en cours lie  $\mathbb{E}_x[\tau_x^+]$  et  $\pi(x)$  ?
3. En déduire que la fonction  $f$  est harmonique pour  $P$  sur  $\Omega$ .
4. Que peut-on en déduire sur la fonction  $f$  ? Écrire en toute lettres ce que signifie ce résultat.

**Exercice 2.** [5 points] [Réseau électrique] Chaque arête du graphe ci-dessous est muni d'une conductance unité (= 1).

1. Trouver la résistance équivalente entre les sommets  $a$  et  $z$ , notée  $\mathcal{R}(a \leftrightarrow z)$ , dans ce réseau. (On précisera bien les différentes étapes de réduction du réseau qui mènent au calcul de la résistance équivalente, à l'aide de schémas par exemple).
2. En déduire  $\mathbb{P}_a(\tau_z < \tau_a^+)$



3. En déduire également le temps de transport entre  $a$  et  $z$ ,  $t_{a \leftrightarrow z} := \mathbb{E}_a[\tau_z] + \mathbb{E}_z[\tau_a]$ .

**Exercice 3.** [15 points] [Fonction génératrice du temps d'atteinte dans le problème de la ruine du joueur] Soit  $(X_t; t \geq 0)$  la chaîne de Markov de matrice de transition  $P$  sur  $\mathbb{N}$  donnée par :

$$P(i, j) = \frac{1}{2} \cdot 1_{|j-i|=1} \text{ pour } i \geq 1, j \geq 0. \quad (1)$$

(On précisera le moment venu la transition depuis l'état 0). Pour  $i \in \mathbb{N}$ , on pose

$$\tau_i = \tau_i(X) = \min\{t \geq 0, X_t = i\} \in \mathbb{N} \cup \{\infty\} \text{ et } \tau_i^+ = \tau_i^+(X) = \min\{t \geq 1, X_t = i\} \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$$

le temps d'atteinte de  $i$  et le temps de retour en  $i$  par la chaîne  $X$  respectivement. On notera comme à l'accoutumée  $\mathbb{P}_k$  la loi de la chaîne issue de  $k \in \mathbb{N}$ , c'est-à-dire  $\mathbb{P}_k = \mathbb{P}(\cdot | X_0 = k)$ .

On considère, pour  $s \in \mathbb{R}$  fixé tel que  $|s| < 1$ , la fonction génératrice du temps d'atteinte de 0 :

$$f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, k \mapsto f(k) := \mathbb{E}_k[s^{\tau_0}] = \sum_{j \geq 0} \mathbb{P}_k(\tau_0 = j) s^j \in [-1, 1]$$

1. Que vaut  $f(0)$  ? Observer que  $\mathbb{P}_n(\tau_0 \geq n) = 1$  et en déduire  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)$ .
2. Soit  $k \geq 1$ . Exprimer  $f(k)$  en fonction de  $f(k-1)$  et  $f(k+1)$ .
3. Pour  $s$  tel que  $0 < |s| < 1$ , quelles sont les deux racines du polynôme  $x^2 - (2/s)x + 1$  ?
4. Exprimer la solution générale de la récurrence double satisfaite par  $f(k)$  obtenue en question 2 puis, à l'aide des valeurs au bord établies en question 1, en déduire la valeur de  $f(k)$ .
5. Au vu de la valeur de  $f(k)$ , trouver une expression simple de  $f(k)$  en fonction de  $f(1)$  et  $k$ .
6. Retrouver ce résultat à l'aide de la propriété de Markov forte.
7. On suppose de plus désormais que  $P(0, 1) = 1$ . Calculer la fonction génératrice du premier temps de retour en 0 pour la marche issue de 0, c'est-à-dire la quantité  $\mathbb{E}_0[s^{\tau_0^+}]$ .
8. Est-ce que la variable  $\tau_0^+$  sous  $\mathbb{P}_0$  est intégrable ?

**Les deux questions suivantes concernent des extensions du problème précédent**

9. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , et  $s$  comme précédemment. Déterminer par la même méthode la fonction :

$$g : \{0, \dots, n\} \rightarrow \mathbb{R}, k \mapsto g(k) := \mathbb{E}_k[s^{\tau_0 \wedge \tau_n}] \in [-1, 1].$$

On commencera par déterminer la relation de récurrence satisfaite par  $g(k)$  puis on résoudra cette relation étant donné les conditions au bord  $g(0)$  et  $g(n)$ .

10. On suppose pour cette question seulement  $P(i, j) = p1_{j=i+1} + q1_{j=i-1}$  pour  $i \geq 1, j \geq 0$  et  $0 < p, q < 1$  avec  $p + q = 1$ . Déterminer par la même méthode, avec ces nouvelles transitions et pour  $s$  comme précédemment, la fonction  $f$ . Calculer enfin  $\lim_{s \rightarrow 1, s < 1} \mathbb{E}_1[s^{\tau_0}]$  lorsque  $p \leq 1/2$  et lorsque  $p > 1/2$ . Commenter.

**La suite du problème revient sur le premier temps de retour  $\tau_0^+$  étudié en question 7.** On reprend en particulier les transitions données en (1).

11. Montrer<sup>1</sup> que

$$1 - \sqrt{1-x} = \sum_{k \geq 1} \frac{1}{k} \binom{2k-2}{k-1} 2^{-(2k-1)} x^k$$

12. En déduire l'expression suivante :

$$\mathbb{P}_0(\tau_0^+ = 2k) = \frac{1}{k} \binom{2(k-1)}{k-1} 2^{-(2k-1)}$$

et trouver un équivalent de cette quantité à l'aide de la formule de Stirling  $n! \sim \sqrt{2\pi n}(n/e)^n$ . Retrouver le résultat sur l'intégrabilité<sup>2</sup> de  $\tau_0^+$  établi en question 8.

13. On introduit l'ensemble :

$$\left\{ (x_i; 1 \leq i \leq 2k) \in \{-1, 1\}^{2k} : \left( 0 < j < 2k \Rightarrow \sum_{i=0}^j x_i > 0 \right); \sum_{i=0}^{2k} x_i = 0 \right\}$$

Déduire des questions précédentes le nombre d'éléments de cet ensemble.

14. Facultatif, seulement s'il vous reste du temps : la forme simple obtenue à la dernière question invite à une preuve directe, de nature combinatoire ; réfléchir à une telle preuve.

---

1. On pourra utiliser librement le fait suivant : le développement de Taylor  $x \mapsto (1+x)^\alpha = \sum_{k \geq 0} \binom{\alpha}{k} x^k$  vaut encore pour  $\alpha$  non entier ( $\alpha \in \mathbb{C}$ ) sous réserve d'adopter comme définition du coefficient binomial le coefficient binomial généralisé suivant :

$$\binom{\alpha}{k} = \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-k+1)}{k!} = \frac{\prod_{j=0}^{k-1} (\alpha-j)}{k!}$$

(noter que si  $\alpha \notin \mathbb{N}$  alors les coefficients associés à des valeurs de  $k \geq \alpha$  sont non nuls)

2. (ou son défaut)