

Chaînes de Markov :  
théorèmes ergodiques

rappel: on a introduit précédemment la notion de mesure invariante d'une chaîne de Markov

irréductible récurrente  $\implies$  une unique mesure invariante à un coefficient près.

←  
masse infinie  
réurrence nulle  
temps de retour d'espérance  $\infty$

→ masse finie  
réurrence positive  
temps de retour d'espérance finie

1. Période d'une chaîne de Markov.

Definition Soit  $(\mathcal{X}, P)$  chaîne de Markov,  $x \in \mathcal{X}$ .  
La période  $h(x)$  de l'état  $x$  est définie par:

$$h(x) = \text{pgcd} \{ n \geq 0 \mid P^n(x, x) > 0 \}.$$

C'est donc le pgcd de l'ensemble des temps de retour possibles.

remarques :

- L'ensemble  $R(x) \mid h(x) = \text{pgcd } R(x)$  est en général infini ; c'est une partie de  $\mathbb{N}$  stable par addition.

$$n, m \in R(x) \Rightarrow n + m \in R(x).$$

- On a l'inclusion  $R(x) \subset h(x)\mathbb{N}$ .

En effet,  $n \in R(x) \Rightarrow h(x) \mid n \Rightarrow n \in h(x)\mathbb{N}$ .

- En fait, la différence  $h(x)\mathbb{N} \setminus R(x)$  est finie

$\Leftrightarrow R(x)$  contient tous les multiples de  $h(x)$  assez grands  
(caractérise  $h(x)$ ).

Considérons une relation de Bezout :

$$a_1 n_1 + \dots + a_r n_r - a_{r+1} n_{r+1} - \dots - a_{r+s} n_{r+s} = h(x)$$

avec les  $n_i \in R(x)$ , les  $a_i \in \mathbb{N}$ .

Comme  $R(x)$  est stable par addition :

$$a = a_1 n_1 + \dots + a_r n_r, \quad b = a_{r+1} n_{r+1} + \dots + a_{r+s} n_{r+s}$$

$$a - b = h(x) \text{ avec } a, b \in R(x).$$

Alors,  $R(x)$  contient tous les multiples de  $h(x)$  à partir de  $ab$  :

$$ab \in R(x)$$

$$ab + h = ab + a - b = b(a-1) + a \in R(x)$$

$$ab + 2h = ab + 2a - 2b = b(a-2) + 2a \in R(x)$$

$$\vdots$$

Si  $k = qa + r$  (division euclidienne,  $r < a$ )

$$ab + kh = (qh)a + ab + r(a-b)$$

$$= \underbrace{b(a-r)}_{\in R(x)} + \underbrace{a(qh+r)}_{\in R(x)} \in R(x).$$

□

exemple : si  $R(x) = 3\mathbb{N} + 5\mathbb{N}$

$$= \{0, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, \dots\}$$

alors  $R$  contient tous les multiples de  $1 = \text{pgcd}(3, 5)$  assez grand.

Proposition Si la chaîne de Markov est irréductible, alors

$h(x)$  ne dépend pas de l'état  $x$ .

$h(x) = h(P) = \text{période de la chaîne}$ .

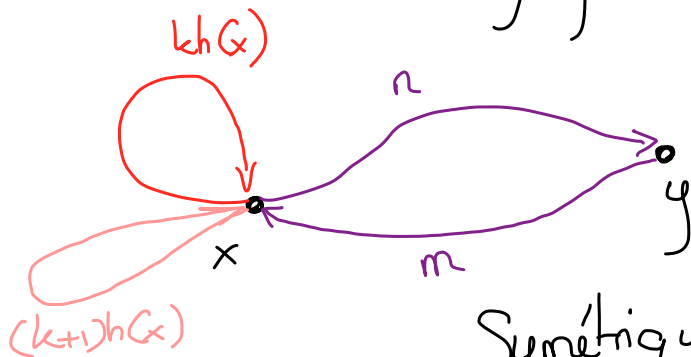
Preuve: Soit  $x \neq y$  deux états.

$$\exists n, m \mid \begin{aligned} P^n(x, y) &> 0 \\ P^m(y, x) &> 0. \end{aligned}$$

Soit  $k \mid kh(x)$  et  $(k+1)h(x) \in R(x)$  (existe car  $kh(x) \in R(x)$  pour  $k$  assez grand)

$$P^{kh(x)}(x, x) > 0, \quad P^{(k+1)h(x)} \in R(x)$$

$$\Rightarrow P^{n+m+kh(x)}(y, y) > 0 \text{ et } P^{n+m+(k+1)h(x)}(y, y) > 0$$



Alors,  $h(y)$  divise  
 $\text{pgcd}(n+m+kh(x), n+m+(k+1)h(x))$   
 $= h(x)$

Symétriquement,  $h(x) \mid h(y) \Rightarrow h(x) = h(y) \square$ .

Une chaîne irréductible est dite **apériodique** si  $h(P) = 1$ .

$\Leftrightarrow \forall x, y, P^n(x, y) > 0$  pour  $n \geq n_{x,y}$  assez grand.

Une condition suffisante simple pour cela est :

$$\exists x \mid P(x, x) > 0$$

$$\Rightarrow 1 \in \mathcal{R}(G) \Rightarrow h(x) = \text{pgcd}(\mathcal{R}(G)) = 1.$$

2. Convergence vers la loi stationnaire.

$(\mathcal{X}, P)$  chaîne de Markov irréductible ; on regarde  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sous la loi  $\mathbb{P}_{\pi_0}$  avec  $\pi_0$  loi initiale arbitraire.

$$\pi_n(x) = \mathbb{P}_{\pi_0} [X_n = x] = (\pi_0 P^n)(x).$$

Théorème 1) Si la chaîne est récurrente positive et bi-stationnaire  $\pi$ ,  
 | apériodique  
 alors  $\pi_n(x) \rightarrow \pi(x) \quad \forall x \in \mathcal{X}$ .

$n \rightarrow +\infty$

2) Si la chaîne est récurrente nulle ou transiente, alors  $\pi_n(x) \rightarrow 0$ .  
 $n \rightarrow +\infty$

Remarque L'apériodicité est nécessaire :

si  $\mathcal{X} = \{1, 2\}$  et  $G_p = \begin{matrix} 1 \textcircled{\ominus} & \xrightarrow{1} & 2 \textcircled{\ominus} \\ \xrightarrow{1} & & \end{matrix}$ , sous  $\mathcal{P}_{S_1}$ ,

$X_n = \begin{cases} 1 \text{ p.s. si } n \text{ pair,} \\ 2 \text{ p.s. si } n \text{ impair.} \end{cases}$

donc  $\pi_n \not\rightarrow$  loi invariante  $\frac{S_1 + S_2}{2}$ .

Ici on a une chaîne de période 2.



On va démontrer le point 1), qui est le plus important.

Introduisons la distance en variation totale entre deux mesures de probabilité  $\pi$  et  $\mu$  sur  $\mathcal{E}$ .

$$d_{VT}(\pi, \mu) = \sup_{A \subset \mathcal{E}} |\pi(A) - \mu(A)|$$

On veut montrer que  $d_{VT}(\pi_n, \pi) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ .

Argument de couplage : on considère deux chaînes de Markov indépendantes  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de matrice  $P$ , de lois initiales  $\pi_0$  et  $\mu_0$ .

La paire  $(X_n, Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une chaîne de Markov sur  $\mathcal{E}^2$ .

So matrix est  $P^{\otimes 2}((x, y), (\bar{x}, \bar{y})) = P(x, \bar{x}) P(y, \bar{y})$ .

So loi initiale est  $\pi_0(x) p_0(y)$ .

Lemme : Si  $P$  correspond à une chaîne irréductible récurrente positive et aperiodique, il en va de même pour la matrice  $P^{\otimes 2}$  de la chaîne  $(X_n, Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

Preuve : Pour une chaîne irréductible aperiodique, on sait que

$$\left. \begin{array}{l} \forall x, \bar{x}, P^n(x, \bar{x}) > 0 \\ \forall y, \bar{y}, P^n(y, \bar{y}) > 0 \end{array} \right\} \text{pour } n \text{ assez grand.}$$

Alors,  $\forall (x, y), (\bar{x}, \bar{y}), (P^{\otimes 2})^n((x, y), (\bar{x}, \bar{y})) > 0$  pour  $n$  assez grand.

Ceci prouve le caractère irréductible aperiodique de  $P^{\otimes 2}$ .

Si  $\pi$  est la loi stationnaire de  $P$ , alors

$$\pi^{\otimes 2}(x, y) = \pi(x)\pi(y) \text{ est (de masse finie invariante par } P^{\otimes 2} \text{)}$$

L'existence d'une mesure invariante de masse finie implique la récurrence positive.  $\square$ .

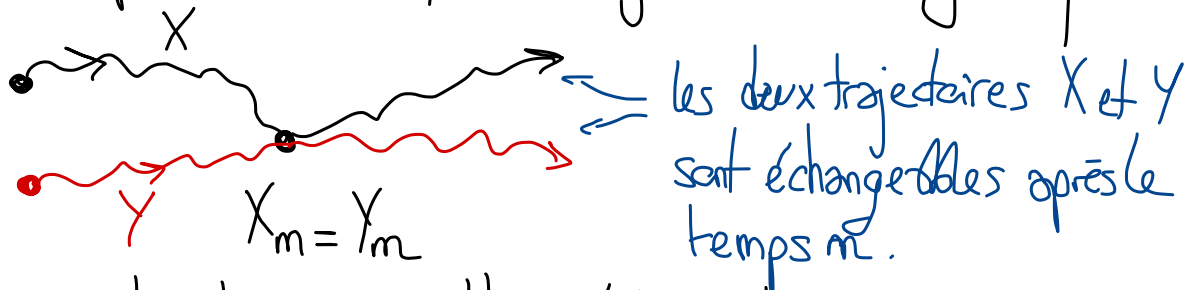
$$\begin{aligned} \text{On pose } T &= \inf \{ n \in \mathbb{N} \mid X_n = Y_n \} \\ &= \inf \{ n \in \mathbb{N} \mid (X_n, Y_n) \in \text{diagonale de } \mathcal{X}^2 \} \\ &< +\infty \text{ p.s. sous } \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} \end{aligned}$$

Lemme 2:  $d_{TV}(\pi_0 P^n, \mu_0 P^n) \leq \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T > n]$ .

Preuve: notons que, pour tout état  $x \in \mathcal{X}$  :  
tous temps  $n \geq m$

$$P_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T = m \text{ et } X_n = x] = P_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T = m \text{ et } Y_n = x]$$

preuve intuitive : après coalescence,  $X$  et  $Y$  jouent un rôle symétrique



preuve rigoureuse : les deux probabilités s'écrivent :

$$\sum_{x_0 \neq y_0, \dots, x_{m-1} \neq y_{m-1}, z_m} \pi_0(x_0) P(x_0, x_1) \dots P(x_{m-1}, z_m) \mu_0(y_0) P(y_0, y_1) \dots P(y_{m-1}, z_m) P^{n-m}(z_m, x).$$

Alors,  $\forall x \in \mathcal{X}$ :

$$\begin{aligned}\pi_n(x) &= \mathbb{P}_{\pi_0} [X_n = x] \\ &= \sum_{m=0}^n \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T=m \text{ et } X_n = x] + \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T > n \text{ et } X_n = x] \\ &= \sum_{m=0}^n \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T=m \text{ et } Y_n = x] + \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T > n \text{ et } X_n = x] \\ &= \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T \leq n \text{ et } Y_n = x] + \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T > n \text{ et } X_n = x]\end{aligned}$$

puis,  $\forall A \subset \mathcal{X}$ :

$$\begin{aligned}\pi_n(A) &= \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T \leq n \text{ et } Y_n \in A] + \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T > n \text{ et } X_n \in A] \\ &\leq \mu_n(A) + \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T > n].\end{aligned}$$

Symétriquement,  $\mu_n(A) \leq \pi_n(A) + \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T > n]$ ,

d'où :  $\sup_{A \in \mathcal{E}} |\mu_n(A) - \pi_n(A)| \leq \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \mu_0} [T > n]$   $\square$ .

Fin de la preuve (cas récurrent positif apériodique) :

Prends  $\mu_0 = \pi$  unique loi invariante.

$$\mu_n = \pi \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\text{et } d_{VT}(\pi_n, \pi) \leq \mathbb{P}_{\pi_0 \otimes \pi} [T > n] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

car  $T$  fini p.s. (on a une chaîne récurrente positive, qui visite tout le monde, donc la diagonale).  $\square$ .

### 3. Fréquences asymptotiques des visites

Les mesures stationnaires des CM sont également impliquées dans l'asymptotique des fréquences des visites.

Théorème : Soit  $(\mathcal{E}, P)$  une chaîne irréductible

On considère  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sous  $\mathbb{P}_{\pi_0}$   $\pi_0$  arbitraire.

1) Si la chaîne est récurrente positive de loi stationnaire  $\pi$ , alors

$$\frac{1}{n} V_{x,n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{1}(X_k = x) \xrightarrow{\text{p.s.}} \pi(x) \quad \forall x \in \mathcal{E}.$$

a) Si la chaîne est récurrente nulle ou transiente, alors

$$\frac{1}{n} V_{x,n} \xrightarrow{\text{p.s.}} 0.$$

Preuve : le cas transiant est très facile ( $(V_{x,n})_{n \in \mathbb{N}}$  reste bornée).

Dans le cas récurrent, supposons pour simplifier  $\pi_0 = \delta_x$ .

Alors,  $V_{x,n} = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{1}_{\tau_x^{(k)} \leq n} = \max \left\{ k : \tau_x^{(k)} \leq n \right\}$

$$\boxed{t \leq \frac{V_{x,n}}{n} \leq u} \iff \tau_x^{\lfloor tn \rfloor} \leq n \leq \tau_x^{\lfloor un \rfloor}$$

$$(*) \iff \frac{\tau_x^{\lfloor tn \rfloor}}{n} \leq 1 \leq \frac{\tau_x^{\lfloor un \rfloor}}{n}$$

$$\tau_x^{(k)} = \sum_{i=1}^k \underbrace{\tau_x^{(i)} - \tau_x^{(i-1)}}_{\text{somme de variables iid}}$$

somme de variables iid  $\rightarrow$  bi des grands nombres

$$\forall t, \frac{\tau_x^{\lfloor tn \rfloor}}{n} \rightarrow t \cdot \mathbb{E}_x[\tau_x^+] = \begin{cases} t \pi(x) & \text{récurrent positif} \\ +\infty & \text{récurrent nul} \end{cases}$$



Cas positif : asymptotiquement, (\*) devient vrai avec proba 1  
pour tout  $t < \pi(x)$  et tout  $u > \pi(x)$

$$\Rightarrow \frac{V_{x,n}}{n} \xrightarrow[p.s.]{} \pi(x).$$

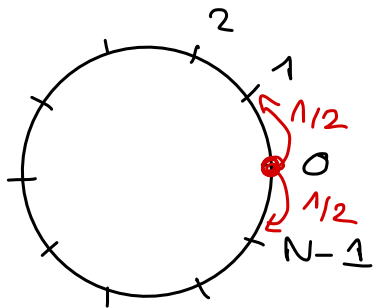
Cas nul : asymptotiquement,  $\frac{V_{x,n}}{n} \leq u$  devient vrai partout  $u > 0$

$$\Rightarrow \frac{V_{x,n}}{n} \xrightarrow[p.s.]{} 0. \quad \square$$

remarque : théorème "ergodique" : moyenne temporelle = moyenne spatiale.

exemples

1. marche aléatoire sur le cercle



$$\mathcal{X} = \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} = [0, N-1]$$

La chaîne est irréductible finie, donc récurrente positive.

apériodicité? oui si  $N$  impair

mesure invariante: la loi uniforme  $\pi(x) = \frac{1}{N} \quad \forall x \in \mathcal{X}$ .

- convergence vers la loi stationnaire si  $N$  impair:

$$\mathbb{P}_0[X_n = k] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{N} \quad \forall k \in \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$$

- théorème ergodique:

$$\forall k, \quad \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}(X_i = k) \xrightarrow{\text{p.s.}} \frac{1}{N}$$

Ceci implique, pour toute fonction  $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ :

$$\underbrace{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(X_i)}_{\text{moyenne temporelle}} = \sum_{k=1}^N f(k) \frac{V_{k,n}}{n} \xrightarrow[\text{p.s.}]{} \underbrace{\frac{1}{N} \sum_{k=1}^N f(k)}_{\text{moyenne spatiale}}.$$

2. marche aléatoire sur  $\mathbb{Z}$

si  $p \neq \frac{1}{2}$ , on a exhibé deux mesures invariantes non proportionnelles  
 $\implies$  la marche est irréductible transiente.

si  $p = \frac{1}{2}$ , on peut montrer la récurrence par le critère numérique  
( $P^{2n}(0,0) = O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$ ,  $\sum_{n=1}^{\infty} P^{2n}(0,0) = +\infty$ )

Comme la mesure de comptage  $\pi(x) = 1 \quad \forall x \in \mathbb{Z}$  est invariante, on est dans le cas récurrent nul

$$\Rightarrow \bullet \forall x, \pi_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

- les temps de retour sont finis p.s., mais d'espérance infinie.
- la fréquence asymptotique des visites d'un état tend vers 0.