

Correction du Devoir Maison (14–15 mai 2020)

Exercice 1 (7 points).

1. Pour que l'image de f soit le plan $\text{Vect}(\vec{u}_2, \vec{u}_3)$, on peut par exemple imposer que ces vecteurs soient respectivement les images par f des deux premiers vecteurs de la base canonique \mathcal{B}_3 . La matrice de f serait alors de la forme

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(f) = A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & a \\ 0 & 1 & b \\ 1 & 0 & c \end{pmatrix} \text{ et donc } A\vec{u}_1 = \begin{pmatrix} 3+3a \\ 2+3b \\ 1+3c \end{pmatrix}$$

où a , b et c sont des réels à déterminer de sorte que $A\vec{u}_1 = \vec{0}$. Cela donne $a = -1$, $b = -\frac{2}{3}$ et $c = -\frac{1}{3}$. La matrice suivante convient donc :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & -\frac{2}{3} \\ 1 & 0 & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}.$$

Remarque. Comme \vec{u}_2 et \vec{u}_3 sont linéairement indépendants et dans l'image de f , celle-ci est de dimension au moins 2. Comme le noyau de f est de dimension au moins 1, le théorème du rang donne que la dimension de l'image de f est exactement 2 et celle de son noyau exactement 1.

2. On procède de la même façon et on forme la matrice

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(g) = B = \begin{pmatrix} 1 & a & d \\ 2 & b & e \\ 3 & c & f \end{pmatrix} \text{ pour laquelle } A\vec{u}_2 = \begin{pmatrix} 1+d \\ 2+e \\ 3+f \end{pmatrix} \text{ et } A\vec{u}_3 = \begin{pmatrix} 1+a \\ 2+b \\ 3+c \end{pmatrix}.$$

Pour que \vec{u}_2 et \vec{u}_3 soient dans le noyau de h , on choisit $a = d = -1$, $b = e = -2$ et $c = f = -3$ et la matrice $\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(g) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 2 & -2 & -2 \\ 3 & -3 & -3 \end{pmatrix}$ qui est bien de rang 1 convient.

3. Soit \mathcal{B} la famille $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$.

(a) Comme $(\vec{u}_1 | \vec{u}_2 | \vec{u}_3) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ est équivalente à $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ de rang 3, \mathcal{B} est une famille libre de cardinal 3 et donc une base de \mathbb{R}^3 . Or l'image des vecteurs d'une base déterminent une application linéaire.

(b) Par définition de h , sa matrice dans la base \mathcal{B} convient car $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(h) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

En effet, la i -ème colonne de cette matrice correspond aux coordonnées dans la base \mathcal{B} de l'image du i -ème vecteur de \mathcal{B} par h . Par exemple la deuxième colonne est $h(\vec{u}_2) = \vec{u}_3 = (0, 0, 1)_{\mathcal{B}}$ puisque \vec{u}_3 est le 3-ème vecteur de \mathcal{B} .

(c) On peut utiliser la définition de la matrice de h dans la base canonique $\mathcal{B}_3 = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ de \mathbb{R}^3 comme précédemment. Il faut donc calculer les images des vecteurs de \mathcal{B}_3 . Or $\vec{e}_1 = -\frac{1}{4}(\vec{u}_1 - 3\vec{u}_2 - 2\vec{u}_3)$. Par linéarité de h on obtient donc

$$h(\vec{e}_1) = -\frac{1}{4}(h(\vec{u}_1) - 3h(\vec{u}_2) - 2h(\vec{u}_3)) = -\frac{1}{4}(\vec{u}_2 - 3\vec{u}_3 - 2\vec{u}_1) = \frac{1}{4}(4, 7, 5) = (1, \frac{7}{4}, \frac{5}{4}).$$

De la même façon, $\vec{e}_2 = \vec{u}_3 - \vec{e}_1$, donc $h(\vec{e}_2) = h(\vec{u}_3) - h(\vec{e}_1) = (0, \frac{1}{4}, \frac{7}{4})$. Finalement, $\vec{e}_3 = \vec{u}_2 - \vec{e}_1$, donc $h(\vec{e}_3) = h(\vec{u}_2) - h(\vec{e}_1) = (0, -\frac{3}{4}, -\frac{5}{4})$. On en déduit $\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(h) = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 7 & 1 & -3 \\ 5 & 7 & -5 \end{pmatrix}$.

Remarque. On pouvait aussi utiliser la matrice de changement de base de \mathcal{B} à \mathcal{B}_3 donnée en 3.(a) : $(\vec{u}_1 | \vec{u}_2 | \vec{u}_3) = P_{\mathcal{B}_3}^{\mathcal{B}}$. On a alors $\text{Mat}_{\mathcal{B}_3}(h) = P^{-1}\text{Mat}_{\mathcal{B}}(h)P$ où $P = P_{\mathcal{B}_3}^{\mathcal{B}} = (P_{\mathcal{B}_3}^{\mathcal{B}})^{-1}$.

Exercice 2 (4 points).

1. On échelonne la matrice dont les colonnes sont les vecteurs générateurs via l'algorithme du pivot de Gauss-Jordan par exemple (les pivots utilisés sont encadrés) :

$$\begin{pmatrix} \boxed{1} & 2 & 3 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 5 \\ 1 & 1 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 4 & 3 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & \boxed{-3} & -6 & 3 \\ 0 & -1 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & -3 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Les colonnes pivot de la matrice échelonnée obtenue sont les deux premières donc : la famille considérée engendre un espace vectoriel de dimension 2 dont une base est donnée par les 2 premiers vecteurs, $(1, 2, 1, 2)$ et $(2, 1, 1, 3)$.

2. On peut par exemple : conserver les deux vecteurs de la base que nous venons de déterminer, leur ajouter les vecteurs de la base canonique de \mathbb{R}^4 et en extraire une famille libre de cardinal 4 :

$$\begin{pmatrix} \boxed{1} & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{-3} & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{-1} & -1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -4 & -1 & 0 & 3 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & -1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 & -12 & 3 \end{pmatrix}$$

Les 4 premières colonnes sont pivot donc ajouter \vec{e}_1 et \vec{e}_2 à une base de E permet de former une base de \mathbb{R}^4 ; $\text{Vect}(\vec{e}_1, \vec{e}_2)$ est donc un supplémentaire de E dans \mathbb{R}^4 .

3. E est de dimension 2 et il est facile de voir que F aussi (les composantes nulles des vecteurs qui l'engendrent montrent qu'ils ne sont pas colinéaires). E et F sont donc « de la bonne dimension » pour être supplémentaires dans \mathbb{R}^4 . Il faut donc vérifier que leur somme est *directe*. On procède comme ci-dessus :

$$\begin{pmatrix} \boxed{1} & 2 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 3 \\ 1 & 1 & 2 & 1 \\ 2 & 3 & 0 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & \boxed{-3} & -2 & 3 \\ 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & -3 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & \boxed{5} & 0 \\ 0 & 0 & -4 & 0 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & -3 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Les 4 vecteurs ne sont pas linéairement indépendants, et la somme $E + F$ n'est donc pas directe : F n'est pas un supplémentaire de E dans \mathbb{R}^4 .

Exercice 3 (4,5 points).

1. La famille \mathcal{B}' est de cardinal 3, c'est donc une base si et seulement si elle est libre. On forme donc

$$P = (\vec{u}_1 | \vec{u}_2 | \vec{u}_3) = \begin{pmatrix} \boxed{1} & 2 & -3 \\ -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 0 & \boxed{3} & -2 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 0 & 3 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

qui est bien de rang 3. La famille \mathcal{B}' est libre, c'est donc une base et P est la matrice de passage de \mathcal{B}_3 à \mathcal{B}' .

2. On utilise la définition : la i -ème colonne de la matrice d'une application linéaire f dans la base \mathcal{B}' est donnée par les coordonnées dans la base \mathcal{B}' de l'image par f du i -ème vecteur de la base \mathcal{B}' . On calcule donc $f(\vec{u}_1)$, $f(\vec{u}_2)$ et $f(\vec{u}_3)$:

$$AU_1 = \begin{pmatrix} 4 & -1 & 5 \\ -3 & 2 & -5 \\ -3 & 1 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad AU_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = U_2 \quad \text{et} \quad AU_3 = \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = U_3.$$

On obtient donc $f(\vec{u}_1) = \vec{0}$, $f(\vec{u}_2) = \vec{u}_2$ et $f(\vec{u}_3) = \vec{u}_3$ et donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

3. f est donc la projection sur le plan $\text{Vect}(\vec{u}_2, \vec{u}_3)$ parallèlement à la droite $\mathcal{D}_{\vec{u}_1}$. En particulier, $f \circ f = f$ et donc $A^2 = A$. On montre alors par récurrence que pour tout entier $n \geq 1$, $A^n = A$:

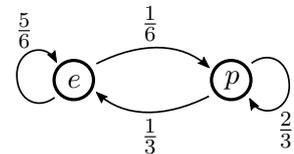
- c'est évident pour $n = 1$ et prouvé pour $n = 2$ (initialisation)
- si c'est vrai pour un certain $k \in \mathbb{N}$, alors $A^{k+1} = A \cdot A^k = A \cdot A = A$ par hypothèse de récurrence puis par le cas $n = 2$. La propriété se transmet donc bien de k à $k + 1$ (hérédité).

Exercice 4 (7,5 points).

1. $e(n)$ et $p(n)$ sont des probabilités (être « endetté » et « pas endetté » à l'année n), elles sont donc comprises entre 0 et 1. De plus, un individu donné est soit « endetté », soit « pas endetté » : ce sont les deux seules possibilités et elles sont mutuellement exclusives. Donc $e(n) + p(n) = 1$.

2. Un individu endetté a une chance sur 6 de ne plus être endetté l'année suivante, sa probabilité de rester endetté l'année suivante est donc de $1 - \frac{1}{6} = \frac{5}{6}$.

De même, un individu non endetté a deux chances sur trois de le rester l'année suivante. La probabilité qu'il devienne endetté est donc de $1 - \frac{2}{3} = \frac{1}{3}$. On obtient le graphe ci-contre.



3. Avec les conventions du cours, l'élément $a_{i,j}$ de la matrice de transition donne la probabilité de passer de l'état j à l'état i l'année suivante.

En choisissant « endetté » comme état 1 et « pas endetté » comme état 2, on obtient $A = \begin{pmatrix} \frac{5}{6} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{6} & \frac{2}{3} \end{pmatrix}$.

4. A est évidemment irréductible puisque tous ses coefficients sont strictement positifs.

Le théorème de Perron–Frobenius assure qu'il existe un unique état stationnaire.

5. $A - I_2 = \begin{pmatrix} -\frac{1}{6} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$ et on a clairement $(A - I_2) \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$. Donc $(A - I_2)$ est de rang 1 et son noyau est la droite vectorielle $\mathcal{D}_{\vec{u}}$ avec $\vec{u} = (2, 1)$. Le seul élément de cette droite qui est un « état » du système doit vérifier les conditions expliquées en 1.. On le divise donc par la somme de

ses composantes : $\vec{X} = \frac{1}{2+1} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix}$.

6. Ceci assure que tout individu, *indépendamment des conditions initiales* (par le théorème de Perron–Frobenius, voir 4. ci-dessus), a 2 chances sur 3 de finir « endetté » quand n tend vers l'infini. (Et en fait, 7 ans suffisent pour une probabilité *très* proche de $\frac{2}{3}$ – Whaaaaat !?! :-/ ...)

7. \vec{u}_1 et \vec{u}_2 ne sont pas colinéaires : \mathcal{B} est une famille libre de cardinal 2 et donc une base de \mathbb{R}^2 .

On calcule $f(\vec{u}_2) = (\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}) = \frac{1}{2}\vec{u}_2$ et donc $A' = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$.

8. On montre par récurrence que, pour tout entier $n \geq 1$, $(A')^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (\frac{1}{2})^n \end{pmatrix}$:

- C'est vrai pour $n = 1$ (initialisation).
- Si $(A')^k = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (\frac{1}{2})^k \end{pmatrix}$ alors $(A')^{k+1} = A' \cdot (A')^k = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (\frac{1}{2})^k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (\frac{1}{2})^{k+1} \end{pmatrix}$ (hérédité).

Question bonus.

9. La notion de convergence pour les matrices est à comprendre termes à termes. Ici, le seul terme qui dépend de n est le terme $a_{2,2} = \frac{1}{2^{n+1}} \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow \infty$. Donc la matrice A' converge vers $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ quand n tend vers ∞ . Soit $P = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ la matrice de passage de la base canonique à \mathcal{B} :

$$A^n = (PA'P^{-1})^n = P(A')^n P^{-1} \longrightarrow P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix} \text{ quand } n \text{ tend vers l'infini.}$$

Donc quel que soit $X_0 = \begin{pmatrix} e_0 \\ p_0 \end{pmatrix}$, $A^n X_0$ converge vers $\begin{pmatrix} \frac{2}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix} X_0 = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} e_0 + \frac{2}{3} p_0 \\ \frac{1}{3} e_0 + \frac{1}{3} p_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix} = \bar{X}$.

On a prouvé le théorème de Perron–Frobenius dans le cas des chaînes de Markov à 2 états*.

(* à un petit effort supplémentaire près.)

On a bien mérité des vacances...