

Intégration et Probabilités

Cours n° 2

5/3/2026

S. Nonnenmacher



- tribu engendrée par une famille $\mathcal{C} \subset \mathcal{P}(E)$:

$$\sigma(\mathcal{C}) = \bigcap_{\substack{\mathcal{A} \text{ tribu} \\ \mathcal{A} \supset \mathcal{C}}} \mathcal{A}$$

• Tribu borélienne

1. E espace topologique: il existe une topologie sur E , c'est-à-dire une famille $\mathcal{O} \subset \mathcal{P}(E)$ constituée des ouverts de E .

• $E \in \mathcal{O}$, $\emptyset \in \mathcal{O}$, $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$ famille d'ouverts

$$\Rightarrow \bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha \in \mathcal{O}.$$

$$U_1, U_2, \dots, U_N \in \mathcal{O} \Rightarrow \bigcap_{i=1}^N U_i \in \mathcal{O}.$$

→ définir la tribu engendrée par cette topologie :

$$\mathcal{B}(E) := \sigma(\mathcal{O})$$

tribu / borélienne
(des boréliens)

$A \subset E$ est borélien si $A \in \mathcal{B}(E)$. ↑

Emile Borel
(définition des mesures,
des tribus)

• Si E est un espace topologique, la tribu naturelle sur E sera la tribu de Borel, $\mathcal{B}(E)$.

→ un ensemble mesurable sur E sera un ensemble borélien.

• Ex: E espace métrique (distance $d(x, y)$)

→ boules ouvertes $B(x, r) = \{y \in E; d(x, y) < r\}$
engendrent une topologie sur E .

→ $\mathcal{B}(E)$ tribu borélienne sur E .

• Ex: E espace euclidien, avec une norme $\|\cdot\|$ euclidienne

$$\text{(ex: } E = \mathbb{R}^d, \|x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^d x_i^2} \text{), } d(x, y) = \|x - y\|$$

$$\rightarrow \mathcal{B}(x, r) = \{y \in E; \|x - y\| < r\}.$$

→ tribu $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$.

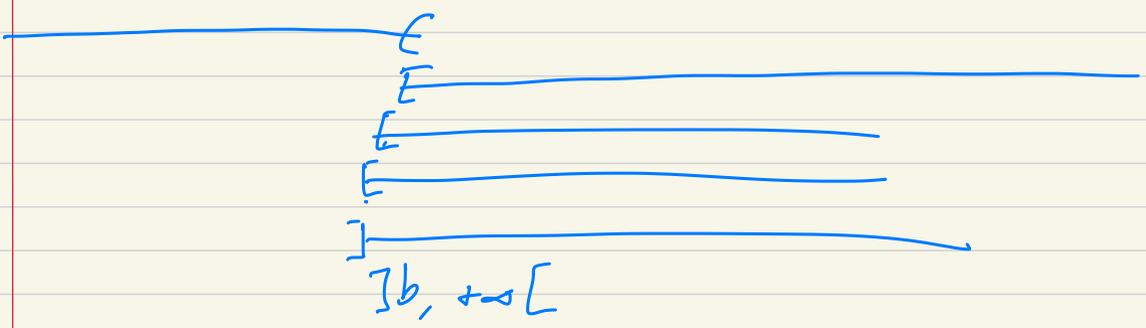
$$\bullet \mathcal{B}(\mathbb{R}) = \sigma(\text{ouverts de } \mathbb{R})$$

Exercice: montrer que $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ est engendré par la famille
des intervalles $\{]-\infty, a[, a \in \mathbb{R} \} = \mathcal{C}_1$

$$\sigma(\mathcal{C}_2) \subset \sigma(\mathcal{C}_1) \subset \sigma(\text{ouverts}) \quad \{]-\infty, b[, b \in \mathbb{Q} \} = \mathcal{C}_2$$

Indication:

- tout ouvert de \mathbb{R} est une union finie ou
dénombrable d'intervalles ouverts disjoints



→ $Ib, a[$

\mathbb{Q} dense dans \mathbb{R} $\forall a \in \mathbb{R}, \exists (b_i)$ de rationnels, t. g

$$\Rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty}]-\infty, b_i[=]-\infty, a[$$

$b_i \xrightarrow{i \rightarrow \infty} a$

• Complexité de $B(\mathbb{R})$. $B(\mathbb{R})$ contient:

- les ouverts O de \mathbb{R}

- les fermés F de \mathbb{R}

$\bigcup_{i=1}^{\infty} O_i$ est / ouvert.

$\bigcap_{i=1}^{\infty} O_i$ n'est, en général, ni ouvert ni fermé,

on appelle un tel ensemble un ensemble $G\delta$.

$\bigcap_{i=1}^{\infty} F_i$ est un fermé

$\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i$ n'est, en général, pas fermé \rightarrow ensemble F_σ .

K_i compacts $\rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty} K_i$ ensemble K_σ .

Si $F_i \in F_\sigma$, $\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i \in F_\sigma$.

mais $\bigcap_{i=1}^{\infty} F_i$ seront d'un nouveau type: $F_\sigma\delta$

$$G_{\mathcal{J}} \rightarrow \underbrace{\bigcup_{j=1}^n \underbrace{\bigcap_{i=1}^n O_{ij}}_{G_{\mathcal{J}}}}_{G_{\mathcal{J}_\sigma}}$$

... $G_{\mathcal{J}_\sigma \mathcal{J}_\sigma \dots}$... sont tous dans $\mathcal{B}(\mathbb{R})$.

• Produit de 2 espaces mesures

2 ensembles $E_1, E_2 \rightarrow$ produit cartésien $E_1 \times E_2$

Si $(E_1, \mathcal{J}_1), (E_2, \mathcal{J}_2)$ 2 espaces mesurables $\{(x, y); \begin{matrix} x \in E_1 \\ y \in E_2 \end{matrix}\}$

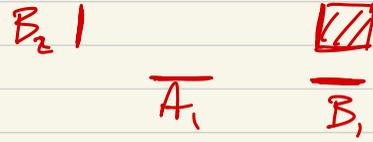
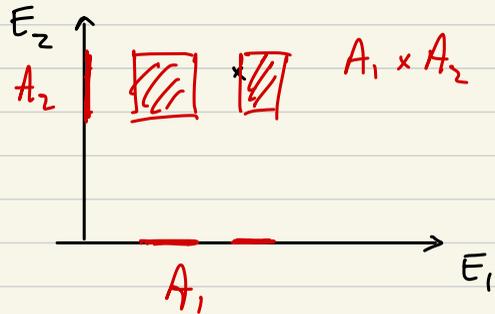
\Rightarrow tribu naturelle sur $E_1 \times E_2$?

tribu? $\rightarrow \mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 = \{ A_1 \times A_2, \text{ avec } \begin{matrix} A_1 \in \mathcal{J}_1 \\ A_2 \in \mathcal{J}_2 \end{matrix} \}$
NON en général (pas stable par union)

La tribu naturelle sur $E_1 \times E_2$, c'est la tribu engendrée par $\mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2$:

$$\underbrace{\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2}_{\text{la tribu produit}} := \sigma \left(\underbrace{\mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2}_{\text{produit des tribus}} = \sigma \left(\left\{ A_1 \times A_2, \begin{array}{l} A_1 \in \mathcal{A}_1 \\ A_2 \in \mathcal{A}_2 \end{array} \right\} \right) \right)$$

$A_1 \times A_2 \subset E_1 \times E_2$



$$(A_1 \times A_2) \cup (B_1 \times B_2)$$

n'est pas de la forme $C_1 \times C_2$

Ex: $E_1 = E_2 = \mathbb{R}$, $\mathcal{A}_1 = \mathcal{A}_2 = \mathcal{B}(\mathbb{R})$.

$\rightarrow \mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R})$ est égale à la tribu borélienne $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) = \sigma(\{ \cup \text{ouvert de } \mathbb{R}^2 \})$

$\forall O_1, O_2$ ouverts de \mathbb{R} , le produit cartésien

$O_1 \times O_2$ est un ouvert de \mathbb{R}^2

$\Rightarrow \{ O_1 \times O_2, O_1, O_2 \text{ ouverts de } \mathbb{R} \} \subset \{ \text{ouverts de } \mathbb{R}^2 \}$

$\Rightarrow \mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}) \subset \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$.

Vrai pour tout espace topologique E :

$\mathcal{B}(E) \otimes \mathcal{B}(E) \subset \mathcal{B}(E^2)$.

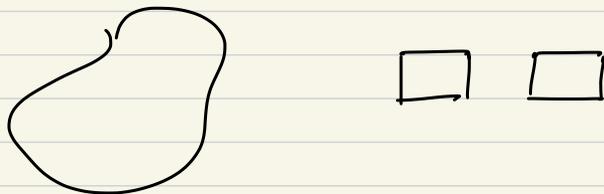
$\mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}) = \sigma(\{ B_1 \times B_2, B_1, B_2 \text{ boréliens de } \mathbb{R} \})$

$\mathcal{B}(\mathbb{R}) = \sigma(\{ \text{Ouvets de } \mathbb{R} \})$

$\Rightarrow \sigma(\{ B_1 \times B_2 \}) = \sigma(\{ O_1 \times O_2; \begin{matrix} O_i \text{ ouverts} \\ \text{de } \mathbb{R} \end{matrix} \})$
 $= \sigma(\{ O_1 \times B_2 \})$

$$= \sigma(\{B_1 \times O_2\})$$

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) = \sigma(\{O \text{ ouverts de } \mathbb{R}^2\})$$



On peut montrer que $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) = \mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R})$

• Mesure sur un espace mesurable (E, \mathcal{A}) .

$$\mu: \mathcal{A} \longrightarrow [0, +\infty]$$

$A \longmapsto \mu(A)$ "poids" de A
la mesure de A .

Def: Soit (E, \mathcal{A}) un espace mesurable. Une mesure (positive) sur cet (E, \mathcal{A}) est une application $\mu: \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$ ayant les propriétés suivantes:

i) $\mu(\emptyset) = 0$;

ii) Pour une suite $(A_i)_{i \in \mathbb{N}}$ de parties disjointes $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$
mesurables,

$$\underbrace{\mu\left(\bigsqcup_{i=0}^{\infty} A_i\right)}_{\in \mathcal{A}} = \sum_{i=0}^{\infty} \mu(A_i) = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^N \mu(A_i)$$

$$\downarrow$$

$$\forall i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset$$



Remarques:

0. $\mu(A)$ peut valoir $+\infty$.

1. $\bigsqcup_{i=0}^{\infty} A_i = \bigcup_{i=0}^{\infty} A_i$

les A_i sont disjoints $\mathbb{Z} \text{ à } \mathbb{Z}$.

2. $\sum_{i=0}^{\infty} \mu(A_i)$ est toujours bien définie.

3. ii) est appelée σ -additivité

$$\text{Si } A_N = A_{N+1} = \dots = \emptyset \Rightarrow \bigsqcup_{i=0}^{\infty} A_i = \bigsqcup_{i=0}^{N-1} A_i$$

$$\mu\left(\bigsqcup_{i=0}^{N-1} A_i\right) = \sum_{i=0}^{N-1} \mu(A_i)$$

→ additivité de μ .

4. Cette σ -additivité ne s'étend pas à une famille indénombrable d'éléments mesurables.

ex: $E = \mathbb{R}^1$, $\mu = \lambda$, mesure de Lebesgue (= "longueur")
 $\lambda_1([a, b[) = b - a > 0$ si $b > a$.

$$]a, b[= \bigsqcup_{x \in]a, b[} \{x\} \quad \lambda_1(\{x\}) = 0$$

~~$$\sum_{x \in]a, b[} \lambda_1(\{x\})$$~~

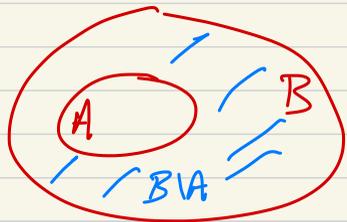
• En général, μ n'est définie que sur les éléments de la tribu \mathcal{A} , mais pas sur les autres sous-ensembles de E .

ex: λ , mesure de Lebesgue n'est pas définie sur tous les sous-ensembles de \mathbb{R} .

• Propriétés de μ .

1. Si $A \subset B$, alors $\mu(A) \leq \mu(B)$.

Si $\mu(A) < \infty$, alors $\mu(B \setminus A) = \mu(B) - \mu(A)$.



$$\text{pr: } B = A \cup (B \setminus A) \rightarrow \mu(B) = \mu(A) + \underbrace{\mu(B \setminus A)}_{\geq 0}$$

Si $\mu(A)$ fini - soit $\mu(B)$ est aussi fini

$$\rightarrow \mu(B \setminus A) = \mu(B) - \mu(A).$$

- soit $\mu(B) = +\infty \Rightarrow \mu(B \setminus A) = +\infty$

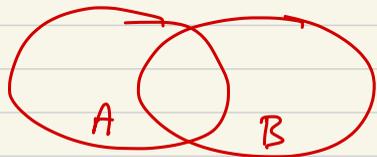
$$= +\infty - \mu(A)$$

$$= \mu(B) - \mu(A).$$

Si $\mu(A) = +\infty$, l'égalité n'est pas toujours vraie

alors $\mu(B) = +\infty$ aussi, mais $\mu(B) - \mu(A) = ?$
 $+\infty - (+\infty) = ?$

2.



$$A = (A \cap B) \cup (A \setminus B)$$

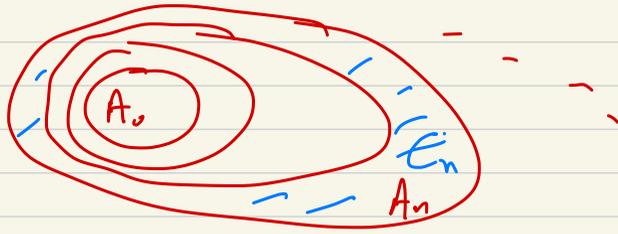
$$B = (A \cap B) \cup (B \setminus A)$$

$$\mu(A) = \mu(A \cap B) + \mu(A \setminus B)$$

$$\mu(B) = \mu(A \cap B) + \mu(B \setminus A)$$

$$\mu(A) + \mu(B) = \underbrace{\mu(A \cap B) + \mu(A \cap B) + \mu(A \setminus B) + \mu(B \setminus A)}_{\mu(A \cup B)}$$

3. Si $(A_n)_{n \geq 0}$ famille croissante : $A_n \subset A_{n+1}$
 $\mu(A_n) \leq \mu(A_{n+1})$



$$\mu\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$$

pr: (A_n) suite \uparrow \rightarrow on définit $C_n = A_n \setminus A_{n-1}$, $C_0 = A_0$
 $= A_n \cap (A_{n-1})^c$ $C_1 = A_1 \setminus A_0$

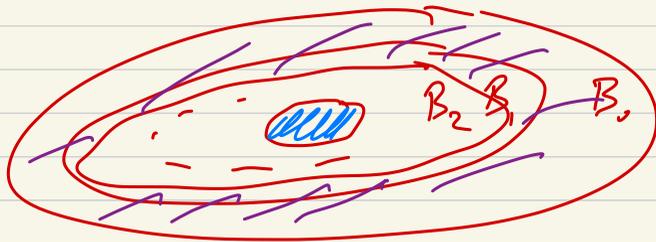
$$A_n = C_0 \cup C_1 \cup \dots \cup C_n$$

$$\Rightarrow \mu(A_n) = \sum_{j=0}^n \mu(C_j)$$

$$\lim_n \mu(A_n) = \sum_{j=0}^{\infty} \mu(C_j) = \mu\left(\bigcup_{j=0}^{\infty} C_j\right) = \mu\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n\right)$$

4. Si les $(B_n)_n$ famille décroissante ($B_n \supset B_{n+1}$),
 et si $\mu(B_0) < \infty$, alors

$$\mu\left(\bigcap_{n=0}^{\infty} B_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \downarrow \mu(B_n)$$



(condition + finitude:
 $\exists N$ t.q. $\mu(B_N) < \infty$)

pr: $A_n = B_0 \setminus B_n$ suite croissante

$$\mu(B_0) - \mu\left(\bigcap_{n=0}^{\infty} B_n\right) = \mu\left(B_0 \setminus \underbrace{\left(\bigcap_{n \geq 0} B_n\right)}_{\text{intersection}}\right)$$

$$= \mu\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n\right)$$

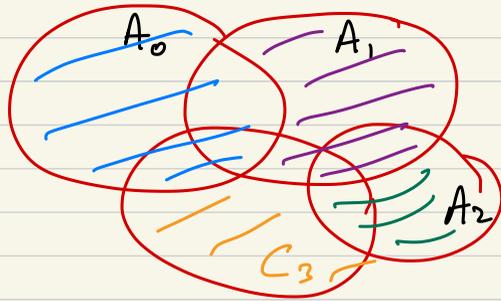
$$= \lim_n \mu(A_n)$$

$$= \lim_n \mu(B_0 \setminus B_n)$$

$$\begin{aligned}
 &= \lim_n (\mu(B_0) - \mu(B_n)) \\
 &= \mu(B_0) - \lim_n \mu(B_n)
 \end{aligned}$$

5. Famille $(A_n)_{n \geq 0}$ de mesurables, alors

$$\mu\left(\bigcup_n A_n\right) \leq \sum_{n \geq 0} \mu(A_n) \quad (\sigma\text{-sous-additivité})$$



A partir des (A_n) , on fabrique une famille d'ensembles disjoints

$$\underline{C_0} = A_0$$

$$\underline{C_1} = A_1 \setminus A_0$$

$$\underline{C_2} = A_2 \setminus (A_0 \cup A_1)$$

$$\underline{C_n} = A_n \setminus (A_0 \cup A_1 \cup \dots \cup A_{n-1})$$

$$\bigcup_{j=0}^n A_j = \bigsqcup_{j=0}^n C_j$$

$$\bigcup_{j=0}^{\infty} A_j = \bigsqcup_{j=0}^{\infty} C_j \quad \Rightarrow \quad \mu\left(\bigcup_{j=0}^{\infty} A_j\right) = \mu\left(\bigsqcup_{j=0}^{\infty} C_j\right)$$

$$= \sum_{j=0}^{\infty} \underbrace{\mu(C_j)}_{\leq \mu(A_j)}$$
$$\leq \sum_{j=0}^{\infty} \mu(A_j).$$

$$C_j \subset A_j$$

$$\Rightarrow \mu(C_j) \leq \mu(A_j)$$

. Exemples de mesures:

1. $E = \mathbb{N}$, tribu complète $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\mathbb{N})$. On définit la mesure de comptage $\mu(A) = \#A$.

$$\mu(\mathbb{N}) = +\infty.$$

$$B_n = \{n, n+1, \dots\}, \quad \mu(B_n) = +\infty.$$

(B_n) suite décroissante, et $\bigcap_{n=0}^{\infty} B_n = \emptyset!$

$$\forall n, \mu(B_n) = +\infty$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n) = +\infty$$

$$\text{MAIS } \mu\left(\bigcap_{n=0}^{\infty} B_n\right) = \mu(\emptyset) = 0.$$

2. (E, \mathcal{A}) , $x \in E \rightarrow$ mesure de Dirac en x ,

$$\mu = \delta_x \quad \delta_x(A) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \\ 0 & \text{si } x \notin A \end{cases}.$$

Dirac: $E = \mathbb{R}$, "fonction" de Dirac $\delta(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \neq 0 \\ +\infty & \text{si } x = 0 \end{cases}$
mais telle que $\int \delta(x) dx = 1$

$\rightarrow \delta(x) = \text{mesure } \delta_0.$

• Si (E, \mathcal{A}) , μ_1, μ_2 2 mesures.

$\alpha_1, \alpha_2 \geq 0 \rightarrow \mu = \alpha_1 \mu_1 + \alpha_2 \mu_2$ est encore une mesure.

$$\forall A, \mu(A) = \alpha_1 \mu_1(A) + \alpha_2 \mu_2(A).$$

• $E = \mathbb{R}$, $\mathcal{A} = \mathcal{B}(\mathbb{R})$, mesure de Lebesgue λ_1 ,
telle que, $\lambda_1(]a, b[) = b - a$ "longueur"

$$\lambda_1([a, b]) = b - a$$

$$\rightarrow \lambda_1(\{a\}) = 0$$

notations : $\lambda_1, \lambda, m, dL, dx$,
Equivalentes

On montrera l'unicité de cette mesure.

Généralisation en dimension supérieure :

$d = 2$, λ_2 sur \mathbb{R}^2 : mesure d'aire.

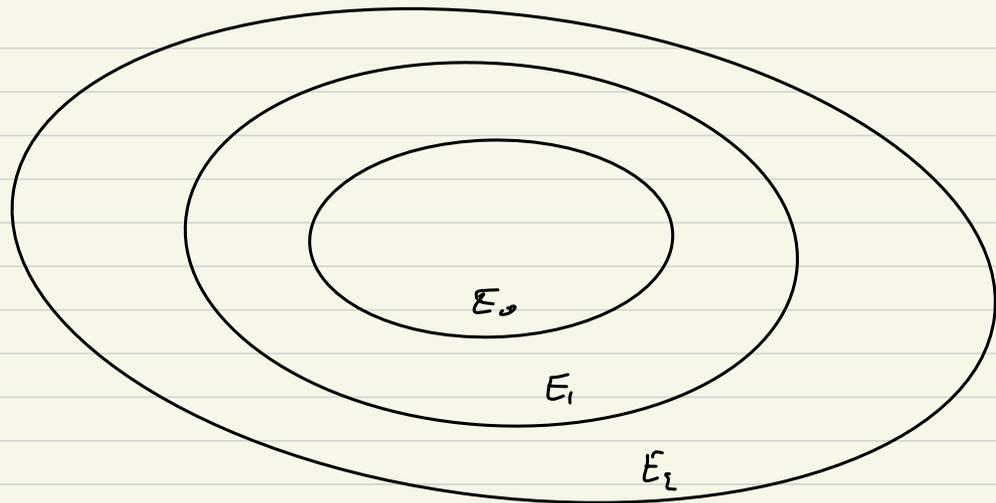
$d = 3$, λ_3 sur \mathbb{R}^3 : mesure de volume.

$d > 3$ λ_d volume d -dimensionnel.

Def 1. μ est finie si $\mu(E) < \infty$.
↳ masse totale de μ .

Si $\mu(E) = 1$: μ mesure de probabilité.

2. μ est σ -finie s'il existe une suite croissante
 $(E_n)_{n \geq 0}$ de mesurables, telle que $\bigcup_{n \geq 0} E_n = E$,
et $\mu(E_n) < \infty$, $\forall n$.



$$\bigcup_{n \geq 0} E_n = E$$

j'aurai

$$\mu(E) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n)$$

à être infini.

Ex: mesure de comptage sur \mathbb{N} : $E_n = [0, n]$
 . mesure de Lebesgue sur \mathbb{R} , ou sur \mathbb{R}^d .

$$E_n = [-n, n]$$

$$E_n = B(0, n).$$

Contre-exemple: E infini, $\mathcal{A} = \mathcal{P}(E)$, $\mu =$ mesure de comptage
 μ n'est pas σ -fini

Si E_n t.g. $\mu(E_n) = \#E_n < \infty$

$\bigcup_{n \geq 0} E_n$ est au plus dénombrable

$\Rightarrow \bigcup_{n=0}^{\infty} E_n \neq E$.

3. un point $x \in E$ est appelé un atome de la mesure μ si $\{x\} \in \mathcal{A}$, et $\mu(\{x\}) > 0$. Ex: $\mu = \#$ sur \mathbb{N} .
 $\mu(\{n\}) = \#\{n\} = 1$

4. μ est diffuse si elle n'a pas d'atomes.

ex: mesure de Lebesgue λ_1 : $\forall x \in \mathbb{R}, \lambda_1(\{x\}) = 0$.

5. Si $B \subset E$ est tel que $B \subset A$, A mesurable tel que $\mu(A) = 0$, alors B est μ -négligeable.

(\hookrightarrow est aussi μ -négligeable)

(E, \mathcal{A}, μ) . On dit que la tribu \mathcal{A} est complète (pour μ)

si tout sous-ensemble B μ -négligeable est dans ma tribu.

Si (\mathcal{A}, μ) , on pourra compléter \mathcal{A} p/r à la mesure μ
on fabrique une plus grosse tribu $\bar{\mathcal{A}} \supset \mathcal{A}$,
 $\bar{\mathcal{A}}$ complétée p/r μ .

6. Si E espace topologique on $\mathcal{B}(E)$ tribu borélienne.

Une mesure borélienne μ est localement finie si,

$\forall x \in E, \exists$ voisinage V_x de x , tel que $\mu(V_x) < \infty$.

Ex: mesure de Lebesgue sur \mathbb{R} .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lambda_1 (]x - \varepsilon, x + \varepsilon[) = 2\varepsilon.$$

$$\lambda_1 (\{x\}) = 0$$

$A = \{x_i, i \in \mathbb{N}\}$ ens. dénombrable de \mathbb{R}

\Rightarrow par σ -additivité, $\lambda_1(A) = 0$.

ex: $\lambda_1(\mathbb{Q}) = 0$.

il existe des sous-ensembles indénombrables de \mathbb{R} , également tels que $\lambda_1(A) = 0$.

Ex: TD4 : $A =$ ensemble de Cantor.

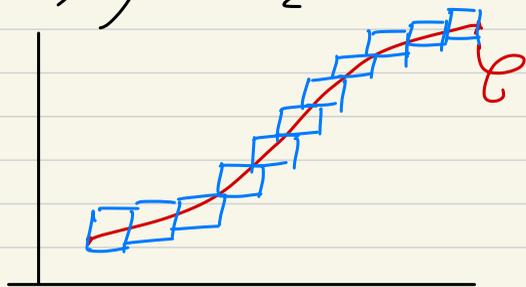
Exercice : $E = \mathbb{R}^2$, $\mathcal{A}_2 \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$, $\mu = \lambda_2$.

$\mathcal{C} \subset \mathbb{R}^2$ courbe lisse

$\rightarrow \lambda_2(\mathcal{C}) = 0$.

Recouvrir \mathcal{C} par $\sim \frac{1}{\varepsilon}$ petits carrés de côté ε .

\rightarrow aire totale $\sim \frac{1}{\varepsilon} \times \varepsilon^2 \sim \varepsilon$.



- Lemme de classe monotone : identifier une mesure μ , à partir d'un "petit" nombre de poids $\mu(A)$.

Si j'ai connus suffisamment de poids $\mu(A)$ ($A \in \mathcal{A}$), je peux identifier ma mesure μ .

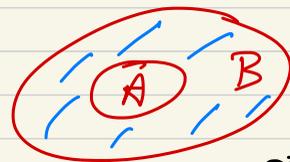
Trouver une sous-famille $\mathcal{B} \subset \mathcal{A}$ telle que, si j'ai 2 mesures μ_1, μ_2 sur \mathcal{A} , et que $\forall A \in \mathcal{B}, \mu_1(A) = \mu_2(A)$, alors les mesures μ_1, μ_2 sont égales sur toute la tribu \mathcal{A} .

Nth structure : notion de classe monotone.

Def^o : Une sous-famille $\mathcal{M} \subset \mathcal{P}(E)$ est une classe monotone si :

i) $E \in \mathcal{M}$

ii) Si $A, B \in \mathcal{M}$, avec $A \subset B$, alors $B \setminus A \in \mathcal{M}$



iii) Si $(A_n \in \mathcal{M})_{n \geq 0}$ suite croissante, alors $\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n \in \mathcal{M}$.

Une tribu \mathcal{M} est automatiquement une classe monotone.

• i) + ii) \Rightarrow si $A \in \mathcal{M}$, alors $E \setminus A = A^c \in \mathcal{M}$.

Sur E , il y a "plus de classes monotones que de tribus".

Lemme Une classe monotone \mathcal{C} est une tribu si et seulement si \mathcal{C} est stable par intersections finies.

pr: $\boxed{\Leftarrow}$ si \mathcal{C} est 1 tribu \Rightarrow stable par intersec^o dénombrable, donc finie.

$\boxed{\Rightarrow}$ Supposons \mathcal{C} stable par \cap finies.

" " par complémentaire.

\Rightarrow " " par \cup finies.

Soit $(B_n)_{n \geq 0}$ suite d'éléments de \mathcal{C} . On veut montrer que $\bigcup_n B_n$ est dans \mathcal{C} .

$$A_0 = B_0, \quad A_1 = A_0 \cup B_1, \quad A_2 = A_1 \cup B_2 \dots$$

$$\stackrel{\mathcal{A}}{\cup} \quad A_n = \underbrace{A_{n-1}}_{\in \mathcal{A}} \cup B_n$$

$$(A_n)_n \text{ suite croissante, } \bigcup_{n=0}^{\infty} A_n = \bigcup_{n=0}^{\infty} B_n$$

$$\text{iii) } \Rightarrow \bigcup_n A_n \in \mathcal{A}.$$

$$\bigcup_n B_n \Rightarrow \text{montrer le iii) de la définition d'une tribu.}$$

$$\Rightarrow \mathcal{A} \text{ est une tribu.}$$